

Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы международной конференции,
посвященной 25-летию Казахстанского
института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

Астана, 2018

УДК 32
ББК 66. 0
Н 35

Рекомендовано к печати Ученым советом
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

Редакционная коллегия:

З.К. Шаукенова (общая редакция),
С.К. Кушкумбаев, М.М. Нургалиева, М.И. Жумагулов,
Ж.С. Ордалиева, К.Д. Исаев, А.К. Назарбетова,
А.А. Арзикулов, Б.Л. Леспек (ответственные за выпуск)

Н 35

Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы: Материалы международной конференции, посвященной 25-летию Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан (г. Астана, 15 июня 2018 г.) / Под общ. редакцией З.К. Шаукеновой – Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2018. – 420 с.

ISBN 978-601-7540-57-9

15 июня 2018 года в Астане прошла международная конференция «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы», посвященная 25-летию Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

В сборнике представлены выступления и статьи участников конференции – известных политических и общественных деятелей, представителей научно-аналитического сообщества республики и стран зарубежья по актуальным вопросам реализации национальных стратегий модернизации стран Центральной Азии, России, Китая, Азербайджана в современных условиях. Среди них – государственные меры по стимулированию социальной сферы, особенности укрепления национальной идентичности, проблемы и перспективы цифровизации государственного управления и др.

В издание также включены исторические документы и материалы о деятельности КИСИ, статьи, посвященные 25-летию Института, опубликованные накануне и после конференции, а также поздравления в адрес КИСИ и фотографии конференции.

УДК 32
ББК 66. 0

ISBN 978-601-7540-57-9

© КИСИ (KAZISS) при Президенте РК, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	9
-------------------	---

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев	12
Премьер-Министр РК Б.А. Сагинтаев	14
Председатель Мажилиса Парламента РК Н.З. Нигматулин	16
Председатель Центральной избирательной комиссии РК Б.М. Имашев	18
Директор Службы внешней разведки РК «Сырбар» Г.Ж. Байжанов	20
Министр по делам религий и гражданского общества РК Д.А. Калетаев	22
Министр образования и науки РК Е.К. Сагадиев	24
Аким города Астана А.О. Исекешев	26
Аким города Алматы Б.К. Байбек	28
Аким Западно-Казахстанской области А.С. Кульгинов	30

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Аида Балаева	34
Маулен Ашимбаев	36
Марат Шайхутдинов	40
Мухтар Тлеуберди	43
Хенриетте Кифер	48
Ермухамет Ертысбаев	50
Ерлан Карин	53

ПАНЕЛЬ 1. СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ – ГЛАВНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Владимир Норев (Узбекистан)

Стратегия всесторонней модернизации Узбекистана:
новые цели и задачи58

Султан Акимбеков

Социальная трансформация: мировой опыт и Казахстан.....69

Дин Сяосин (Китай)

Опыт Китая в решении проблем благосостояния населения.....82

Андрей Казанцев (Россия)

Сравнительный анализ опыта социальной и экономической
модернизации в России и постсоветских странах.....87

Муратбек Иманалиев (Кыргызстан)

Евразийская идентичность как консолидирующий фактор
стран Центральной Азии.....92

Булат Султанов

Перспективы межрегионального сотрудничества.....101

Бакытжан Темирболат

Демократия как модернизационный проект:
возможности и пределы развития 118

Мурат Лаумулин

Беларусь в системе региональных организаций и
проблемы ее безопасности и международного положения127

Константин Сыроежкин

Дилеммы модернизации: опыт Китая140

Вячеслав Додонов

Государственные расходы и их влияние на состояние
рынка труда и доходы населения в контексте
модернизации экономики Казахстана157

**ПАНЕЛЬ 2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ**

Алма Султангалиева

Казахстанская идентичность и «религиозное
возрождение»: непростые взаимоотношения174

Бахтиёр Эргашев (Узбекистан)

Модернизация и политика молодежной социализации
в информационную эпоху (на примере Узбекистана).....181

Алексей Малашенко (Россия)

Как создается национальная идентичность187

Afsana Mammadova (Azerbaijan)

Peculiarities of national azerbaijani identity
as a multi-layered civil self-determination and
establishment of national statehood190

Магбат Спанов, Айнагуль Арбашиева

Участие Казахстана в ЕАЭС: вступление,
результаты и угрозы199

Ғалия Мөвкебаева, Эльвира Айдарханова

ЕАЭО шеңберінде Қазақстан мен Ресей арасындағы
энергетикалық серіктестіктің өзекті мәселелері210

Ирина Черных

Идентификация в Казахстане: основные
современные тренды222

Марат Жумагулов

Модернизация системы обеспечения правопорядка
в Казахстане: анализ ситуации.....228

**ПАНЕЛЬ 3. ЦИФРОВОЕ ОБЩЕСТВО:
ВЫЗОВЫ И ТРЕНДЫ**

Шаекат Сабиров

Цифровая повестка: состояние
и перспективы развития240

Айдархан Кусаинов

Цифровое общество. Вызовы и тренды245

Мадина Нургалиева

Цифровизация в системе школьного образования
в Казахстане255

Лязат Нуркатова, Бекжан Садықов

«Индустрия 4.0»: вызовы для системы образования
и новые возможности генерации пост-миллениалов
в Республике Казахстан260

Леся Каратаева

Развитие человеческого капитала в условиях
перехода Казахстана к Индустрии 4.0: направления,
достижения и риски268

Алуа Жолдыбалина

Әлемде аналитикалық орталықтардың
даму тенденциясы (әлемдік рейтинг
мәліметтеріне талдау)279

Асель Назарбетова

Модернизация медиаполитики в условиях
информационного общества.....290

Адильхан Гадельшиев

Развитие цифровой дипломатии
в мире и в Казахстане296

Андрей Чеботарев

Некоторые вопросы развития аналитической
деятельности в Казахстане305

Марат Шибутов

Интеллектуалы публичного поля Казахстана.....310

МАТЕРИАЛЫ В СМИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 25-ЛЕТИЮ КИСИ

Ақан Бижанов

Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты –
сараптама саласының көшбасшысы.....328

Лев Тараков

Исполнилось 25 лет Казахстанскому институту
стратегических исследований при Президенте
Республики Казахстан334

Нұрлан Сейдін

Стратегия сардарына айналған институт338

Антон Морозов

Точность – вежливость рыцарей науки342

Султан Акимбеков

За интеллектуальной витриной страны348

Зарема Шаукенова

В унисон с жизнью страны352

МАТЕРИАЛЫ В СМИ О ЮБИЛЕЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.....359

ФОТОМАТЕРИАЛЫ373

ПРЕДИСЛОВИЕ

Казахстанскому институту стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан исполнилось 25 лет. История Института неразрывно связана с историей становления и укрепления независимости Казахстана.

Один из первых в стране «мозговых центров» был создан Указом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева 16 июня 1993 года. С самого начала своей деятельности и по настоящее время КИСИ при Президенте РК ответственно претворяет возложенную на него миссию прогнозно-аналитического обеспечения стратегических аспектов внутренней и внешней политики страны.

В своем поздравлении с 25-летием Института Глава государства особо подчеркнул, что КИСИ также с успехом выполняет важную задачу по подготовке высококвалифицированных экспертов, став «кузницей кадров» для Администрации Президента, Совета Безопасности, Министерства иностранных дел, многих структур государственного управления.

Одним из признанных достижений Института стало то, что КИСИ сумел объединить в своих стенах ведущих казахстанских экспертов, профессионалов. За четверть века КИСИ при Президенте Республики Казахстан стал одной из ведущих и востребованных аналитических структур в стране. В силу своей приближенности к центру принятия решений и политической повестки, обусловленной прямым кураторством со стороны Администрации Президента РК, Институт сформировал своеобразный «стандарт качества» аналитических документов. Высокая репутация позволили Институту войти и ежегодно улучшать свои позиции в рейтинге исследовательских и аналитических центров мира «Global Go To Think Tank Index Report» Пенсильванского университета.

15 июня 2018 года в Астане состоялась международная конференция «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы», посвященная 25-летию КИСИ при Президенте РК. В конференции приняли участие известные политические и общественные деятели, представители казахстанского и зарубежного научно-аналитического сообщества.

По итогам конференции подготовлен данный сборник материалов.

Руководство и коллектив КИСИ при Президенте Республики Казахстан выражает глубокую благодарность за поздравления, участие в конференции, выступления, статьи и отклики. Наша задача – и впредь повышать качество научно-аналитической работы для укрепления стабильности и процветания нашей Родины – Республики Казахстан.

**ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА
К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ
«НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ
МОДЕРНИЗАЦИИ: ДОСТИЖЕНИЯ
И ПЕРСПЕКТИВЫ»**



Қазақстан Республикасының Президенті
Президент Республики Казахстан

АСТАНА, АҚОРДА

.../.../2018

**Участникам конференции,
посвященной 25-летию создания
Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте РК**

Уважаемые сотрудники Института!

Развитие Казахстанского института стратегических исследований неразрывно связано с историей становления и укрепления Независимого Казахстана.

Созданный в 1993 году моим Указом Институт стал первым казахстанским исследовательским центром, призванным на высоком уровне обеспечить прогнозно-аналитическое сопровождение стратегических решений в области внутренней и внешней политики нашей страны.

Спустя четверть века КИСИ стал авторитетной научно-аналитической организацией страны и снискал признание в ведущих международных экспертных кругах.

С момента создания Институт также выполняет важную миссию по подготовке высококвалифицированных экспертов, став «кузницей кадров» для Администрации Президента, Совета Безопасности, Министерства иностранных дел, других органов государственного управления, консалтинговых центров.

Важно особо отметить вклад коллектива КИСИ в рамках обеспечения научно-экспертного сопровождения ряда стратегических и программных документов страны.

Желаю коллективу Института дальнейших успехов в профессиональной деятельности, укрепления лучших традиций отечественной аналитической мысли и новых масштабных проектов.

Ваша высокая миссия – это повышение качества научно-аналитического сопровождения государственного управления для укрепления стабильности и процветания Независимого Казахстана.

Примите мои самые теплые поздравления с юбилеем!

Президент
Республики Казахстан

Н.Назарбаев

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НУРСУЛТАНА АБИШЕВИЧА НАЗАРБАЕВА

*Участникам конференции,
посвященной 25-летию создания
Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте РК*

Уважаемые сотрудники Института!

Развитие Казахстанского института стратегических исследований неразрывно связано с историей становления и укрепления Независимого Казахстана.

Созданный в 1993 году моим Указом Институт стал первым казахстанским исследовательским центром, призванным на высоком уровне обеспечить прогнозно-аналитическое сопровождение стратегических решений в области внутренней и внешней политики нашей страны.

Спустя четверть века КИСИ стал авторитетной научно-аналитической организацией страны и снискал признание в ведущих международных экспертных кругах.

С момента создания Институт также выполняет важную миссию по подготовке высококвалифицированных экспертов, став «кузницей кадров» для Администрации Президента, Совета Безопасности, Министерства иностранных дел, других органов государственного управления, консалтинговых центров.

Важно особо отметить вклад коллектива КИСИ в рамках обеспечения научно-экспертного сопровождения ряда стратегических и программных документов страны.

Желаю коллективу Института дальнейших успехов в профессиональной деятельности, укрепления лучших традиций отечественной аналитической мысли и новых масштабных проектов.

Ваша высокая миссия – это повышение качества научно-аналитического сопровождения государственного управления для укрепления стабильности и процветания Независимого Казахстана.

Примите мои самые теплые поздравления с юбилеем!

Қазақстан Республикасының
Президенті жағындағы
Қазақстан стратегиялық
зерттеулер институтына!

**Құрметті Зарема Кәукенқызы!
Қадірлі Институт қызметкерлері!**

Сіздерді 25 жылдық мерейтойларыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Жарлығы бойынша 1993 жылғы 16 маусымда құрылған Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты еліміздегі беделді әрі ықпалды ғылыми орталықтардың бірі болып табылады.

Мемлекеттіліктің нығайуына өлшеусіз үлес қосып келе жатқан институт қабырғасында бүгінде халқымыздың ұлтжанды зияткер тұлғалары, жоғары кәсіби мамандар еңбек етеді. Институт ұжымы сәтті жүргізіп отырған теориялық және қолданбалы зерттеулер отандық ғылым қазынасын айтарлықтай байытып, тәуелсіз Қазақстандағы әлеуметтік, саяси және экономикалық мәселелердің іс жүзінде шешілуіне ықпал етіп келеді.

Беделі зор зерттеу орталығының алдағы уақытта да жаһандық бәсекеге сай болып, ғылыми ой-өрістің әрі қарай дамуына үлес қосатынына сенімім мол.

Қазақстанның кемел келешегі жолындағы абыройлы еңбектеріңізге толайым табыс тілеймін!

Ізгі ниетпен.

Қазақстан Республикасының
Премьер – Министрі



Бақытжан Сағынтаев

Астана, Үкімет Үйі, 2018 жылғы маусым

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРІ БАҚЫТЖАН САҒЫНТАЕВТЫҢ

ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ

*Қазақстан Республикасының
Президенті жанындағы
Қазақстан стратегиялық
зерттеулер институтына!*

Құрметті Зарема Кәукенқызы! Қадірлі Институт қызметкерлері!

Сіздерді 25 жылдық мерейтойларыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Жарлығы бойынша 1993 жылғы 16 маусымда құрылған Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты еліміздегі беделді әрі ықпалды ғылыми орталықтардың бірі болып табылады.

Мемлекеттіліктің нығаюына өлшеусіз үлес қосып келе жатқан институт қабырғасында бүгінде халқымыздың ұлтжанды зияткер тұлғалары, жоғары кәсіби мамандар еңбек етеді. Институт ұжымы сәтті жүргізіп отырған теориялық және қолданбалы зерттеулер отандық ғылым қазынасын айтарлықтай байытып, тәуелсіз Қазақстандағы әлеуметтік, саяси және экономикалық мәселелердің іс жүзінде шешілуіне ықпал етіп келеді.

Беделі зор зерттеу орталығының алдағы уақытта да жаһандық бәсекеге сай болып, ғылыми ой-өрістің әрі қарай дамуына үлес қосатынына сенімім мол.

Қазақстанның кемел келешегі жолындағы абыройлы еңбектеріңізге толайым табыс тілеймін!

Уважаемая Зарема Каукеновна!

От имени депутатов Мажилиса Парламента и от себя лично поздравляю коллектив Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан с 25-летним юбилеем!

За годы своей истории Институт зарекомендовал себя как ведущий аналитический центр, пользующийся большим авторитетом как в нашей стране, так и за ее пределами. И вполне закономерно, что ваш Институт в мировом рейтинге исследовательских институтов ежегодно входит в топ-150 лучших «мозговых центров» среди 7800 аналитических институтов и центров.

Сегодня Институт проводит фундаментальные исследования по стратегическим вопросам внешней и внутренней политики, социально-экономического развития и готовит качественную аналитику для Главы государства Нурсултана Абишевича Назарбаева.

Широкая научно-аналитическая и прогнозно-аналитическая направленность, современные технологии, новаторские проекты, которые реализует Институт, позволяют уверенно идти в ногу со временем, заниматься глубокой исследовательской работой, готовить востребованные аналитические материалы для государственных органов Казахстана.

Благодаря высокому профессионализму и современным подходам к организации аналитического процесса, Институт по праву является одним из флагманов исследовательской и научной системы страны, который вносит свой весомый вклад в формирование экономически развитого, социально стабильного Казахстана с открытой демократической системой.

Желаю Вам и всему коллективу Института энтузиазма, энергии и успехов, всегда служить прекрасным примером высоких стандартов и блестящей репутации, успешной реализации своих самых грандиозных планов.

С уважением,



Нурлан Ниматуллин

Астана - 2018

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НУРЛАНА НИГМАТУЛИНА

Уважаемая Зарема Каукеновна!

От имени депутатов Мажилиса Парламента и от себя лично поздравляю коллектив Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан с 25-летним юбилеем!

За годы своей истории Институт зарекомендовал себя как ведущий аналитический центр, пользующийся большим авторитетом как в нашей стране, так и за ее пределами. И вполне закономерно, что ваш Институт в мировом рейтинге исследовательских институтов ежегодно входит в топ-150 лучших «мозговых центров» среди 7800 аналитических институтов и центров.

Сегодня Институт проводит фундаментальные исследования по стратегическим вопросам внешней и внутренней политики, социально-экономического развития и готовит качественную аналитику для Главы государства Нурсултана Абишевича Назарбаева.

Широкая научно-аналитическая и прогнозно-аналитическая направленность, современные технологии, новаторские проекты, которые реализует Институт, позволяют уверенно идти в ногу со временем, заниматься глубокой исследовательской работой, готовить востребованные аналитические материалы для государственных органов Казахстана.

Благодаря высокому профессионализму и современным подходам к организации аналитического процесса, Институт по праву является одним из флагманов исследовательской и научной системы страны, который вносит свой весомый вклад в формирование экономически развитого, социально стабильного Казахстана с открытой демократической системой.

Желаю Вам и всему коллективу Института энтузиазма, энергии и успехов, всегда служить прекрасным примером высоких стандартов и блестящей репутации, успешной реализации своих самых грандиозных планов.

Құрметті

Варела Каукенқызы!

Қазақстан Республикасының Орталық сайлау комиссиясы атынан Сізді және Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының ұжымын 25-жылдық мерейтойымен құттықтаймыз.

Шырек ғасыр бұрын құрылған Институт ауқымы мен аналитикалық-болжау ізденістері бойынша еліміздегі ең танымал зерттеу ұжымы болып табылады.

Соңғы жылдарда Институт ішкі және сыртқы саясаттың стратегиялық проблемалары, Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық мәселелері бойынша мамандырылған жетекші сараптамалық құрылымға айналды.

Сіздердің зерттеу жұмыстарыңыз мемлекет басшылығы мен сарапшылар қоғамдастығы үшін үлкен демеу, сондай-ақ мемлекеттік органдар қызметінде де ғылыми негіз ретінде қолданылады.

Біз үшін әлем және мемлекетіміздегі электоралдық процесстерді зерттеудегі Институттың ролі өте маңызды. Бұл сайлау процесстері шәжірибесінің сапалы дамуының теориялық негізін қалайтыны сөзсіз. Екі жақты өзара әрекеттестіктің бұдан әрі табысты баларына бек сенімдіміз.

Сізге және ҚСЗИ ұжымына алдағы уақытта сәттілік тілейміз.

Құрметпен,

Қазақстан Республикасы
Орталық сайлау комиссиясының
Төрағасы



Б. Умалев

2018 жылғы 15 маусым

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ОРТАЛЫҚ САЙЛАУ КОМИССИЯСЫНЫҢ ТӨРАҒАСЫ
БЕРІК ИМАШЕВТЫҢ**

ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ

Құрметті Зарема Каукенқызы!

Қазақстан Республикасының Орталық сайлау комиссиясы атынан Сізді және Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының ұжымын 25-жылдық мерейтойымен құттықтаймыз.

Ширек ғасыр бұрын құрылған Институт ауқымы мен аналитикалық-болжау ізденістері бойынша еліміздегі ең танымал зерттеу ұжымы болып табылады.

Соңғы жылдарда Институт ішкі және сыртқы саясаттың стратегиялық проблемалары, Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық мәселелері бойынша мамандырылған жетекші сараптамалық құрылымға айналды.

Сіздердің зерттеу жұмыстарыңыз мемлекет басшылығы мен сарапшылар қоғамдастығы үшін үлкен демеу, сондай-ақ мемлекеттік органдар қызметінде де ғылыми негіз ретінде қолданылады.

Біз үшін әлем және мемлекетіміздегі электоралдық процесстерді зерттеудегі Институттың рөлі өте маңызды. Бұл сайлау процесстері тәжірибесінің сапалы дамуының теориялық негізін қалайтыны сөзсіз. Екіжақты өзара әрекеттестіктің бұдан әрі табысты боларына бек сенімдіміз.

Сізге және ҚСЗИ ұжымына алдағы уақытта сәттілік тілейміз.

Құрметті Зарема Кәукенқызы!

Қазақстан Республикасы «Сырбар» Сыртқы барлау қызметінің барша ұжымының және өзінің атымен Сізді және Сіз басқарып отырған Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты ұжымының барлық қызметкерлерін 25 жылдық мерейтойларыңызбен иын жүректен құттықтаймын!

Ширек ғасыр ішінде Сіздер елдің ішкі және сыртқы саясатының маңызды проблемалары бойынша іргелі зерттеулер жасай білетіндіктеріңізбен Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы институт деген биік статуска ие болып, оны жоғары ұстап келесіздер.

Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты жан-жақты жетіліп өрлеу кезеңіне, кемел шағына көтерілді. Бүгінде КСЗИ-дің ғылыми беделінің сөзсіз көрсеткіші – әлемдегі таңдаулы талдау орталықтың жүздігіне енуі. Жыл өткен сайын жаңа халықаралық конъюнктура жағдайында мемлекеттің сыртқы және ішкі қауіпсіздігі, өңірлік қарым-қатынастар жүйесі мәселелері және экономикалық дамудың негізгі трендтері бойынша болжамдық-сараптамалық бағалауларды, ұсынымдар мен ұсыныстарды дайындаумен мақсатты және кешенді түрде айналысатын республикадағы ең озық ғылыми-зерттеу институты ретінде танылдыңыздар. Осының арқасында институт мемлекет басшылығына сараптамалық-талдаулық өнімдердің «негізгі жеткізушісі» болуымен қатар, мемлекеттік органдарды ғылыми-сараптамалық қамтып, ведомстволарды байланыстыратын коммуникативтік функцияны сәтті орындап келесіздер.

Жоғарыда атағандардың барлығы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты ұжымының атқарып отырған ерен еңбектерінің табысты жемісі деп санаймын. Алдағы уақытта да мемлекеттік мүддені ілгерілетудегі ортақ істе үлестеріңіздің әрқашан елеулі бола беруіне тілектеспін.

Қадірлі Зарема Кәукенқызы, институттың барлық қызметкерлерін мерейтойларыңызбен құттықтай отырып, еліміздің ғылыми-зерттеу саласындағы аса жауапты да абыройлы қызметтеріңізге табыс, Отанымыздың мүддесіне бағытталған бастамаларыңызға игілікті нәтижелер, әсеке өмірлеріңізге сәттілік және бақытты күндер тілеймін.

Ізгі ниетпен,

**Қазақстан Республикасы «Сырбар»
Сыртқы барлау қызметінің Директоры**

Вассиуф **Ғ.Байжанов**

Астана қаласы
2018 жылғы «14» маусым

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
«СЫРБАР» СЫРТҚЫ БАРЛАУ ҚЫЗМЕТІНІҢ ДИРЕКТОРЫ
ҒАБИТ БАЙЖАНОВТЫҢ

ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ

Құрметті Зарема Кәукенқызы!

Қазақстан Республикасы «Сырбар» Сыртқы барлау қызметінің барша ұжымының және өзімнің атымнан Сізді және Сіз басқарып отырған Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты ұжымының барлық қызметкерлерін 25 жылдық мерейтойларыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

Ширек ғасыр ішінде Сіздер елдің ішкі және сыртқы саясатының маңызды проблемалары бойынша іргелі зерттеулер жасай білетіндіктеріңізбен Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы институт деген биік статусқа ие болып, оны жоғары ұстап келесіздер.

Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты жан-жақты жетіліп өрлеу кезеңіне, кемел шағына көтерілді. Бүгінде ҚСЗИ-дің ғылыми беделінің сөзсіз көрсеткіші – әлемдегі таңдаулы талдау орталықтың жүздігіне енуі. Жыл өткен сайын жаңа халықаралық конъюнктура жағдайында мемлекеттің сыртқы және ішкі қауіпсіздігі, өңірлік қарым-қатынастар жүйесі мәселелері және экономикалық дамудың негізі трендтері бойынша болжамдық-сараптамалық бағалауларды, ұсынымдар мен ұсыныстарды дайындаумен мақсатты және кешенді түрде айналысатын республикадағы ең озық ғылыми-зерттеу институты ретінде танылдыңыздар. Осының арқасында институт мемлекет басшылығына сараптамалық-талдаулық өнімдердің «негізгі жеткізушісі» болуымен қатар, мемлекеттік органдарды ғылыми-сараптамалық қамтып, ведомстволарды байланыстыратын коммуникативтік функцияны сәтті орындап келесіздер.

Жоғарыда аталғандардың барлығы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты ұжымының атқарып отырған ерен еңбектерінің табысты жемісі деп санаймын. Алдағы уақытта да мемлекеттік мүддені ілгерілетудегі ортақ істе үлестеріңіздің әрқашан елеулі бола беруіне тілектеспін.

Қадірлі Зарема Кәукенқызы, институттың барлық қызметкерлерін мерейтойларыңызбен құттықтай отырып, еліміздің ғылыми-зерттеу саласындағы аса жауапты да абыройлы қызметтеріңізге табыс, Отанымыздың мүддесіне бағытталған бастамаларыңызға игілікті нәтижелер, жеке өмірлеріңізге сәттілік және бақытты күндер тілеймін.

*Құрметті Зарема Каукенқызы!
Құрметті әріптестер!*

Ғылым мен зерттеудің ордасы – Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеу институтының ұжымын 25 жылдық мерейтойымен шын жүректен құттықтаймын!

Озат тәжірибеге сүйенген озық мамандардан құралған басты ғылыми-зерттеу институты ел ішіндегі зиялы ортада ғана емес, халықаралық ғылыми қауымдастығы арасында да зор беделге ие. Институт халықаралық сарапшылар қауымдастығымен танылады және әлемнің аналитикалық орталықтарының жаһандық рейтингісіне кіреді (The Think Tank Index).

Тәуелсіз еліміздің тұғырын биіктету жолында ғылыми ортаның орны ерекше. Елдің қарыштап дамуы – адами капиталға, соның ішінде ғылымның «тар жол, тайғақ кешу» жолын таңдаған зияткер зерттеуші қауымға байланысты.

Еліміздің стратегиялық даму жолына, бәсекеге қабілеттілікті арттыру бағытындағы институт ұжымының шығармашылық әлеуеті мен күш-жігерінің сарқылмас күшке ие екендігіне сенімдімін.

Сіздің ұйымшыл ұжымыңызға сәттілік және одан әрі гүлдену жолында табыстар тілеймін!

*Қазақстан Республикасы
Дін істері және азаматтық
қоғам министрі*

Қолы – Д. Кәлетаев

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ДІН ІСТЕРІ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ МИНИСТРІ
ДАРХАН КӘЛЕТАЕВТЫҢ

ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ

Құрметті Зарема Каукенқызы!
Құрметті әріптестер!

Ғылым мен зерттеудің ордасы – Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеу институтының ұжымын 25 жылдық мерейтойымен шын жүректен құттықтаймын!

Озат тәжірибеге сүйенген озық мамандардан құралған басты ғылыми-зерттеу институты ел ішіндегі зиялы ортада ғана емес, халықаралық ғылыми қауымдастығы арасында да зор беделге ие. Институт халықаралық сарапшылар қауымдастығымен танылады және әлемнің аналитикалық орталықтарының жаһандық рейтингісіне кіреді (The Think Tank Index).

Тәуелсіз еліміздің тұғырын биіктету жолында ғылыми ортаның орны ерекше. Елдің қарыштап дамуы – адами капиталға, соның ішінде ғылымның «тар жол, тайғақ кешу» жолын таңдаған зияткер зерттеуші қауымға байланысты.

Еліміздің стратегиялық даму жолына, бәсекеге қабілеттілікті арттыру бағытындағы институт ұжымының шығармашылық әлеуеті мен күш-жігерінің сарқылмас күшке ие екендігіне сенімдімін.

Зерттеу институты – Елбасымыздың алға қойған мақсаттары мен бағдарламаларын әзірлеуден бастап, жүзеге асыру барысында ғылыми талдау мен сараптау фундаментін қалыптастырды.

Іргелі ғылыми орда – асқаралы аға ғалымдар мен таудай талабы бар жас зерттеушілерді топтастырды. Стратегиялық институт шығармашылық ұжым үшін баға жетпес өмірлік мектепке, кәсіби шаңыраққа айналды.

Осының барлығы Қазақстандық стратегиялық зерттеулер институты үшін ғылыми-аналитикалық салада бірегей брендтің мәртебесін бекітті.

Қазақстандық Стратегиялық зерттеулер институтының үздіксіз дамуына және мемлекеттік саясатты іске асыру үшін аналитикалық негіз болуына тілектеспін.

Сіздің ұйымшыл ұжымыңызға сәттілік және одан әрі гүлдену жолында табыстар тілеймін!

Құрметті конференцияға қатысушылар!

Сіздерді Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің атынан және өз атымнан Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтының құрылғанына 25 жылдық мерейтойына арналған «Жаңғыртудың ұлттық стратегиялары: жетістіктері мен келешегі» тақырыбындағы халықаралық конференцияның ашылуымен құттықтаймын.

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылып, осы уақытқа дейін еліміздің тұрақты дамуына үлес қосуда.

Мемлекетіміз қазіргі заманғы инновациялық экономика жағдайында қуатты да, бәсекеге қабілетті мемлекет болып қалыптасуына, Қазақстан Республикасының сыртқы саяси стратегиясы мен ұлттық қауіпсіздігі саласында тұжырымдамалық негіздер мен практикалық ұсыныстар әзірлеу институт ұжымының жоғары кәсіпқойлығы - Қазақстан Республикасындағы экономикалық, әлеуметтік, этнодемографиялық және қоғамдық-саяси ахуал мен оның даму үрдісін талдау және болжау мәселелерін зерттеуге арналған Қазақстандағы бірден бір институт болып табылады.

Қазақстан Стратегиялық зерттеулер институты өзінің 25 жылдық қызметінде Қазақстан Республикасы Президентінің Әкімшілігі, Қазақстан Республикасы Қауіпсіздік Кеңесі мен өзге де мүдделі мемлекеттік органдарға Қазақстан Республикасының ішкі және сыртқы саясатының мәселелері жөнінде талдаулық ақпараттық-талдау, сараптамалық және болжамдық бағамдар бойынша өзінің ұсыныстарын енгізіп, еліміздің дамуы кезеңінде зор үлес қосып келеді.

Құрметті өріптестер! Осындай биік белестерді бағындырған институт қызметкерлері мен басшылығына институттың 25 жылдығы мерейтойларыңызбен құттықтай отырып, шығармашылық табыс, ғылыми ізденіс тілеймін.

Құрметпен,
Қазақстан Республикасының
Білім және ғылым министрі



Б. Сағадиев
Б. Сағадиев

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРІ
ЕРЛАН САҒАДИЕВТЫҢ**

ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ

Құрметті конференцияға қатысушылар!

Сіздерді Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің атынан және өз атымнан Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтының құрылғанына 25 жылдық мерейтойына арналған «Жаңғыртудың ұлттық стратегиялары: жетістіктері мен келешегі» тақырыбындағы халықаралық конференцияның ашылуымен құттықтаймын.

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылып, осы уақытқа дейін еліміздің тұрақты дамуына үлес қосуда.

Мемлекетіміз қазіргі заманғы инновациялық экономика жағдайында қуатты да, бәсекеге қабілетті мемлекет болып қалыптасуына, Қазақстан Республикасының сыртқы саяси стратегиясы мен ұлттық қауіпсіздігі саласында тұжырымдамалық негіздер мен практикалық ұсыныстар әзірлеу институт ұжымының жоғары кәсіпқойлығы – Қазақстан Республикасындағы экономикалық, әлеуметтік, этнодемографиялық және қоғамдық-саяси ахуал мен оның даму үрдісін талдау және болжау мәселелерін зерттеуге арналған Қазақстандағы бірден бір институт болып табылады.

Қазақстан Стратегиялық зерттеулер институты өзінің 25 жылдық қызметінде Қазақстан Республикасы Президентінің Әкімшілігі, Қазақстан Республикасы Қауіпсіздік Кеңесі мен өзге де мүдделі мемлекеттік органдарға Қазақстан Республикасының ішкі және сыртқы саясатының мәселелері жөнінде талдаулық ақпараттық-талдау, сараптамалық және болжамдық бағамдар бойынша өзінің ұсыныстарын енгізіп, еліміздің дамуы кезеңінде зор үлес қосып келеді.

Құрметті әріптестер! Осындай биік белестерді бағындырған институт қызметкерлері мен басшылығына институттың 25 жылдығы мерейтойларыңызбен құттықтай отырып, шығармашылық табыс, ғылыми ізденіс тілеймін.



**Құрметті Қазақстан стратегиялық зерттеулер
институтының қызметкерлері!**

Өздеріңіз қызмет етіп келе жатқан зерттеу институтына еліміздің ең басты талдау орталығы ретінде зор міндеттер жүктелген.

Қазақстан стратегиялық зерттеу институтының ұлттық мүдде жолында жасаған талдау жұмыстарының нәтижелері еліміздің ішкі және сыртқы саясатын қалыптастыруда айрықша маңызға ие.

Институтта ғылыми терең пайым мен білікті кадрлық әлеуетке негізделген айрықша зияткерлік орта қалыптасқан. Сіздердің қызметтеріңіз жоғары сапа мен стратегиялық мүмкіндіктерді таразылаумен оң бағаланып келеді.

Бүгінде Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты еліміздің жетекші «ақыл-ой орталығы» және әлемдік деңгейдегі қазақстандық беделді зерттеу ордасы ретінде мойындалған. Алдағы уақытта да ғылыми-зерттеу қызметінің жоғары стандарттарына сай бүгінгі күннің өзекті мәселелерін терең зерттей отырып, шетелдердегі үздік стратегиялық серіктестерімен иық тірестіре еңбек ете бересіздер деп сенемін.

Бұл мекеме осы уақытқа дейін толағай табыстарға қол жеткізе білді. Институт тарихындағы осынау мерейлі сәтпен, белесті жаспен баршаңызды шын жүректен құттықтаймын! Сіздерге қажырлы еңбектеріңіз, білім-біліктеріңіз бен тәуелсіз еліміздің өркендеуі жолында атқарған еселі еңбектеріңіз үшін зор ризашылығымды білдіремін!

25 жылдық мерейтойларыңыз құтты болсын!

Құрметпен,

Ө. Исекешев

0004980

**АСТАНА ҚАЛАСЫНЫҢ ӘКІМІ
ӘСЕТ ИСЕКЕШЕВТІҢ**

ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ

**Құрметті Қазақстан стратегиялық зерттеулер
институтының қызметкерлері!**

Өздеріңіз қызмет етіп келе жатқан зерттеу институтына еліміздің ең басты талдау орталығы ретінде зор міндеттер жүктелген.

Қазақстан стратегиялық зерттеу институтының ұлттық мүдде жолында жасаған талдау жұмыстарының нәтижелері еліміздің ішкі және сыртқы саясатын қалыптастыруда айрықша маңызға ие.

Институтта ғылыми терең пайым мен білікті кадрлық әлеуетке негізделген айрықша зияткерлік орта қалыптасқан. Сіздердің қызметтеріңіз жоғары сапа мен стратегиялық мүмкіндіктерді таразылаумен оң бағаланып келеді.

Бүгінде Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты еліміздің жетекші «ақыл-ой орталығы» және әлемдік деңгейдегі қазақстандық беделді зерттеу ордасы ретінде мойындалған. Алдағы уақытта да ғылыми-зерттеу қызметінің жоғары стандарттарына сай бүгінгі күннің өзекті мәселелерін терең зерттей отырып, шетелдердегі үздік стратегиялық серіктестерімен иық тірестіре еңбек ете бересіздер деп сенемін.

Бұл мекеме осы уақытқа дейін толағай табыстарға қол жеткізе білді. Институт тарихындағы осынау мерейлі сәтпен, белесті жаспен баршаңызды шын жүректен құттықтаймын! Сіздерге қажырлы еңбектеріңіз, білім-біліктеріңіз бен тәуелсіз еліміздің өркендеуі жолында атқарған еселі еңбектеріңіз үшін зор ризашылығымды білдіремін!

25 жылдық мерейтойларыңыз құтты болсын!

Құрметті Барсұла Қозықенқызы! Қадірі институт ұрғамы!

Сіздерді Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының 25 жылдық мерейлі белесімен шын құрметпен құттықтаймын!

Институт өмілеудіңіздің аманшыл жылдарынан өміліздені ішкі және сыртқы саяси процеслерді зерделеп, маалкетіңіздің қалыптасуына иқрал өткен шөктымн дүйкннмн-зерттеу ордасы. Оның Едбасы Жұарыммен Мәулендіздіктің алтын бесісі Аламатыда құрылуы – ел өміріндегі өлеуі оқиғалардың бірі.

Бүгінде институт өз міндетін абыройлы атқарып, мақсаттарына табысты қол жеткізуде. Осы уақыт ішінде 50-ге жуық мақалаларына қол қойып, көптеген отандық және шетелдік ұйымдармен, зерттеу орталықтарымен ынтымақтасып қарым-қатынас орнатты. Зерттеу тақырыптарының өзектілігі мен ауқымдылығына сәйкес институт респуіліктердегі фоткеші ыннмн талдау орталығына айналды. Институт қабдырасында жарық көретін турақты басмалар, кітаптар мен ыннмн монографиялар маалкет басқару ісінде, экономикалық, өлеуіеттік, саяси және өзге де ел өміріне ыннмн салмаққа қол қойып, ыннмн таптырас құрып өкөндіріп өркіше атап өту қажет.

Осының барлығы институт ұрғамының көп жылғы өскі өркісі мен ыннмн өскісінің ізденістерінің нәтижесінде қол жеткізген талайлы табыстар деп өскісі.

Сіздерді институттың шірек өскісінің мерейтойымен там да құттықтай отырып, баршаңызға зор денсаулық, отбасыларыңызға амандық, ыннмн өскісінің шөктымн тілеймін.

Мақсаттарыңыз айқын, алар осыларыңыз дүйкнн, мерейлеріңіз үстемн басамн!

*Ізгі шөктымн,
Аламаты қаласының өскісі*

Жұар Б. Байбек

**АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ ӘКІМІ
БАУЫРЖАН БАЙБЕКТІҢ**

ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ

**Құрметті Зарема Кәукенқызы!
Қадірлі институт ұжымы!**

Сіздерді Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының 25 жылдық мерейлі белесімен шын жүректен құттықтаймын!

Институт егемендігіміздің алғашқы жылдарынан еліміздегі ішкі және сыртқы саяси мәселелерді зерделеп, мемлекетіміздің қалыптасуына ықпал еткен шоқтығы биік ғылыми-зерттеу ордасы. Оның Елбасы Жарлығымен Тәуелсіздіктің алтын бесігі Алматыда құрылуы – ел өміріндегі елеулі оқиғалардың бірі.

Бүгінде институт өз міндетін абыройлы атқарып, мақсаттарына табысты қол жеткізуде. Осы уақыт ішінде 50-ге жуық меморандумға қол қойып, көптеген отандық және шетелдік ұйымдармен, зерттеу орталықтарымен ынтымақтастық қарым-қатынас орнатты. Зерттеу тақырыптарының өзектілігі мен ауқымдылығына сәйкес институт республикадағы жетекші ғылыми талдау орталығына айналды. Институт қабырғасында жарық көретін тұрақты басыламдар, кітаптар мен ғылыми монографиялар мемлекет басқару ісінде, экономикалық, әлеуметтік, саяси және өзге де ел өміріне маңызды салаларда жас ғалымдарға таптырмас құрал екендігін ерекше атап өту қажет.

Осының барлығы институт ұжымының көп жылғы еселі еңбегі мен шығармашылық ізденістерінің нәтижесінде қол жеткізген толайым табыстар деп білемін.

Сіздерді институттың ширек ғасырлық мерейтойымен тағы да құттықтай отырып, баршаңызға зор денсаулық, отбасыларыңызға амандық, шығармашылық шабыт тілеймін.

Мақсаттарыңыз айқын, алар асуларыңыз биік, мерейлеріңіз үстем болсын!



ҚҰТТЫҚТАУ

Құрметті Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының ұжымы!

Сіздерді 25 жылдық мерейтоймен шын жүректен құттықтаймын!

Әлемнің алдыңғы қатарлы ақыл-ой орталықтарымен тығыз байланыс орнатқан қабырғалы ғылыми орта – ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ 25 жылдық ішінде жетекші институттардың қатарына енді. Институт сарапшылары қоғамның тамыршысындай болып саяси және экономикалық процестерге уақытында болжам жасап, талдаулар ұсынудымен ерекшеленіп келеді.

Елбасы Н.Ә. Назарбаев «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» атты бағдарламалық мақаласында «Біз тарих, саясаттану, әлеуметтану, философия ғылымдары бойынша студенттерге толыққанды білім беруге қажетті барлық жағдайды жасауға тиісіз» деп атап өтті. Демек, бұл салалар бойынша елімізде мықты мамандар көптеп дайындалса, институттың да бәсекеге қабілеттілігін арттыра түспек.

Қоғам мен мемлекет алдындағы жауапкершілігіне сай ҚР Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының мәртебесі де арта берсін!

**Құрметпен,
Батыс Қазақстан
облысының әкімі**

А. Көлгінов

Орда қыясы,
маусым, 2015 жыл

**БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ ӘКІМІ
АЛТАЙ КӨЛГІНОВТЫҢ**

ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗІ

**Құрметті Қазақстан стратегиялық зерттеулер
институтының ұжымы!**

Сіздерді 25 жылдық мерейтоймен шын жүректен құттықтаймын!

Әлемнің алдыңғы қатарлы ақыл-ой орталықтарымен тығыз байланыс орнатқан қабырғалы ғылыми орта – ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ 25 жылдың ішінде жетекші институттардың қатарына енді. Институт сарапшылары қоғамның тамыршысындай болып саяси және экономикалық процестерге уақытында болжам жасап, талдаулар ұсынуымен ерекшеленіп келеді.

Елбасы Н.Ә. Назарбаев «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» атты бағдарламалық мақаласында «Біз тарих, саясаттану, әлеуметтану, философия ғылымдары бойынша студенттерге толыққанды білім беруге қажетті барлық жағдайды жасауға тиіспіз» деп атап өтті. Демек, бұл салалар бойынша елімізде мықты мамандар көптеп дайындалса, институттың да бәсекеге қабілеттілігін арттыра түспек.

Қоғам мен мемлекет алдындағы жауапкершілігіне сай ҚР Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының мәртебесі де арта берсін!

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Аида Балаева

*Заведующая Отделом внутренней политики
Администрации Президента Республики Казахстан*

**Құрметті институт қызметкерлері!
Қадірлі әріптестер!**

Баршаңызды институттың 25 жылдық мерейлі белесімен шын жүректен құттықтаймын!

Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты – еліміздегі ең белді, әрі беделді ғылыми-сараптамалық орталық. Мемлекет басшысының тікелей Жарлығымен құрылып, пәрменімен жұмыс істеу оның айрықша маңыздылығын көрсетеді.

Институттың бастауында тұрған Өмірсерік Төлешұлынан бастап, оны үнемі Қазақстандағы ең білікті сарапшылар басқаруда.

Сіздер ширек ғасырдан бері Елбасына аса сапалы, мазмұны терең ғылыми-сараптамалар ұсынып келесіздер. Қауіпсіздік Кеңесінен бастап, ішкі және сыртқы саясатқа жауапты басқа да көптеген мемлекеттік органдар сіздерге жиі жүгінеді. Себебі, жұмыстарыңыз еліміздің басты стратегиялық бағыттарының бәрін қамтиды. Осылайша, сіздер елімізде соңғы 25 жылда қабылданған басты стратегиялық құжаттарға тікелей атсалысып жүрсіздер.

Бір сөзбен айтқанда, Қазақстанның тәуелсіздік шежіресінде сіздердің айқын қолтаңбаларыңыз бар. Сол себепті де, Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев институттың жұмысын жіті қадағалап, назар аударып отырады.

Сонымен бірге, сіздер мен біздің арамызда да тығыз әріптестік қатынас орнаған. Болашақта осы ынтымақтастық одан әрі нығайып, қоян-қолтық жұмыс істей береміз деп сенемін.

Бүгінгі мерейлі күнмен баршаңызды құттықтап, жұмыстарыңызға табыс, отбасыларыңызға амандық тілеймін!

Институт үнемі Мемлекет басшысының назарында екенін жаңа ғана айтып өттім, соның бір айқын көрінісі – бүгінгі мерейтойға Елбасы арнайы құттықтау хатын жолдады.

Уважаемые участники конференции!

Уважаемые гости!

Я очень рада приветствовать всех Вас в Астане!

Насыщенная программа и актуальные вопросы повестки задают активный ритм основному этапу работы конференции. Репрезентативный состав участников предполагает широкий обмен мнениями и выработку конкретных рекомендаций.

Желаю всем участникам конференции плодотворных дискуссий, а гостям столицы – приятных впечатлений от пребывания в нашем гостеприимном городе!

Маулен Ашимбаев

*Первый заместитель Председателя партии «Нұр Отан»**

Уважаемые коллеги!

Двадцатипятилетие Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан – знаменательная дата для всего аналитического сообщества страны. От себя лично и от лица партии «Нұр Отан» я хотел бы поздравить всех, кто в разное время работал в КИСИ, всех партнеров и друзей Института с нашим общим праздником – юбилеем главного аналитического центра республики.

Любая научно-практическая конференция – это возможность для ученых, исследователей и экспертов обменяться мнениями и «сверить часы» по наиболее актуальным и значимым темам. Мне очень приятно видеть здесь своих друзей, коллег и партнеров не только из Казахстана, но из-за рубежа, с которыми нас связывают многолетние дружба и сотрудничество. Уверен, что площадка КИСИ – это идеальная возможность для укрепления международных научных связей и развития отечественного аналитического потенциала за счет постоянных контактов с экспертами из разных стран.

За 25 лет Институт прошел серьезный путь становления и укрепления своих позиций на международном уровне. КИСИ стал настоящим брендом, который теперь узнаваем далеко за пределами нашей страны. Труды сотрудников Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК цитируются самыми авторитетными и уважаемыми в научных кругах изданиями и экспертами. За это время КИСИ приобрел надежных партнеров и друзей на разных континентах. Проведены сотни международных конференций и исследований, реализованы амбициозные исследовательские проекты.

* май 2000 - май 2005 гг. – директор КИСИ при Президенте РК

КИСИ стал настоящим «мозговым центром» нашей страны, надежной аналитической платформой для принятия стратегических решений руководством Казахстана. Созданный в первые годы после обретения Независимости, Институт внес значимый вклад в формирование и реализацию внешней и внутренней политики Казахстана, в определение страновой повестки дня. В этом есть большая заслуга каждого работника организации, кто в разное время трудился здесь. Своими исследованиями и рекомендациями КИСИ помогает руководству страны вырабатывать наиболее эффективные решения по важнейшим вопросам.

За эти 25 лет Институт сыграл важную роль в укреплении и развитии интеллектуального потенциала республики. КИСИ стал настоящей кузницей кадров для государственных органов. Отсюда вышла целая плеяда известных ученых и аналитиков, авторитетных и узнаваемых ныне государственных, общественных и научных деятелей.

Лично я всегда с особой теплотой вспоминаю пять замечательных лет работы в Институте. Было много интересной и важной работы. Я старался продолжать славные традиции предыдущего поколения экспертов и сохранить заложенные ими устои в работе аналитической организации. Отрадно, что и после меня эти традиции были продолжены следующими руководителями – Болатом Султановым, Ерланом Кариним и Заремой Шаукеновой.

В основе работы КИСИ всегда были системность, внимательность и сбалансированность в оценках, открытость и патриотизм. Уверен, эти же принципы будут сохраняться в качестве основополагающих в работе Института и впредь. Глубоко убежден, что в предстоящие годы КИСИ и дальше будет успешно работать на реализацию и продвижение национальных интересов нашей страны через аналитическое обеспечение государственной политики.

Уважаемые участники конференции!

Свой двадцатипятилетний юбилей КИСИ встречает в интересное и судьбоносное для страны время. Казахстан находится на волне Третьей модернизации – процесса, старт которому был дан Главой государства и который не имеет аналогов по своему масштабу в новейшей истории страны. Нурсултаном Назарбаевым инициирована системная трансформация в экономике, политической, социальной и духовной сферах.

Целью всех этих модернизационных процессов является вхождение Казахстана в число 30 наиболее развитых стран мира.

Добиться таких амбициозных задач не представляется возможным без глубоких исследований, всестороннего анализа и качественных прогнозов.

Мир сегодня кардинальным образом меняется. Многие, казалось бы, незыблемые концепты переосмысливаются и подвергаются критическому анализу. Современная жизнь формирует новые парадигмы общественного развития и международных отношений. Есть попытки подвергнуть сомнению основополагающие принципы международных отношений, преимущество свободной торговли над протекционизмом, приоритет диалога над конфронтацией, важность невмешательства во внутренние дела суверенных государств и преимущество разоружения над гонкой вооружений. Уверен, что в конечном итоге эти принципы вновь докажут свою жизнеспособность, универсальность и незаменимость для международного сообщества.

При этом международные отношения становятся непредсказуемыми и дезориентированными. Можно смело прогнозировать, что мы еще увидим множество непредвиденных событий и кризисов в международной политике в предстоящий период.

В этих условиях нужны качественные исследования, глубокая аналитика для decision-makers по вопросам продвижения национальных интересов страны в новых условиях.

Именно в этот период деятельность КИСИ и его большой аналитический и научный потенциал будут особенно востребованы, актуальны и необходимы для Казахстана.

Глубоко убежден, что Институт будет и дальше вносить значимый вклад в развитие страны, проработку важных стратегических решений, подготовку рекомендаций по наиболее эффективным путям реализации модернизационной повестки Казахстана.

Партия «Нұр Отан» готова активно взаимодействовать с Институтом по различным вопросам. В настоящее время по инициативе Елбасы мы реализуем серьезную программу внутрипартийной трансформации. Модернизация ведущей политической силы страны подразумевает, в том числе, значительное укрепление аналитического потенциала партии. Институт стратегических инициатив партии «Нұр Отан» и КИСИ могли бы проводить системную работу по аналитическому сопровождению деятельности самой партии, Правительства и всех исполнительных органов.

В заключении, хотелось бы пожелать руководству и сотрудникам Института крепкого здоровья, продуктивной научной и аналитической деятельности, успехов в реализации всех намеченных планов.

А всем гостям и участникам конференции желаю плодотворных и интересных обсуждений!

Марат Шайхутдинов
*Первый заместитель Секретаря
Совета Безопасности Республики Казахстан*

Уважаемые участники конференции!

Прежде всего, позвольте от имени руководства аппарата Совета Безопасности Республики Казахстан поздравить коллектив Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан с прекрасным юбилеем – 25-летием со дня основания Института.

Четверть века – это немного, по меркам истории, но это путь, достойно пройденный Институтом, его преданными и талантливыми сотрудниками.

КИСИ является практически ровесником Независимости нашей страны. На всех исторических этапах развития Казахстана Институт вносил весомый вклад в научно-аналитическую и общественно-политическую жизнь государства.

Многие его разработки воплотились в конкретные практические решения в области государственного управления, в сфере внутренней и внешней политики.

Институт воспитал яркую плеяду ученых, политологов, международных, политиков и дипломатов, которые сегодня успешно работают во многих сферах государственного управления.

Плодотворную историю имеют взаимоотношения КИСИ с Советом Безопасности. Разработки экспертов Института имеют важное значение для выработки практических рекомендаций по различным аспектам национальной безопасности.

Залогом успешного и безопасного развития общества и государства является его способность, с одной стороны, ставить долгосрочные цели и задачи, с другой стороны, – своевременно адаптироваться к изменениям.

Казахстан первым на постсоветском пространстве выбрал путь стратегического планирования, признанный в мировой практике как эффективный инструмент государственного менеджмента.

Пользуясь присутствием авторитетных отечественных и зарубежных исследователей, хотел бы обратить внимание на ряд современных трендов, в которые вовлечены многие страны, в том числе и Казахстан.

На наших глазах переформируется мировой порядок, происходят геоэкономические и геополитические изменения, полным ходом идет Четвертая промышленная революция, затронувшая как развитые, так и развивающиеся государства.

На первый план выходит стратегическая модернизация. В нашей стране этот процесс ведется системно и масштабно. Казахстан приступил к Третьей модернизации, которая базируется на Плане нации «100 конкретных шагов» и нацелена на реализацию Стратегии-2050.

Быстрыми темпами идет технологическая модернизация экономики. Начаты серьезные преобразования в сфере государственного управления. Ускорился процесс модернизации общественного сознания. Реализуются пять социальных инициатив Президента Н.А. Назарбаева.

Эта комплексная и скоординированная работа является залогом дальнейшего формирования Казахстана в современное и успешное государство, отвечающее духу XXI века.

В данном контексте как никогда важна роль научного и экспертно-аналитического сообщества Республики Казахстан. 25-летний юбилей – это не только важная веха на пути развития КИСИ, но и символический рубеж, который ставит перед коллективом Института ряд новых ответственных задач.

Во-первых, руководство страны ожидает, что КИСИ будет не только чутко улавливать мировые тренды и тенденции, но и генерировать качественно новые концептуальные подходы

к решению актуальных проблем внутренней и внешней политики.

Во-вторых, Институту важно жить насущными проблемами своего государства и общества, держать руку на пульсе событий, реально участвовать в решении сложнейших проблем Третьей модернизации.

В-третьих, необходимо активно налаживать диалог с ведущими «мозговыми центрами», создавать качественную интеллектуальную среду, формировать новые научные школы и направления.

Уважаемые коллеги!

Позвольте еще раз поздравить Вас с юбилеем и пожелать всему коллективу Института больших творческих успехов и научных достижений мирового уровня.

Я уверен, что КИСИ обладает необходимым интеллектуальным потенциалом для решения самых сложных вопросов, которые ставит перед ним Глава государства и Совет Безопасности Республики Казахстан.

Мухтар Тлеуберди

*Первый заместитель Министра иностранных дел
Республики Казахстан*

**Уважаемые коллеги!
Дамы и господа!**

Для меня большая честь выступать сегодня перед столь представительной аудиторией, собравшейся для участия в международной конференции «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы».

Пользуясь случаем, я хотел бы поздравить Зарему Каукеновну и весь коллектив Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан с 25-летием, пожелать им успехов в аналитической и исследовательской работе.

Бренд КИСИ пользуется заслуженной репутацией среди отечественных и зарубежных аналитических школ. Через сотрудничество с Институтом и работу в нем прошла целая плеяда известных казахстанских политиков, государственных и общественных деятелей, многие из которых сегодня присутствуют в этом зале.

В том, что институт стал самым крупным и авторитетным аналитическим центром страны, огромная заслуга его основателя и первого директора Умирсерика Тулешовича Касенова. Заложенные им основы аналитической работы и научных исследований сформировали КИСИ как мощный интеллектуальный центр, ориентированный на защиту национальных интересов.

Уважаемые Марат Муханбетказиевич и Маулен Сагатханович много сделали для того, чтобы Институт стал ключевым звеном в системе аналитического обеспечения деятельности Главы государства.

Уважаемые Алма Кадыргалиевна, Лев Юрьевич, Ермухамет Кабиденевич, Булат Клычбаевич, Ерлан Тынымбаевич, возглавлявшие Институт в разные периоды его деятельности, внесли большой вклад в развитие партнерских отношений с зарубежными аналитическими центрами, с экспертным и академическим сообществом Казахстана.

У МИДа всегда были особые отношения с вашим Институтом. Во-первых, дипломатическая служба Казахстана опирается на экспертный и научный потенциал КИСИ при реализации внешнеполитического курса Елбасы.

Кроме того, нашему взаимному обогащению и развитию способствует и кадровый обмен. Дипломаты приходят на работу в КИСИ, используя свой багаж практического опыта в научно-аналитической работе. Многие сотрудники КИСИ перешли на дипломатическую службу, укрепив ее научный фундамент. Некоторые из них сегодня руководят работой казахстанских посольств за рубежом.

Уверен, что традиции братской дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между МИДом и КИСИ, заложенные еще в 90-е годы прошлого века, сохранятся и будут развиваться.

Уважаемые друзья!

Проведение ежегодных конференций КИСИ стало доброй традицией, сформировавшей эффективную диалоговую площадку с участием международных экспертов высокого класса для обсуждения актуальных вопросов глобальной и региональной повестки и возможных путей их решения.

Сегодня в центре внимания экспертного сообщества – национальные стратегии модернизации. Это вполне закономерно. Как отметил наш Президент в своем январском Послании народу Казахстана, сегодня мир вступает в эру глубоких и стремительных изменений: технологических,

экономических и социальных, и эти изменения требуют адекватного ответа со стороны государства и общества.

Все в этом зале прекрасно осведомлены о текущем состоянии мировой системы международных отношений, в которой происходят кардинальные тектонические сдвиги.

Выстраивание новой архитектуры глобального развития происходит в сложных условиях дальнейшего углубления геополитического, геоэкономического и, что особенно тревожно, идеологического разлома по линии Восток-Запад.

При этом в мире очевидным образом накапливается усталость от «кризиса доверия» между ведущими субъектами международных отношений. Все более популярной становится риторика деэскалации напряженности, выработки новой парадигмы устойчивого развития.

Мировые политические элиты находятся в поиске интеллектуального ресурса для преодоления стереотипов блокового мышления и оценки реальных запросов современного общества.

На этом фоне весьма показательна международная стратегия Президента Н.А. Назарбаева, которой присуща философия диалога, компромисса и сотрудничества. Наш Елбасы хорошо осознает текущие реалии и с высоты своего громадного политического и жизненного опыта выдвигает различные созидательные международные инициативы. Причем Лидер Казахстана умело сочетает важные идеологические концепты, изложенные, в частности, в его программном Манифесте «Мир. XXI век» с практическими шагами в сфере реальной политики.

Одним из принципов, на которых строится подход нашей страны к международным проблемам, является неразрывная связь безопасности и развития. Казахстан следует этому принципу в своей работе в Совете Безопасности ООН. Мы убеждены, что он в полной мере применим и к нашему региону.

Центральная Азия может и должна стать зоной мира, сотрудничества и развития на основе гармоничного сочетания интересов всех заинтересованных стран.

Современные вызовы и угрозы требуют объединения усилий всех стран региона. Поэтому полагаем, что стратегии модернизации государств Центральной Азии, помимо сугубо национальных приоритетов, должны включать в себя аспекты развития региональной кооперации и партнерства.

15 марта этого года в Астане состоялась Рабочая консультативная встреча глав государств Центральной Азии. На этом неформальном саммите было выражено стремление к региональному сотрудничеству, взаимной поддержке, совместному решению актуальных вопросов в целях обеспечения безопасности, стабильности и устойчивого развития всего нашего региона.

Мы считаем важным, чтобы вектор сотрудничества, заданный лидерами наших государств, был поддержан дипломатией «второй дорожки», то есть научным и экспертным сообществом.

При этом мы уверены, что наш регион должен быть открыт для сотрудничества со всеми нашими соседями, что потенциал Центральной Азии может быть полностью раскрыт только во взаимодействии с ведущими мировыми державами.

Особую роль в обеспечении безопасности и развития Казахстана и всей Центральной Азии играют наши стратегические партнеры – Россия и Китай.

Как заявил Глава государства, отношения Казахстана с Российской Федерацией являются эталоном межгосударственных связей, служат ярким примером стратегического партнерства и союзничества. Встреча 14 мая этого года в Сочи президентов Казахстана и России еще раз подтвердила это.

На качественно новый уровень вышли отношения с Китайской Народной Республикой, что наглядно проявилось во время

недавнего визита Елбасы в Пекин и его встречи с китайским лидером Си Цзиньпином.

Мы также стремимся к развитию политического диалога и экономического сотрудничества с США, Европой, Турцией, Индией, Пакистаном и другими нашими партнерами.

Уважаемые коллеги!

Быстрая трансформация системы международных отношений, появление новых вызовов и угроз, с которыми сталкивается человечество, увеличивают потребность в экспертах и ученых, способных дать качественный анализ происходящих процессов, прогноз развития ситуации, предложить пути решения проблем.

И чем сложнее задачи, с которыми сталкивается государство, тем больше роль его аналитических структур. А эффективность международного сотрудничества во многом зависит от того, насколько эффективно сотрудничают мозговые центры разных стран.

Я желаю успеха вашей конференции и уверен, что ваши совместные усилия станут важным вкладом в модернизацию и безопасность, в развитие и процветание Казахстана и всего нашего региона.

Хенриетте Кифер
*Региональный директор
Фонда им. Фридриха Эберта
в Казахстане, Узбекистане*

**Good morning dear excellencies, ladies and gentlemen,
dear colleagues and friends,**

I want to welcome you on our annual joint conference of the Kazakhstani Institute for Strategic Studies and the Friedrich-Ebert-Stiftung.

Last year we celebrated the 20th such conference and also this year we commemorate an anniversary. The Kazakhstani Institute for Strategic Studies was founded 25 years ago and it happens that also the representation of the Friedrich-Ebert-Stiftung in Kazakhstan was opened in 1993. So both our organisations are celebrating their 25th anniversary this year.

Of course, I want to use this opportunity to warmly congratulate our dear partner KazISS, its Director Zarema Shaukenova and all its staff members. The KazISS certainly is the leading analytical institute in the country and in its 25 years of existence it has contributed immensely to the development of Kazakhstan with its great expertise on political, economic and social questions.

The topic of today's conference is «National Strategies of Modernization» and as in the last years, I think, we have chosen a very up-to-date subject. We will hear three interesting panels on social modernisation, national identity under the condition of globalisation and on digitilisation.

Not without reason we will first talk about social aspects of modernisation. As the representative of an organisation based on social democratic values I can only stress that we should not link modernisation issues only to digitalisation. Yes, new technologies

provide opportunities for economic development, but they can also serve in the political and social sector, for example to make public decision making more transparent. If public services are available online, there are fewer possibilities for corruption. Also, new technologies can bring the government closer to the people. If citizens easily find information on planned policies and state projects, trust and satisfaction with the government will grow and be stable. Kazakhstan has already put great emphasis on these developments, for example by making parliament sessions accessible to the public. This shows the country's ability and readiness to reform and its openness to new trends which will be the right basis for further social and economic development.

I am very happy that we can welcome many excellent experts here today from Kazakhstan and the region and I am expecting a very interesting discussion on how we can make sure that modernization developments bring benefits to society.

Құрметті қонақтар!

Біздің конференцияға білдірген қызығушылықтарыңыз үшін алғысымды білдіре отырып, Сіздерге қызықты пікір талас тілеймін.

Барлық сарапшыларға көп рахмет.

Құрметті Зарема Шаукенова!

Сізді тағы да 25-жылдық мерейтоймен құттықтай отырып, ұзақ жылдар бойы біздің Қормен жалғасып келе жатқан ынтымақтастық үшін өз алғысымды білдіремін. Қазақстанның стратегиялық зерттеу институтына алдағы жиырма бес жылда және одан кейінгі уақытта да сәттілік тілеймін!

Көп рахмет!

Ермухамет Ертысбаев
*Чрезвычайный и Полномочный Посол
Республики Казахстан в Республике Беларусь**

Уважаемые участники конференции!
Дорогая Зарема Каукеновна!

Юбилей Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан – это важная дата для всего экспертно-аналитического сообщества страны! За 25 лет КИСИ создал лучшие исследовательские методики и аналитические наработки, сформировал команду профессиональных экспертов, стал настоящей аналитической школой для многих молодых экспертов.

В Казахстанском институте стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан я проработал два года и считаю этот период очень важным и насыщенным в своей жизни.

С первых дней существования независимого Казахстана у руководства молодой республики было ясное понимание того, что дальнейшее развитие страны, обеспечение ее безопасности и проведение эффективной внутренней и внешней политики будет крайне затруднительным без создания и формирования структуры, которая бы занималась стратегическим планированием и исследованиями в соответствующих областях. Так, в 1993 г. был создан КИСИ. За эти два с половиной десятилетия институт пережил немало вместе со всей страной и оказал определенное влияние на формирование внешней политики Казахстана, на понимание природы угроз национальной безопасности и стоящих перед республикой

* апрель 1998 - май 2000 гг. – директор КИСИ при Президенте РК

стратегических задач ее развития. Оценивая пройденный за 25 лет КИСИ при Президенте РК путь, можно отметить, что он во всех основных чертах повторяет развитие страны.

Круг проблем, исследуемых в КИСИ, чрезвычайно широк и степень востребованности аналитической продукции КИСИ очень высока. Институт является аналитической структурой при Президенте РК и его Администрации и в его задачи входит проведение аналитических исследований, касающихся стратегических вопросов развития Казахстана: его внешней и внутренней политики, угроз его безопасности, отношений с другими государствами, экономических процессов в регионе и мире и т.д. Результаты разработок института поступают непосредственно руководству страны и в соответствующие ведомства в форме аналитических и информационно-аналитических докладов, записок, справок и т.п. КИСИ непосредственно взаимодействует с такими организациями, как Министерства иностранных дел, обороны, экономики, информации, Совет Безопасности, Комитет национальной безопасности, различные отделы Администрации Президента, Парламент. В круг партнеров КИСИ входят также областные и районные администрации, политические партии и движения. За годы существования КИСИ в адрес Администрации Президента РК, Правительства РК, министерств и ведомств были направлены несколько тысяч аналитических, информационно-аналитических материалов, мониторингов и топигов.

Со дня основания и по сегодняшний день институт живет насыщенной научной жизнью, в его стенах проводится большое количество конференций, семинаров и круглых столов, встреч и лекций. Это является важным направлением в деятельности КИСИ, так как акцентирует внимание общественности на тех проблемах, которые стоят перед казахстанским обществом. Важной составляющей этой деятельности является и поддержание академических связей с зарубежными партнерами.

Кроме того, институт регулярно выпускает монографические и коллективные издания по актуальным проблемам. Издательство монографий, брошюр и журналов – один из важных видов деятельности КИСИ.

КИСИ располагает собственным сайтом на трех языках – русском и английском (с 2001 г.), казахском (с 2005 г.). Средняя посещаемость сайта КИСИ составляет примерно две тысячи в месяц, из них свыше половины – это посещения в странах дальнего и ближнего зарубежья. Существование собственного сайта резко расширило возможности для международных контактов института.

В настоящее время в КИСИ происходит неизбежный процесс смены поколений, состав института сильно омолодился. Этот процесс внушает оптимизм в отношении будущего состояния института. КИСИ по-прежнему остается главной аналитической структурой и центральным мозговым центром Республики Казахстан. Свою роль в этих переменах сыграл и переезд Института из Алматы в Астану. Большие надежды руководство института возлагало в разные годы на молодое поколение специалистов, которое получило прекрасное образование – зачастую за границей. Большинство молодых исследователей проходили стажировку в различных зарубежных центрах – партнеров КИСИ.

В связи с юбилеем Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК хотел бы пожелать руководству и всему коллективу Института дальнейших успехов в работе – теперь уже в Астане, с опорой на новое поколение исследователей и те ресурсы, которые предоставляет нахождение в новой столице.

Мои искренние поздравления всему коллективу Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан в связи с 25-летием основания!

Ерлан Карин

*Председатель правления РТРК «Qazaqstan»,
Председатель Казахстанского Совета
по международным отношениям**

**Уважаемая Зарема Каукеновна!
Уважаемые коллеги!**

Позвольте мне от всей души поздравить родной коллектив КИСИ при Президенте Республики Казахстан с 25-летием! Все эти годы КИСИ доказывает свою востребованность, повышая качество собственных исследований и сохраняя традиции.

Институт всегда занимал особое место в экспертном сообществе страны. Не каждый мозговой центр в мире может гордиться четвертьвековой историей.

Безусловно, основным преимуществом института является его кадровый потенциал – в стенах КИСИ работали и работают ведущие ученые и исследователи страны, поэтому институт всегда выполнял роль кузницы и поставщика аналитических кадров в различные структуры и организации. Многие бывшие сотрудники института сегодня работают на ведущих позициях в структуре Администрации Президента, Правительства, Совета безопасности и т.д. КИСИ выделяется среди других аналитических организаций также серьезным исследовательским багажом – в стенах КИСИ в течение длительного периода проводятся исследования по отдельным направлениям внутренней и внешней политики страны, поэтому экспертами института наработан серьезный научно-исследовательский опыт. По ряду тем и направлениям КИСИ является ведущим экспертным центром не только в Казахстане, но и в целом в постсоветском регионе. Поэтому институт по праву занимает статус первого и главного мозгового центра страны.

* октябрь 2014 - февраль 2017 гг. – директор КИСИ при Президенте РК

Передислокация КИСИ из Алматы в Астану потребовала решения ряда задач. Одной из них было сохранение наработанного багажа и обеспечение перехода к новым условиям работы. Институт, как известно, входит в структуру Администрации Президента, поэтому ставилась задача еще более активного участия структуры в анализе и выработке рекомендаций по основным направлениям внутренней и внешней политики страны. Важным направлением работы в этом контексте стало налаживание нового механизма в подготовке оперативной аналитической информации, а также других аналитических материалов напрямую для руководства страны. Аналитики института на системной основе готовят серьезные материалы по самым актуальным вопросам в сфере противодействия терроризму и экстремизму, регионального развития, социальной и молодежной политики.

Для более глубокого изучения динамики социальных процессов в регионах КИСИ при Президенте РК открыл свои представительства в различных областях страны и наладил еще более тесное взаимодействие с казахстанским экспертным сообществом. К работе КИСИ всегда активно привлекаются различные экспертные группы как государственных аналитических организаций, так и независимых, неправительственных структур.

Особым направлением деятельности КИСИ является постоянное наращивание контактов с ведущими зарубежными мозговыми центрами – России, США, Китая, Великобритании, Франции, Ирана, Турции, Азербайджана и Японии. При этом особое внимание уделялось развитию взаимодействия с аналитическими организациями центрально-азиатского региона – Узбекистана, Кыргызстана, а также Афганистана.

КИСИ всегда выступает инициатором многих экспертных дискуссий. Под эгидой института регулярно проходят международные конференции по специализированным темам (региональной и национальной безопасности, развития

транспортно-транзитной коммуникации, регионального сотрудничества).

Коллектив КИСИ всегда внимательно следит за своим присутствием в информационном пространстве страны и использует современные информационные инструменты. Сайт КИСИ при Президенте РК, научные издания института всегда модернизируются и демонстрируют высокие стандарты качества.

Для КИСИ всегда был важен человеческий капитал – большое значение уделяется развитию корпоративных традиций внутри института: поддержание связей с бывшими сотрудниками и ветеранами КИСИ, привлечение молодых экспертов, проведение Летних школ КИСИ и т.д. Многие сотрудники института были награждены государственными и правительственными наградами, а также были отмечены знаками «За вклад в развитие казахстанской науки» Министерства образования и науки. Поэтому хочется пожелать коллективу КИСИ только одного – сохранять и развивать накопленный потенциал, оставаться главным мозговым центром страны и продолжать вносить свой вклад в развитие государства и общества.

Всегда вспоминаю период работы в КИСИ с особой теплотой, поэтому искренне желаю всем моим коллегам, всему коллективу КИСИ новых профессиональных достижений, счастья и благополучия!

**ПАНЕЛЬ 1.
СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ –
ГЛАВНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ
ГОСУДАРСТВА**

**СТРАТЕГИЯ ВСЕСТОРОННЕЙ
МОДЕРНИЗАЦИИ УЗБЕКИСТАНА:
НОВЫЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

Владимир Норов

*Директор Института стратегических
и межрегиональных исследований
при Президенте Республики Узбекистан*

**Уважаемая Зарема Шаукенова!
Уважаемая Хенриетте Кифер!
Уважаемые участники конференции!**

Позвольте мне выразить искреннюю признательность организаторам за приглашение принять участие в работе международной конференции «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы».

Пользуясь случаем, поздравляю руководство и весь коллектив Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан с юбилеем – 25-летием со дня основания института. В этой связи хотел бы отметить, что КИСИ вносит существенный вклад в развитие Республики Казахстан и укрепление регионального сотрудничества.

На сегодняшний день Институт является признанной «фабрикой мысли» не только на пространстве СНГ, но и на международной арене.

Важно подчеркнуть, что между Институтом стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан и Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан установлены тесные партнерские связи. В частности, в октябре

2017 года в Ташкенте состоялась совместная конференция ИСМИ-КИСИ, приуроченная 25-летию установления дипломатических отношений между Узбекистаном и Казахстаном. Во второй половине этого года в рамках Года Узбекистана в Казахстане ожидается проведение совместной конференции в Астане, а также первого заседания экспертного совета аналитических структур двух государств.

С первых лет независимости Узбекистан поставил долгосрочную цель – войти в число современных, развитых демократических государств, сформировать социально ориентированную рыночную экономику, направленную на создание гражданам страны достойных условий жизни.

По данным Всемирного банка, наша страна занимает высокие позиции по темпам социально-экономического развития на всем постсоветском пространстве. Рост ВВП Узбекистана за последнее десятилетие составляет в среднем более 6%.

К началу 2018 года национальная экономика привлекла более 190 млрд. долл. в виде инвестиций, более 65 млрд. долл. из которых были иностранными вложениями. В результате в стране были созданы и развиваются такие отрасли промышленности, как автомобильная, нефтегазовая, химическая, текстильная, пищевая. Налажено производство современной бытовой электроники, стройматериалов, фармацевтической продукции и других видов товарной номенклатуры с высокой добавленной стоимостью. В этом контексте следует отметить, что с начала 1990-х годов доля промышленности в ВВП увеличилась с 14 до 33%.

В настоящее время только в автомобильной отрасли при активном сотрудничестве с крупными компаниями США, России, Германии, Японии, Франции в Узбекистане производится 27 различных моделей легковых, грузовых автомобилей и автобусов.

Особое внимание уделяется стимулированию малого бизнеса и частного предпринимательства. Так, их доля в

структуре ВВП страны с 2000 года увеличилась с 31% до 56%, а в производстве промышленной продукции – с 12 до 31%.

На 1 июня текущего года валовые золотовалютные резервы страны составили 28,1 млрд. долл., а внешний долг сегодня не превышает 18% ВВП.

С учетом вышеуказанных факторов за последние несколько лет рейтинговые агентства Moodies, Standard & Poor's и Fitch Ratings оценивают банковскую систему страны как «стабильную».

В то же время Узбекистан поставил для себя стратегическую цель вхождения к 2030 году в число государств мира с уровнем дохода выше среднего. Согласно прогнозам ведущих мировых финансовых институтов, Узбекистан обладает всеми необходимыми средствами для достижения данной цели.

Вместе с тем, всесторонний анализ пройденного этапа развития страны показал наличие насущных проблем в сферах государственного управления, экономики, здравоохранения, образования, коммунального хозяйства, экологии, без решения которых невозможно обеспечить дальнейшее устойчивое и опережающее развитие страны.

В этой связи в феврале 2017 года по инициативе Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева была принята Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годы, направленная на модернизацию всех сфер жизнедеятельности страны. Как отметил глава Узбекистана, «нынешнее стремительно меняющееся время, когда на мировой арене обостряется конкуренция, требует от всех нас мыслить по-новому, работать с еще большей отдачей».

С учетом изложенного хотел бы отметить ряд специфических аспектов данного документа.

Во-первых, принятие Стратегии стало признанием существования серьезных проблем в современном узбекском обществе.

Во-вторых, впервые такая всеобъемлющая программа была принята путем широкого народного обсуждения с активным использованием СМИ и интернета. Благодаря этому люди получили реальный шанс участвовать в процессе принятия важных решений.

В-третьих, Стратегия – это не просто декларация, это – конкретный план практических действий по внутреннему и внешнему развитию страны. В частности, первый этап реформ, начатый в 2017 году, был отражен в государственной программе как «Год диалога с народом и интересов человека». В текущем году начата следующая фаза в рамках программы «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий».

В качестве приоритетных направлений Стратегии были определены: 1) Совершенствование государственного и общественного строительства; 2) Обеспечение верховенства закона и дальнейшая реформа судебной системы; 3) Развитие и либерализация экономики; 4) Развитие социальной сферы; 5) Обеспечение безопасности, межэтнического согласия и религиозной терпимости, осуществление сбалансированной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики.

В контексте повестки дня сегодняшней конференции позвольте мне подробнее остановиться на отдельных приоритетных направлениях Стратегии развития Узбекистана:

Первое, в рамках совершенствования системы государственного и общественного строительства:

– повышена роль Парламента в системе государственной власти, еще более расширены его полномочия по реализации парламентского контроля над выполнением важных задач во внешней и внутренней политике страны;

– утверждена Концепция административной реформы в Республике Узбекистан, которая определила 6 основных направлений коренного реформирования системы государственного управления.

Меры в данной области предусматривают внедрение четких критериев и процедур создания и упразднения органов исполнительной власти, оптимизацию органов исполнительной власти с рациональным использованием кадровых и материальных ресурсов, повышение самостоятельности органов исполнительной власти и совершенствование механизмов их взаимодействия с Кабинетом Министров и т.д.

– усовершенствована система «Электронное правительство» и повышено качество оказания государственных услуг. Запуск с 1 апреля 2017 года автоматизированной системы государственной регистрации субъектов предпринимательства, позволяющей сократить регистрационные процедуры до 30 минут, способствовал улучшению позиции Узбекистана по показателю «Регистрация бизнеса» в глобальном рейтинге «Doing Business 2018» с 24 до 11 места.

В целях перехода национальной системы оказания государственных услуг на качественно новый уровень создано Агентство государственных услуг с территориальными подразделениями, предоставляющие государственные услуги в одном месте как физическим, так и юридическим лицам по принципу «одно окно». Количество видов электронных госуслуг увеличено до 40 единиц.

– усовершенствована система общественного управления, внедрены эффективные механизмы диалога с народом, повышена роль и эффективность деятельности института самоуправления граждан – махалли.

Следует отметить, что принцип *«не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить народу»* определен одним из самых ключевых направлений в рамках реализации Стратегии действий. Президент Узбекистана Ш. Мирзиёев в своем обращении Парламенту в декабре 2017 года особо отметил, что отныне каждый государственный служащий своей службой должен ежедневно доказывать, что именно он достоин занимаемой должности.

По инициативе главы Узбекистана Ш. Мирзиёева созданы Виртуальная и Народные приемные Президента Республики Узбекистан. Начиная с сентября 2016 года до сегодняшнего дня в Виртуальную приемную поступило более 1,6 млн. обращений. При этом из них рассмотрено и положительно решено 95% обращений, 5% - находятся на стадии обработки в соответствующих министерствах и ведомствах.

В качестве передового механизма демократии была создана электронная площадка *Mening fikrim* (Мое мнение), которая впервые предоставила узбекистанцам направлять свои коллективные обращения в Парламент и Кенгаши (Советы) народных депутатов в виде онлайн-петиций.

Второе, дальнейшее реформирование судебно-правовой системы. Важной реформой в этой сфере стала реализация комплексных мер по обеспечению подлинной независимости судов, формированию демократичного и прозрачного механизма отбора судейских кадров. Создание на местах административных и экономических судов способствовало повышению уровня доступа к правосудию.

В рамках уголовных дел категорически запрещается использование любых данных, полученных незаконным путём, в частности аудио- и видеоматериалов, вещественных доказательств, что на сегодняшний день приняло своё отражение и в Уголовном Кодексе Республики Узбекистан.

Впервые в истории страны Президентом Республики Узбекистан был принят Указ о помиловании 2700 осужденных, в том числе об освобождении из колоний по исполнению наказаний 956 лиц, совершивших преступления в силу различных обстоятельств, искренне раскаявшихся в содеянном и твёрдо вставших на путь исправления.

Результатом еще большей либерализации судебно-правовой системы Узбекистана стало исключение из «черных списков» правоохранительных органов 18 тыс. человек, которые ранее считались приверженцами радикальных идей.

В результате проведённых реформ в 2017 году в отношении 215 лиц были вынесены оправдательные приговоры. Только за пять месяцев текущего года вынесены более 200 оправдательных приговоров, тогда как за весь 2016 г. – всего 7 случаев.

Следует отметить, что сегодня международное сообщество высоко оценивает усилия и достижения Узбекистана в области прав человека, о чем свидетельствуют визиты в Ташкент Верховного комиссара ООН по правам человека Зейд Раад аль-Хусейна, специального докладчика ООН по вопросу о свободе религии или убеждений Ахмеда Шахида, делегации международной правозащитной организации Human Rights Watch и Amnesty International».

Третье, *развитие и либерализация экономики*. С 5 сентября 2017 года была введена свободная конвертация национальной валюты. Ставки таможенных пошлин снижены в два раза. Более того, импортные пошлины к 3,5 тыс. наименованиям продукции и акцизные налоги к 1,1 тыс. видам продукции применены по нулевой ставке.

Как результат либерализации экономики и создания благоприятных условий для иностранных инвесторов, в 2017 году Узбекистан со странами-партнерами подписал более 200 международных договоров, а также контрактов и соглашений на сумму около 60 млрд. долл.

Кроме того, по итогам 2017 года товарооборот Узбекистана со странами Центральной Азии вырос в среднем на 20%, а с отдельными государствами – почти на 70%. В частности, товарооборот между Узбекистаном и Казахстаном достиг 3 млрд. долларов. При этом, в ближайшее время ожидается рост данного показателя до 5 млрд. долл.

Наряду с этим, для развития предпринимательства в стране созданы следующие благоприятные условия:

– отменена внеплановая проверка, а также запрещено применение в виде наказания лишения прав заниматься предпринимательской деятельностью;

– полностью реформирована деятельность Торгово-промышленной палаты при Президенте Республики Узбекистан, учрежден институт уполномоченного по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства (Бизнес-омбудсмен);

– расширена практика передачи бизнесу государственной собственности по «нулевой» стоимости.

Знаковым событием в экономической жизни страны стала разработка проекта Концепции налоговой реформы в Узбекистане на 2018-2020 года. В настоящее время по нему начато всеобщее обсуждение.

В то же время, немало делается для развития в стране цифровой экономики и внедрения «инновационных» технологий. Президентом Узбекистана утверждена программа мер по реализации проекта «Безопасный город», который до 2023 года охватит весь Узбекистан. В Республике также планируется реализация программы «Умный город». Первым «смарт сити» в стране станет новый город Нурафшон – административный центр Ташкентской области.

В этих целях создано Министерство инновационного развития, которое начало осуществлять единую государственную политику в сфере инновационного и научно-технического развития.

С целью дальнейшего развития туристического потенциала Узбекистана с 10 февраля 2018 года введен безвизовый режим сроком на 30 дней для граждан семи государств – Израиля, Индонезии, Южной Кореи, Малайзии, Сингапура, Турции и Японии.

Кроме того, упрощен порядок оформления туристских виз для граждан 39 стран, среди которых США, Китай, Индия, Австралия и другие.

С 1 мая 2018 года в Узбекистане начали выдавать въездную 3-х дневную визу для ознакомительного туристического тура транзитным пассажирам.

Четвертое, развитие социальной сферы. Исходя из принципа «Все во имя блага народа» был обозначен ряд приоритетных направлений по улучшению качества жизни населения в социальной сфере. В этих целях начата реализация программы «Благоустроенное село», в рамках которой разработан и утвержден перечень 368 сел, которые будут благоустроены в текущем году.

В городах и регионах особое внимание уделено жилищному строительству и расширению соответствующих инфраструктурных сетей для уязвимых слоев населения. В рамках программы строятся 1,1 тыс. многоэтажных домов. Общее количество квартир составит 50,2 тыс. Также запланировано строительство 75 тыс. социальных домов в сельской местности.

В целях поддержки людей с ограниченными возможностями с 1 апреля текущего года установлено обязательное резервирование предприятиями до 10% рабочих мест для инвалидов и одиноких лиц. Правительство Узбекистана утвердило порядок, в рамках которого инвалиды уже с нового 2018/2019 учебного года получают двухпроцентную квоту приема в высшие образовательные учреждения на бюджетной основе.

С 1 августа 2018 года установлено, что фонд оплаты труда всех работников предприятий общественных объединений лиц с инвалидностью, у которых 50 процентов штатного персонала состоит из лиц с инвалидностью, облагается единым социальным платежом по ставке 4,7 процента с распределением суммы единого социального платежа в установленном порядке.

В сфере здравоохранения продолжена работа по дальнейшему совершенствованию системы медицинской помощи и улучшению качества медицинских услуг. Создано около 800 семейных поликлиник, более 400 пунктов медицинской помощи на базе сельских врачебных пунктов. Службы скорой помощи получили 1260 единиц специальных транспортных средств.

Предусматривается создание и открытие 2 тысяч социальных аптек, которые станут обеспечивать население качественными лекарственными препаратами по доступным ценам.

В области образования также произошли кардинальные изменения. По инициативе главы Узбекистана в стране образовано Министерство дошкольного образования, основными задачами которого определены поэтапное обеспечение полного охвата детей дошкольным образованием за счет создания сети, конкурирующих между собой государственных и негосударственных ДООУ, а также внедрение альтернативных форм дошкольного образования и воспитания детей.

В целях повышения качества высшего образования Узбекистан также активно сотрудничает с зарубежными странами. Сегодня в стране открыты и активно ведут свою образовательную деятельность филиалы таких ведущих зарубежных вузов, как Международный Вестминстерский Университет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Туринский политехнический университет, Университет Инха, Сингапурский институт развития менеджмента и ряд других, в которых обучение проводится на основе инновационных и современных технологий.

Также в ближайшее время планируется открытие филиала Университета Вебстер (США), Московского института стали и сплавов, а также технического вуза Южной Кореи – Yeosu Institute of Technology.

Встреча Президента страны с молодежью 30 июня 2017 года положила начало новой эры в стране по повышению эффективности молодежной политики. Важнейшим аспектом данной деятельности стало образование общественного движения – Союз молодежи Узбекистана. В рамках деятельности Союза реализуется Программа по работе с соотечественниками за рубежом.

Резюмируя изложенное, хотел бы подчеркнуть, что начатые в Узбекистане реформы положительно влияют не только

на развитие страны, но и всего региона Центральной Азии. В Стратегии развития в качестве главного приоритета внешней политики Узбекистана определены страны Центральной Азии. Для нас жизненно важным является создание вокруг Узбекистана пояса безопасности, стабильности и устойчивого развития.

Благодаря проявленной странами Центральной Азии политической воле за короткое время странам региона удалось существенно продвинуться вперед в конструктивном решении острых региональных проблем, включая вопросы границ, торговли, транспорта и водопользования.

В целях обсуждения вопросов регионального сотрудничества с Региональным центром ООН по превентивной дипломатии в г. Ашхабаде нами достигнута договоренность об организации в Ташкенте Форума аналитических центров стран Центральной Азии 29-30 октября т.г.

При этом хочу выразить уверенность, что результатами сегодняшней конференции станут не только обмен мнениями по национальным стратегиям развития и модернизации, но и варианты решений имеющихся в регионе актуальных проблем, выработанные в духе взаимного уважения, понимания и доверия.

Пользуясь возможностью, хотел бы пожелать всем участникам Международной конференции плодотворной работы и успехов в повседневной деятельности.

СОЦИАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ: МИРОВОЙ ОПЫТ И КАЗАХСТАН

Султан Акимбеков

*Директор Института азиатских исследований,
главный редактор журнала «Центр Азии»,
кандидат исторических наук*

Безусловно, что вопрос социальной политики является наиболее важным для любого государства и общества. От того, каким образом государство проводит социальную политику, напрямую зависит самочувствие общества. В свою очередь, общество всегда ожидает от государства более эффективной политики в социальных вопросах и крайне чувствительно к любым переменам, тем более к таким, которые могут ухудшить его положение.

В этой связи весьма показательна ситуация с планами правительства соседней России провести пенсионную реформу и повысить возраст выхода на пенсию. Эти планы встретили активное неприятие общества, опросы показывают, что более 90% населения не поддерживает саму идею реформы, несмотря на все предлагаемые государством экономические обоснования.

Вопрос здесь в том, что в любом постсоветском обществе высоки патерналистские ожидания. Общество ориентируется на государство и в значительной своей части зависит от него. Такая зависимость общества напрямую связана с советским прошлым, где контроль государства над общественными и экономическими процессами носил абсолютный характер. Прямым следствием такой зависимости была несамостоятельность большинства населения, что, в свою очередь, было причиной высоких патерналистских ожиданий.

В этой связи стоит обратить внимание на разницу между нынешней пенсионной реформой в России и той, которая

была проведена в Казахстане двадцать лет назад. Разница заключается не только в характере и параметрах проведения самой реформы. Хотя стоит отметить, что ключевым моментом реформы в Казахстане в контексте вопроса реформирования советского наследия было, собственно, даже не повышение пенсионного возраста на три года до 63 лет у мужчин и 58 лет у женщин, а отказ от советской системы досрочного выхода на пенсию для значительных категорий населения. В то время как в России в 1990-ые годы в целом сохранили прежние советские принципы организации пенсионного обеспечения. В результате сегодня в России из нынешнего количества в 46 млн. российских пенсионеров 14 млн. составляют те, кто вышел на пенсию досрочно.

Но более важным для понимания разницы ситуации между Казахстаном и Россией является выбранный для пенсионной реформы исторический момент. Хотя, конечно, имеет значение и готовность государства к решительным действиям, и понимание им стратегической задачи общей необходимости проведения реформы.

Однако с точки зрения социального развития важно то, что 20 лет назад и Казахстан, и Россия все еще находились в весьма сложной ситуации одновременного слома прежней социалистической хозяйственной системы и перехода к новым экономическим отношениям. Среди характерных особенностей этого времени было широкое распространение мелкого и среднего бизнеса на фоне активного ухода государства из основных сегментов экономики и жизнедеятельности общества.

Соответственно, после сокращения присутствия государства в экономике возникло много свободного пространства, которое было заполнено значительной частью населения. Причем, очевидно, что это была самая активная часть общества. В результате фактически на пустом месте возникла мелкобуржуазная среда. Она не была структурирована, ее

деятельность зачастую не регулировалась соответствующими институтами в силу их отсутствия. Но свободный рынок, особенно на фоне огромного неудовлетворенного спроса населения, создал условия для мелкого предпринимательства.

Поэтому, когда в Казахстане принимали решение о проведении пенсионной реформы и частичном отказе от прежней советской системы, значительная часть общества обеспечивалась доходами от мелкого предпринимательства. Важно также, что общественные ожидания по отношению к государству были весьма низкими на фоне кризиса прежней системы. Существующие государственные институты были не способны обеспечить потребности населения, и население массово покидало их ради рыночной экономики. Кроме того, в казахстанском обществе были весьма значительные общинные традиции, которые существовали и в советское время.

Сетевые отношения в рамках либо казахских больших семей, либо сетей взаимоподдержки, которые были жизненно необходимы в СССР для обеспечения доступа к потребительским товарам или услугам, охватывали большую часть общества в Казахстане. Естественно, что доходы активной части общества, обеспечиваемые в рамках мелкобуржуазной среды, распределялись также и по основным сетевым связям.

В результате зависимость существенной части общества от государства в этот период была не слишком значительной, по крайней мере, наименьшей по сравнению с другими временными промежутками. Следовательно, в обществе были не так сильны патерналистские ожидания. Вернее, они были всегда заметными, но именно в 1990-ые годы эти ожидания не могли быть реализованы в силу ограниченных возможностей государства и его ухода из экономики и жизни общества.

В том числе поэтому в середине 1990-ых годов в Казахстане решение повысить пенсионный возраст и одновременно отказаться от советских льгот по досрочному выходу на пенсию не встретило особых возражений со стороны общества.

Потому что для него это было не слишком существенно. Важно также, что коммунальные платежи в этот период были весьма невысокими.

В то время как в России в 1990-ых годах была сложная внутривнутриполитическая обстановка. В условиях активной политической конкуренции между силами разной идеологической направленности – либералами, коммунистами, региональными элитами – власти предпочли законсервировать советскую пенсионную систему в существующем на тот момент виде. Государство не смогло принять заведомо непопулярное решение. Проще было отложить это решение на будущее, которое в итоге настало в 2018 году, когда российские власти решили все-таки повысить пенсионный возраст.

Естественно, что в это время ситуация уже в корне отличалась от 1990-ых годов. Самым важным отличием было то, что уровень патернализма в российском обществе, как, впрочем, и в казахстанском, заметно вырос. Соответственно, увеличились и патерналистские ожидания общества. Пенсионные выплаты со стороны государства приобрели новое качество для жизни существенной части общества, в том числе, на фоне заметного снижения деловой активности и связанного с этим сокращения мелкобуржуазной среды.

Активная часть населения в 1990-ые годы могла рассчитывать компенсировать повышение пенсионного возраста возросшими доходами от рыночной активности. К 2018 году эти возможности резко сократились. Повышение возраста ставит ту часть населения, которое уже готовилось выходить на пенсию в довольно сложное положение, что вызывает у него разочарование. В этой ситуации выход на пенсию ныне работающей частью общества в возрасте выше 50 лет определенным образом рассматривается как важная жизненная стратегия по улучшению своего положения. Соответственно, повышение возраста выхода на пенсию напрямую затрагивает интересы значительной части населения.

Стоит отметить, что поколение, которое сегодня находится в предпенсионном возрасте, двадцать лет назад как раз относилось к наиболее активной части общества. Естественно, что по своему социальному опыту и активности оно отличается от предпенсионного поколения двадцатилетней давности.

Нынешняя ситуация с реформой российской пенсионной системы снова делает весьма актуальным вопрос о роли патернализма в жизни обществ постсоветских стран и о факторе частной собственности и мелкобуржуазной среды в процессе социально-экономического реформирования всех тех государств, которые образовались после распада СССР.

Здесь стоит отметить, что с точки зрения социальной науки это принципиально новая ситуация. Никто и никогда не переходил из социализма в капитализм. Конечно, правда также и то, что никто никогда не переходил из капитализма в социализм, как это сделали в СССР и других странах бывшей социалистической системы. Соответственно, никто не проводил полной смены системы социальных отношений и построения новой согласно некоей теоретической модели.

В результате идеальной модели не получилось. В СССР построили централизованное бюрократическое государство, в рамках которого все общество стало служащими одной корпорации. Естественно, что в таких условиях уровень зависимости общества от государства был практически абсолютным, а степень государственного патернализма максимально высокой. В связи с тем, что в итоге попытка социалистического переустройства оказалась неудачной и возникла проблема осуществления другого перехода, на этот раз от социализма к капитализму.

Однако важно отметить, что это был уже далеко не тот капитализм, который существовал в начале XX века, когда собственно и была предпринята попытка построения социалистического общества в СССР. Это был уже другой капитализм, другая система социально-экономических отношений. Среди его особенностей были сильная социальная

политика государства, общее усиление патернализма в политической практике всех развитых стран Запада.

Кроме того, здесь отмечался рост крупных корпораций с одновременным усилением роли множества мелких акционеров и переходе управления от семейных капиталов к наемному менеджменту. Государство стало играть большую роль в экономике, в некоторых странах значительно расширился государственный сектор экономики. Также постепенно снижалась роль мелкого собственника в экономике и в связи с этим сокращалась мелкобуржуазная среда.

Поэтому процесс реформирования бывших социалистических стран сталкивался с серьезной теоретической проблемой. Нужна ли частная собственность, и особенно мелкая, насколько важна она в процессе реформирования общества? Или в этом нет необходимости с учетом того, что мелкий собственник не играет уже прежней роли в производственной активности в развитых странах? Все эти вопросы имеют значение в связи с тем, что современный капитализм вырос именно на основе частной собственности и юридических основ гарантирования ее существования. То есть, современное социальное государство на Западе является продуктом эволюции прежнего капиталистического общества и продолжает опираться на его институты, которые, в том числе, гарантируют собственность.

То есть, возникает вопрос, необходимо ли новым капиталистическим государствам возвращаться в ту эпоху, когда в СССР начали реализовывать попытку построения социалистического общества? То есть, в то время, когда не было сильной социальной политики, не было государственного сектора в экономике, крупный капитал был персонифицирован, преобладала мелкобуржуазная среда. Или им стоит исходить из той модели современного капиталистического общества, которая существовала к моменту распада Советского Союза? То есть, к обществу с сильной социальной политикой и высоким уровнем государственного регулирования.

Соответственно, необходимо было решить, нужно ли игнорировать прежний этап развития капиталистического общества, собственно перескочить через него. В определенной степени это напоминает теоретическую проблему советских идеологов, которые обосновывали необходимость для ряда народов СССР, включая, в том числе, и казахов, перескакивать из одной общественно-экономической формации – феодализма, через капитализм прямо в социализм.

Но после гибели СССР вопрос так не стоял. С одной стороны, потому, что в современном мире, как его не назови, капиталистическим или другим, не существует ничего подобного формационной теории. С другой стороны, падение мира социализма воспринималось, в том числе и как поражение той теоретической модели, которая обосновывала его существование. Соответственно, именно та модель, которая была в современном западном мире и воспринималась как единственно правильная. То есть, все постсоциалистические страны имели дело с неким итоговым результатом развития западного общества и именно на него стали в основном ориентироваться.

Проще всего этот вопрос решился в Германии, где бывшую ГДР просто включили во все системы отношений бывшей Федеративной республики Германии. Побочным эффектом было лишение значительной части населения частной собственности за счет отказа от передачи им квартир в частную собственность.

Для примера, в Казахстане и России квартиры перешли в собственность тем, кто в них проживал. Частные квартиры стали первым примером массового распространения частной собственности среди населения. Кроме того, в момент начала предпринимательской активности они стали выступать в роли первичного капитала и одновременно средства накопления.

Но в Германии было другое важное обстоятельство. Все население бывшей ГДР было автоматически включено в систему

социальной политики ФРГ. Это означало распространение на него всей развитой системы социального патернализма со всеми выплатами и обязательствами со стороны государства. Поэтому в данном случае социальная трансформация прошла без сложностей и выглядела как сделка между населением бывшей ГДР и государством ФРГ.

Хотя побочным эффектом стало то, что бывшие граждане ГДР в своем подавляющем большинстве были лишены частной собственности. Этим они отличались от соотечественников из ФРГ. Соответственно, у них не было даже минимального первоначального капитала для предпринимательской активности. Точно также как не было и необходимых для этого условий. На территории ГДР была распространена не только социальная политика ФРГ, но и устоявшаяся рыночная модель экономики. Здесь не было первоначального «дикого» капитализма, как в бывшем СССР в 1990-ых годах, но не было, в том числе, и условий для формирования новых социальных групп, в том числе, мелкой и средней буржуазии.

Для других бывших социалистических обществ вопрос создания новой социальной структуры общества был частью процесса общей рыночной трансформации. В связи с тем, что частная собственность рассматривалась как важнейший элемент стабильности системы, то ее созданию было уделено много внимания. Гораздо меньше внимания уделялось созданию соответствующих институтов для регулирования отношений частной собственности. Во многом потому, что во многих странах такие институты не существовали и до эпохи социализма.

В частности, в бывшей Российской империи, в том числе, на ее азиатских окраинах, а также в исторических обществах Китая, Вьетнама не существовало западноевропейских институтов частной собственности, тесно связанных с ней юридической системы и основ системы самоуправления. Здесь собственность исторически была связана с государством и

носила во многом условный характер. С этим было связано принципиальное различие между западноевропейским и восточными обществами.

На Западе социальные отношения носили горизонтальный характер. Первоначально они развивались между частными собственниками, которые выстраивали баланс интересов, регулируемый юридической системой. Отсюда возникла система самоуправления и регулирующие ее институты. В то время как на Востоке социальные отношения больше выстраивались по вертикали. В свою очередь, вертикаль была связана с государством, которое было главным источником собственности и одновременно юрисдикции.

Поэтому если идет речь о трансформации постсоциалистических стран в современное общество, похожее на западноевропейские, то теоретически следовало бы пройти все этапы. В этом смысле тот этап, когда существовала мелкая и средняя частная собственность, имеет критически важное значение, в том числе, для создания институтов.

Но для современного западного общества – это уже пройденный этап. Институты самоуправления на всех уровнях существуют, мелкая и средняя частная собственность уже не имеет самостоятельного значения и более того, сама нуждается в поддержке государства. Это характерно, к примеру, для сельского хозяйства в Евросоюзе. Частная собственность, к тому же, облагается налогами, которые идут, в том числе, для обеспечения потребностей социальной государственной политики.

В целом на Западе в этой связи ранее использовался термин корпоративизм или корпоративное государство, хотя он и был дискредитирован во время правления Бенито Муссолини в Италии. Но суть осталась прежней. Это когда государство регулирует деятельность всех сегментов общества, включая частные организации при возможном участии в этом представителей государства. Соответственно, в этом случае государство приобретает исключительно важную роль.

Это обосновывается, кроме всего прочего, необходимостью выполнять задачи социальной политики.

В результате государство постепенно становится главным источником обеспечения доходов значительной части населения – бюджетники, получатели пособий, пенсий, люди, работающие на государственных предприятиях. Естественно, что в связи с этим со стороны населения появляются высокие социальные ожидания, что усиливает патерналистские настроения. Так что современное западное общество – это общество больших социальных ожиданий и высокой степени зависимости от государства. Причем можно говорить о взаимной зависимости государства и общества. Высокие общественные ожидания при демократической системе оказывают давление на действующих политиков, которые главным приоритетом видят именно социальную политику.

Для бывших социалистических стран модель современного западноевропейского социального государства выглядит весьма привлекательной. Конечно, это не касается тех из них, кто в Восточной Европе вошел в орбиту Евросоюза. Но, безусловно, привлекательность связана вовсе не с тем, что такая модель выглядит лучшим воплощением социалистической идеи, которая потерпела фиаско в СССР. Скорее многие постсоветские страны, а также Китай и Вьетнам, в данном случае привлекает сильная роль государства.

Активная роль государства в экономике и жизни общества в целом более типична для восточной государственности, точно так же, как значительная роль бюрократии. В этом смысле современные западноевропейские страны с их развитой бюрократией, значительную ролью государства предлагают весьма удобный ориентир для стран, находящихся в процессе трансформации от бывшего социалистического к условному капиталистическому обществу.

В итоге получается, что государства и общества в процессе такого перехода меняют одну господствующую патерналистскую

модель на другую. Большая часть общества по-прежнему зависит от государства, которое, в свою очередь, стремится эту зависимость поддерживать. Но если в странах Запада отношения государства и общества – это взаимозависимая система, здесь общество оказывает давление на государство с целью усилить социальную политику, то в бывших советских странах доминирование все же остается за государством, которое и определяет приоритеты. Это, несомненно, усиливает патернализм в обществе.

Естественно, что в таких трансформирующихся странах мелкобуржуазная среда не воспринимается как важный элемент общественно-экономической конструкции. Большее значение имеют большие проекты, связанные либо с крупным бизнесом, либо с государственным участием, а также патерналистская политика в отношении большей части общества, которое в значительной степени находится в зависимости от государства.

Весьма показательный пример – это ситуация в Казахстане с так называемыми самозанятыми. Данная категория населения действует вне рамок государственного учета, отсюда и название. Однако она крайне неоднородна и включает в себя самые разные категории населения – от домашних работников, мелких ремесленников до мелкой буржуазии. Последнее особенно характерно для сельской местности, где по статистике как раз и проживает большая часть казахстанских самозанятых.

Специфика сельского хозяйства Казахстана заключается в том, что наряду с крупными товарными сельскохозяйственными предприятиями, в основном в зернопроизводящих регионах, здесь также много мелкотоварных хозяйств. Причем, среди них есть как те хозяйства, которые находятся в сельскохозяйственной округе крупных городов и ориентированы на удовлетворение местного спроса, так и те, которые расположены по всей территории страны, где есть условия для ведения животноводства.

Большая часть скота в Казахстане сосредоточена в мелкотоварных хозяйствах. В связи с этим возникают сложности

с товарностью на рынке, нет возможности формировать крупные товарные партии мяса для обеспечения экспортных поставок. Соответственно, государство ставит вопрос о повышении эффективности сельского хозяйства. Располагая значительными объемами пастбищной земли, Казахстан не только не может наладить экспорт, но и вынужден частично импортировать ту же мясную продукцию.

Вопрос в том, что мелкие товаропроизводители исходят из собственных планов и задач. При этом мелкое товарное производство плюс элементы натурального хозяйства обеспечивают их независимую материальную базу. Собственно они и составляют в Казахстане сельскохозяйственную мелкобуржуазную среду.

В отличие от того исторического периода в жизни стран Запада, когда мелкое крестьянство или фермерство составляло основу мелкобуржуазной среды, в Казахстане на селе мелкая буржуазия сегодня сосредоточена в основном не в земледелии, а в животноводстве. Но с социально-экономической точки зрения они занимают похожую весьма специфическую нишу и в экономике, и в общественном развитии.

Общим для самозанятых Казахстана является то, что они не связаны с патерналистской системой государства. У данной категории населения существенно меньше зависимость от государственной политики и одновременно меньше патерналистских ожиданий. Однако если согласиться, что мы проходим в ускоренном режиме некие этапы общественного развития, которые на Западе в конечном итоге привели к социальному государству, тогда мелкобуржуазная среда в Казахстане неизбежно уступит место крупнотоварному производству, а ее представители будут ориентироваться на государство. В случае с сельским населением, оно переместится в города и будет среди прочих социальных групп формировать высокие патерналистские ожидания. Соответственно это накладывает на государство новые обязательства.

В целом вопрос о важности мелкого частного производства для общественно-экономического развития в этой связи остается открытым. Мелкий собственник не зависит от государства, формирует определенную долю валового продукта, при этом не претендует на долю в социальной политике, представляет наиболее активную часть общества, в наибольшей степени соответствующую требованиям современного времени. В том числе он формирует потребительский рынок.

Но перед государством и тесно с ним связанным крупным бизнесом стоят масштабные задачи, ради решения которых они претендуют, в том числе, и на то пространство, которое занято мелким собственником. Но еще более открытым остается вопрос об институтах современного общества. Как известно, их развитие происходило под давлением мелкого собственника, а взаимодействие множества мелких собственников сформировало институты для общественной самоорганизации сначала на нижнем уровне, на уровне общин.

Сегодня в глобальном контексте этот этап кажется не слишком существенным. Но все же любая социальная трансформация должна учитывать активную часть общества и ее значение для целей развития. В конце концов, перейти к полной взаимозависимости государства и общества никогда не поздно.

ОПЫТ КИТАЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Дин Сяосин

*Директор Института Центральной Азии
Китайской академии современных
международных отношений (CICIR, г. Пекин)*

Китай является самой густонаселенной страной в мире с населением около 1,4 млрд. В этой связи, необходимо обеспечить продовольствием, жильем, образованием, медицинским обслуживанием и трудоустройством 1,4 млрд. человек. Такая задача представляет собой грандиозный комплексный проект. Можно сказать, что проблема средств к существованию в Китае – это одна из самых сложных проблем в мире.

В настоящее время Китай твердо привержен принципам достижения действий к «двум столетним юбилеям»:

– во-первых, к 2021 году, когда Коммунистическая партия Китая будет отмечать столетний юбилей, полностью построить в стране общество средней зажиточности;

– во-вторых, к 2049 году, когда столетний юбилей будет праздновать Китайская Народная Республика, построить сильное, модернизированное социалистическое государство. Данные действия являются важной частью китайской мечты, и улучшение благосостояния населения представляет собой один из самых важных ее аспектов.

В этом году в Китае отмечается 40-летний юбилей политики реформы и открытости. За последние 40 лет, с развитием экономики Китая, жизнь людей претерпела огромные изменения, колоссальные изменения произошли и в китайском обществе. Китай стал второй по величине экономикой в мире, самой крупной промышленной страной, крупнейшей в мире торговой державой и крупнейшей страной валютных резервов. В 1978 году общий ВВП Китая составлял всего 214,2 млрд. долларов

США, что составляет 2,2% от мировой экономики, менее одной десятой части Соединенных Штатов и одной пятой Японии.

В 2000 году общий объем ВВП Китая достиг 1214,9 млрд. долл. США, а его глобальный рейтинг поднялся до шестого места. В 2007 году по общему объему ВВП Китай обошел Германию и занял третье место в мире. В 2010 году – 2-ое место, опередив Японию. В 2017 году общий ВВП Китая достиг 12,2 трлн. долл. США, что составляет около 15% мировой экономики. За последние 40 лет ВВП Китая вырос в среднем на 9,5% в год по сопоставимым ценам. В долларовом выражении внешняя торговля Китая выросла в среднем на 14,5% в год. Жизненный уровень китайского народа непрерывно растет, народ вышел из бедности и начал жить богато. Количество китайского среднего класса достигло 200-300 миллионов. Многие из людей перешли от нищеты к обеспеченному обществу. Более 700 миллионов бедных людей в соответствии с действующими стандартами ООН успешно вышли из бедности, на долю которых приходится более 70% всего населения, живущего в нищете в мире.

Китай достиг больших успехов в решении проблемы благосостояния населения в следующих областях:

– во-первых, значительно сократилось количество бедных людей. В 2012-2017 годах более 60 миллионов бедных людей в Китае вышли из положения бедности. В докладе 19-ого Национального конгресса Коммунистической партии Китая поставлена задача решения проблемы бедности в отдаленных районах, чтобы бедные крестьяне вышли из состояния нищеты в соответствии с нынешними стандартами Китая в 2020 году. Это означает, что каждый год более 10 миллионов человек должны избавиться от бедности. Эта задача очень тяжелая и сложная. В настоящее время Китай проводит всеобъемлющую борьбу с нищетой. Большое количество экспертов посещает деревни, дома бедных семей, исследует их потребности и разрабатывает для них практические программы борьбы с нищетой.

– во-вторых, быстрое развитие образования. В последние годы китайское правительство вкладывало значительные средства для развития образования. В 2000 году доля госбюджета на образование Китая составляла менее 3% ВВП, а в 2017 году выросла примерно до 4,5%. В Китае закрепилось обязательное девятилетнее образование, что привело к резкому снижению уровня неграмотности в Китае. В Китае насчитывается 2880 вузов, а уровень охвата университетами вырос до 42%. Это означает, что почти половина выпускников школ имеет возможность продолжать учебу в вузе. Каждый год около 8 миллионов выпускников вузов занимают рабочие места и становятся полезными обществу. Для этого китайское правительство должно ежегодно создавать более 13 миллионов рабочих мест для удовлетворения занятости. Уровень безработицы составляет около 5%, что непросто для страны с населением 1,4 млрд. человек.

– в-третьих, постоянное совершенствование системы социального обеспечения. В сфере социального обеспечения в Китае в настоящее время осуществляется всеобщее медицинское страхование. В прошлом фермерам приходилось платить за свои медицинские расходы, а теперь они создали универсальную систему медицинского страхования. В настоящее время базовое медицинское страхование охватывает более 1,3 миллиарда человек и в основном обеспечивает всеобщую медицинскую страховку. Сельское кооперативное медицинское страхование имеет свои характеристики. В то же время основное медицинское страхование от тяжелых заболеваний охватывает всех застрахованных городских и сельских жителей. Это привело к повышению уровня обслуживания и расширению объема предоставления медицинских услуг. Также, уровень возмещения полиса по основному страхованию вкуче со страхованием от тяжелых заболеваний превысил 80%.

– в-четвертых, непрерывное улучшение жилищных условий. За последние 40 лет эта сфера претерпела огромные изменения.

Хотя в некоторых городах сохраняются высокие цены на жилье, но площадь жилья на душу населения достигла 30 квадратных метров. В 2017 году площадь жилья на душу населения достигла 40 квадратных метров.

Опыт Китая можно сформулировать фразой, в которой заложена идея развития – «Человек превыше всего». Народ является создателем истории и решающей силой, определяющей будущее и судьбу партии и страны. Необходимо придерживаться господствующей позиции широких народных масс и следовать идее «создание партии на благо общества, нахождение у власти во имя народа», практиковать основную цель служения народу всем сердцем. Это означает принимать стремление людей к лучшей жизни как цели борьбы, ставя интересы людей в наивысшую позицию и полагаясь на силы народной массы совершать великие подвиги.

Центральное звено развития – экономическое строительство

Как стране с самым большим населением в мире, обеспечение отечественного экономического роста, повышение уровня жизни людей всегда является приоритетом для правительства Китая. На протяжении многих лет Китай рассматривал экономическое строительство как центральное звено, стремился решить социальные проблемы посредством экономического развития, поддерживал социальную стабильность и обеспечивал реализацию благополучного общества посредством экономического строительства. Важно использовать комплексные средства для решения проблем, связанных с благосостоянием народа. В свою очередь, это требует общего планирования и сбалансированного развития, необходимо сосредоточиться на сокращении региональных различий и различий между городом и деревней. Благодаря скоординированному развитию экономики, общества, культуры и окружающей среды, народные массы не только живут богато,

но также насыщена их общественная жизнь и культурная жизнь. Кроме того, необходимо обращать внимание и защищать окружающую среду. Председатель Си Цзиньпин неоднократно предлагал концепцию охраны окружающей среды.

В целом, важно создать справедливую систему социального обеспечения посредством реформы. Старой системы социального обеспечения уже не существует. В прошлом сотрудники зависели от предприятий, а крестьяне не имели социальные защиты. В условиях рыночной экономики такой системы больше не существует, и новая система постепенно формируется и укрепляется, но она также сталкивается со многими проблемами, такими как расширение разрыва между богатыми и бедными, несправедливое распределение и высокие цены на жилье. Правительство ввело ряд мер для решения этой проблемы дисбаланса.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПЫТА СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В РОССИИ И ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

Андрей Казанцев

Директор Центра исследований проблем

Центральной Азии и Афганистана

Московского государственного института

международных отношений (Университета)

МИД России (г. Москва), доктор политических наук

В настоящее время мы находимся на этапе двух транзитов. С одной стороны, наблюдается незаконченный транзит от огосударствленной экономики к рыночной экономике, а также – присоединившийся к этому процесс незаконченного транзита от национальных к глобальной экономике. По сути, первый процесс для постсоветских стран можно рассматривать как адаптацию ко второму процессу. В связи с тем, что экономика приобрела глобальный характер, возможности постсоветских стран (да и других стран мира) по проведению социальной политики оказываются объективно ограниченными.

При этом следует еще учитывать ситуацию, в которой мы находимся в данный момент, когда наблюдается определенный «откат» в процессе глобализации, усиливаются попытки «закрыться» от нее даже в тех странах, которые изначально были ее инициаторами (как, например, это показывает феномен Трампа в США). Одновременно глобализация становится намного более полицентричной. Это показывает роль Китая, который становится в настоящее время одним из «пионеров» процесса глобализации.

Рассмотрим теперь общую ситуацию в постсоветских странах.

Транзит от рыночной экономики к государственной в 1990-е гг. сопровождался следующими факторами:

- резкий отказ государств от своих обязательств;
- общество, которое было существенно ослаблено в эпоху тоталитарной политики, оказалось поставлено в зависимость от государства и не смогло компенсировать те сферы, где государство отходило от контроля за экономикой и социальной сферой;
- государства оказались не в состоянии эффективно финансировать даже те сферы, где создавались общественные блага (обеспечение безопасности, образование, здравоохранение), т.е. не выполняли свои прямые функции.

К этому присоединилась глобализация, которая за счет усиления влияния мировых рынков еще больше ослабила возможности постсоветских государств.

Все эти тенденции вызвали резкий рост неравенства, так, например, для России уровень неравенства по ряду подсчетов приблизился к тому, что имел место в Российской империи до 1905 г. (Thomas Piketty, Франция), а по другим подсчетам (Борис Миронов, Россия, Санкт-Петербургский университет), он даже больше.

В 2000-е гг. имел место компенсационный процесс, впрочем, не до конца «перекрывший» проблемы в социальной политике, сложившиеся в 1990-е годы. Однако в дальнейшем, в связи с динамикой мировой экономики и мировой политики (в частности, для России имеет значение момент военных расходов и санкций, а также контрсанкций), государству вновь пришлось «ослабить» социальную политику.

В ряде постсоветских стран (кроме стран Центральной Азии и Азербайджана) к этому можно прибавить еще и демографический кризис. В целом, Россия, Украина, Беларусь, Молдова, Грузия и Армения оказались в очень тяжелой демографической ситуации, так как рождаемость, зачастую, даже ниже, чем в западных странах, а продолжительность жизни – на уровне развивающихся стран. При этом для стран, типа России и Украины, характерна еще мужская сверхсмертность

(очень большой разрыв в продолжительности жизни между женщинами и мужчинами). Средний житель России – это женщина старше 40.

Миграционный прирост постепенно перестает компенсировать естественную убыль населения. На 2019 год Росстатом даётся прогноз численности населения – естественная убыль – 218,3 тыс. На 2023 год естественная убыль – 366,3 тыс., миграционный прирост 274,9 тыс.

По мнению многих экспертов это делает неизбежным сейчас в России повышение пенсионного возраста, хотя, по данным соцопросов, подавляющее большинство населения выступает против (следует отметить, что во многих других постсоветских странах соответствующие реформы уже прошли).

Рассмотрим теперь национальную специфику постсоветских государств.

Как правило, экономически более богатые государства имеют больше ресурсов для проведения социальной политики, т.е. все социальные показатели «подтягиваются» к уровню ВВП на душу и уровню дохода на душу.

При анализе ситуации в России следует учитывать, что сложившаяся внешнеполитическая ситуация приводит к высоким военным расходам и другим экономическим издержкам и препятствует выработке эффективной социальной политики. Тем не менее, при сравнении с другими постсоветскими странами (кроме стран Балтии) Россия демонстрирует самый высокий размер ВВП на душу населения и неплохую реформированность экономики. Фундаментально рыночный характер российской экономики подчеркивают даже самые рьяные критики российского руководства, вроде бывшего советника президента Андрея Илларионова. Именно этот рыночный характер экономики обеспечивает ее устойчивость даже в условиях режима санкций. Также следует отметить, что социальная защищенность в России до сих пор по многим показателям – одна из самых высоких для постсоветских стран.

Россия, Казахстан – лидеры по ВВП на душу населения из всех постсоветских стран. Этот показатель ВВП на душу всегда считался основным показателем развития. Не удивительно, что речь идет о двух странах, относящихся к числу наиболее ресурсно обеспеченных. Однако эффективность распоряжения ресурсами имеет не меньшее значение (примером является, в частности, Туркменистан, страна также богатая углеводородами, но по ряду показателей, например, образования или здравоохранения, не сумевшая создать эффективной модели).

В целом, следует говорить в связи с эффективностью использования ресурсов о более или менее удачных моделях вписывания в ситуацию глобализации. В частности, Казахстан по ряду показателей (иностранные инвестиции на душу населения, динамика роста ВВП, степень либерализации экономики по целому ряду рейтингов, успешное функционирование мирового финансового центра, обогнавшего по ряду рейтингов Москву, и т.п.) продемонстрировал достаточно высокую эффективность экономической модели. Это позволило совершить прорывы на некоторых направлениях и социальной политики (например, в сфере образования).

Рассмотрим теперь новые вызовы социальной политики в условиях глобализации. В условиях глобализации для целого ряда стран (это, прежде всего, страны ЕС, США, Канада и Австралия) регулирование режима миграции не менее важно, чем более традиционные вопросы, относящиеся к социальной политике. Это один из ключевых вопросов формирования политической повестки дня в целом ряде стран.

Среди стран СНГ те же феномены характерны для России и Казахстана, которые, в силу относительно более высокого уровня жизни, выступают очагами притяжения для трудовой миграции из соседних постсоветских стран. В этой связи для России и ряда центральноазиатских стран (особенно Таджикистан и Кыргызстан) перспективным становится использование трудовой миграции по модели соразвития. С одной стороны,

необходима помощь возвращающимся мигрантам, чтобы они могли создавать у себя на родине бизнесы, используя навыки и средства, полученные в России. С другой стороны, перспективным становится получение профессионального образования, и изучение русского языка у себя на родине, еще до миграции в Россию (при помощи российского государства, что может и должно стать одним из основных перспектив работы «Россотрудничества»).

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК КОНСОЛИДИРУЮЩИЙ ФАКТОР СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Муратбек Иманалиев

*Директор Центра аналитической и
экспертной поддержки программ и
проектов (Кыргызская Республика)*

Евразия как континент, также известный как «Большой остров», цивилизационно более пестрый регион мира, чем остальные части света и районы планеты. Европейская, индийская и дальневосточная оконечности Евразии – это регионы атлантического, индоевразийского и тихоокеанского осмысления существования биологической формы жизни, интеллектуального напряжения и достаточно высокого уровня жизни, между которыми втиснуты другие крупнейшие мировые цивилизации, которые, в свою очередь, кардинально отличаются от описанных выше и между собой.

Евразия сегодня – это континент, атлантическая, индийская и тихоокеанская оконечности которого медленно разворачиваются вглубь региона, правда, цели и содержание векторов и плацдармов этих разворотов совершенно противоположны.

Заметны также и визуально наблюдаемые элементы продолжающейся «Большой игры», которая после распада СССР в географическом и смысловом отношениях расширилась.

Сегодня евразийский континент – это еще и регион континентальных и региональных экономических и иных проектов, к которым приковано внимание также и центральноазиатских государств, и которые, сегодня оставаясь пока в силу объективных и субъективных причин в режиме геополитической периферии, являются, все-таки, больше пассивными участниками евразийского проектирования.

Эти проекты, в числе коих, прежде всего, следует отметить Евразийский экономический союз, представляют очевидный

интерес для центральноазиатских стран. Вместе с тем, при всех развернутых и скрытых преимуществах и достоинствах, страдают, как мне представляется, некоторым дефицитом содержательности, точнее, смысловых конструкций, в том числе, и в сфере культурно-гуманитарной деятельности людей и государств, правда, при определенных усилиях с последующим возможным выстраиванием некоей модели евразийской идентичности.

Для начала следует отметить, что новые смыслы, новые ценностные емкости и новые ориентиры могут быть обозначены в виде привлекательных замыслов, ориентированных в будущее, либо, скажем так, в виде чего-то очень важного, не могущего пока быть прописанным, однако, которое всеми имеется в виду и по нему имеется не фрагментированный, а всеобъемлющий, но молчаливый консенсус. Опора же на старые, уже изъеденные временем конструкции идентичности вряд ли способны двинуть некое общее дело вперед.

Одновременно следует иметь в виду, что за пределами же консенсуса остается возможным лишь прямое либо опосредованное принуждение, которое стратегически и методологически, в общем-то, достаточно контрпродуктивно.

Основные идеологические емкости, наверное, должны быть еще и ориентировать людей на возможность совместного проживания и развития без нормативного и бытового оформления иерархической пирамиды «старших и младших» и не только в процедурном смысле. Разумеется, это можно также понимать и воспринимать как некое предварительное условие, без учета которого не возможен даже слабенький предметный диалог, не говоря уже о какой-то совместной созидательной деятельности.

Процесс, связанный с формулированием и проектным изложением основной идеи, высвечивает, на мой взгляд, несколько принципиальных вопросов, связанных, прежде всего, а это самое важное в любой форме проектной активности, с

человеческим капиталом или материалом. В настоящем тексте обозначим пока два: кого и по каким параметрам нужно относить к евразийцам, и кто же все-таки считает себя евразийцем. И если он отождествляет себя или его отождествляют с евразийством, то что в таком случае является определяющим идентификационным параметром или критерием – география, история, экономика, общий язык или что-то еще другое или все это в совокупности.

Вполне возможно, что проектировщики современного евразийства и не ставили задачу конструирования понятной всем участникам модели совместной идентичности на основе каких-то ценностных ориентиров. Но, думается, что строить современное, даже ограниченное пространство сотрудничества в виде международной организации на основе идеи только военно-политического или только экономического сближения друг с другом с соответствующим набором процедур и не очень внятных правил не достаточно, и такие конструкции, как мне представляется, недолговечны, особенно, если учесть к тому же привлекательность и выгоды предлагаемых вариантов со стороны.

На этапе долгосрочного глобального кризиса для реализации каких-то конкретных совместных проектов и программ, наверное, действительно будут востребованы также и международные структуры, создаваемые «ad hoc».

В условиях системного глобального кризиса, распадающегося на локальные и функциональные, видимо, требуется консенсусное движение к формированию многослойного пространства партнерства. Применительно к евразийским проектам, речь может идти, например, если иметь в виду Евразийский экономический союз, о наиболее важном для всех бывших «советских», и которое забыли или упустили в пылу борьбы за светлое «рыночное» будущее – о совместном поиске выхода из или освобождения от «посткоммунистического» состояния и последующей созидательной деятельности на благо всех.

В бывшем СССР, наверное, только две страны с некоторым постоянством и более или менее четким пониманием заявляют о евразийстве как некоей важной для них идеи, при этом, правда, вкладывая в нее разночитаемые, фрагментами несовпадающие смыслы. Есть, правда, другие государства, которые время от времени как-то уж конъюнктурно вспоминают свое евразийство. Третьи отрешены от евразийства либо хрупкой стенкой своих идентификационных программ и проектов, либо воображаемой недоступностью для них смысла предлагаемого евразийства. Либо евразийство понимается ими как некий эвфемизм экспансии или реставрации.

Разумеется, реферирование проблемы современного евразийства нельзя осуществлять вне контекста развития современной глобальной ситуации, которой сегодня характерны такие явления, как глубокий кризис концепций социально-экономического развития, религий, гуманитарных ценностных емкостей, международного права, а также и других принципов и движителей международного общения и так далее.

Очевидной коррозии подверглась система и механизмы функционирования международных организаций и структур, возникшие и получившие развитие в XX веке. Как мне кажется, с развалом двуполярного мира разрушилась и одна из основных мотивационных основ и движителей создания и существования международных организаций, – я имею в виду их конструирование по достаточно простой конфронтационной схеме «за что-то» и «против кого-то». «За» и «против» отражали конкуренцию идеологий, социально-экономических платформ и военных потенциалов. Но продолжающееся достаточно серьезное инерционное влияние, а порой и возобновление этих схем следует, наверное, признать.

Понятно, что конкуренция между государствами, группами государств никуда не исчезла, но коренным образом меняются основы и механизмы долгосрочного союзничества и даже соглашательского партнерства, в том числе, а, может быть в

первую очередь, в глобальных и региональных международных организациях; между тем, некоторые представители «третьего мира» как будто внезапно предложили положить в основание международной конкуренции не идеологию или социально-экономические концепции, а религиозные различия и догмы; возникли международные преступные структуры, заявившие о своих претензиях на место весьма серьезных факторов международной жизни со своими идеями и потенциалом к конкретным действиям и т.д.

В этих условиях создание и перестройка международных организаций, поиск ими адекватных новому времени смысловых конструкций и инструментов деятельности остается проблемой весьма непростой, а, может быть, даже и неразрешимой: потребуются новые кардинально иные подходы к формированию международных организаций.

Интерес государства и сегодня остается незыблемой основой внешней политики всех стран, в том числе, и их участие, и деятельность в международных организациях. Нередко интерес и провозглашенный тем же государством внешнеполитический принцип вступают в противоречие, но приоритет и диктат интереса очевиден, особенно в периоды кризисов. Эгоизм и цинизм государства (если оно хочет быть сильным) – это несокрушимая правда всех времен и народов.

Если мы будем пристраивать «евразийство» как платформу идентичности или (само)идентификационную модель, последняя будет нуждаться, прежде всего, в гармоничном сочленении интересов всех и реальном равноправии, но не в уравниловке.

В свое время Н.Трубецкой предлагал сконструировать т.н. «евразийский национализм» («...национальным субстратом того государством, которое называется СССР, может быть только вся совокупность народов, населяющих это государство, рассматриваемая как особая многонародная нация и в качестве таковой обладающая своим национализмом. Эту нацию

мы называем евразийской, ее территорию – Евразией, ее национализм – евразийством»).

Наличествуяют и другие предложения и рекомендации по вопросу конструирования евразийской идентичности. Полагаю, что здесь не должно быть спешки и ненужных хлопот – надо спокойно подумать всем вместе.

В связи с упоминанием культуры следует подчеркнуть, что нематериальная сфера жизнедеятельности людей или в более широком контексте совокупность их неэкономических достижений и ориентаций (включенные также в национальную систему ценностей) играет, как ни странно, значительную роль в развитии экономики. В частности, напомним еще раз об опыте Кореи и Замбии, которые в 1960 году начинали экономические реформы примерно с одинаковых стартовых позиций. Однако уже через десять лет экономическое развитие азиатов превосходило показатели африканцев в четыре раза. Почему? Ответ прост: наличие совокупности ценностных ориентиров и емкостей, на которые нация или иная идентифицированная группа людей не просто ориентируется, но эта совокупность как бы двигает нацию вперед.

Поиск национальных корней – не просто попытка «выкопать» из глубины веков национальную Идею и одновременно реставрировать историю народа, вернее, выписать его документированную версию, – это стремление понять историческую миссию сменяемых веками поколений людей, отождествлявших и ныне отождествляющих себя с неким этнонимом, рожденным нередко на основе какого-либо девиза, идеи либо символа пространственного, а иногда тотемного обозначения. Некая сакрализация исторической миссии этноса или группы этносов – одна из фундаментальных основ конструирования самоидентификационной модели, которая, в свою очередь, может стать двигателем развития. Процесс сакрализации, очевидно, может быть возбужден искусственно и иметь успех, что мы можем наблюдать из

истории некоторых народов. Но, если это возбуждение не сопровождается созданием конкретных материальных, духовных и нравственных платформ, то усилия все, в общем-то, напрасны.

Версии божественного происхождения, причем с ниспосланным свыше именем того или народа можно найти в материалах этногонии, генеалогических преданиях и даже в священных книгах. Тем самым богоизбранность подтверждает мессианскую роль этого народа среди прочих. Не надо копаться в истории; приведу лишь один пример: Президент США Р. Рейган констатирует: «Если лишить американцев веры в наше великое будущее, нельзя будет объяснить, почему мы так убеждены в том, что Америка – земля обетованная, а наш народ избран самим Богом для того, чтобы трудиться над созданием лучшего мира».

Уверование в богоизбранность должно найти не только «посюстороннее» подтверждение в пределах национальной самоидентификационной модели, порой возникающей на мощной волне самоинтерпретационных «приемов и единоличного обладания космической информацией», но и «потустороннее», что весьма и весьма затруднительно, особенно если последнее не признается другими этносубъектами и конфессиональными сообществами. Остается лишь Вера в особую миссию народа, основанная на «диалоге с Богом», опять же, если он, этот диалог, состоялся. Как сказал В. Соловьев, «идея нации – это не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности».

У каждого народа существует две версии собственного исторического прошлого: документированная и мифологизированная. Воспроизводство первого варианта, например, истории европейских и других оседло-земледельческих народов, научно-методологически основывается на историографической методологической разметке Фукидида и Геродота.

Однако их система и методы правомерны, с моей точки зрения, только для объяснения истории народов оседлых, с более или менее фиксированной территорией обитания с некоей сословно-политической, пирамидальной системой управления и т.д., то есть государственных образований со сторожевыми башнями и охраняемыми воротами. По отношению к народам мобильным («растекающимся-стекающимся») методология Фукидида и Геродота применима лишь в определенных фрагментах, хотя бы потому, что история конно-кочевых государств и сообществ, в общем-то, есть история больше символов, знаков и сетевой системы организации сообщества, а не материальных свидетельств жизнедеятельности людей, в том числе библиокультуры, что, конечно и безусловно, составляет великое наследие человечества, его опыта, труда и пытливости ума.

Предназначение евразийского конно-кочевого сообщества, просуществовавшего вплоть до середины XIX столетия, заключалось, среди прочих ипостасей исторической миссии, в переносе знаний, мастерства и иных ценностных емкостей из одного цивилизационного очага в другой, но, сами «перевозчики» этими знаниями не пользовались, потому, что не нуждались в них (еще один как будто парадокс). Здесь требуется весьма принципиальное объяснение «трудностей перевода»: режим парадоксов – это та смирительная рубашка, которую одевает «мир» на «антимир».

Почему мы сегодня говорим об этом? Инерция кочевничества, точно также, как и советская цивилизационная идентичность и некоторые религиозные предпочтения играют достаточно большую роль в формировании мировоззрения людей на некотором пространстве Евразии. Контекст развития всех упомянутых моделей разновекторных идентичностей может привести к непредсказуемым последствиям, вплоть до распада государств. С моей точки зрения, пока из известных возможных моделей идентичности только евразийская может неким

образом сцементировать общие представления некоторых народов Центральной Азии о себе, не конструируя площадку единообразия и однообразия.

Сегодня для бывших «номадов» – время фантазировать о будущем, а не о прошлом.

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Булат Султанов

*Директор Института международного
и регионального сотрудничества
при Казахстанско-Немецком университете,
доктор исторических наук, профессор*

Создание Единого экономического и гуманитарного пространства, а также пространства безопасности от Лиссабона до Владивостока, включающего в себя пространства свободной торговли между ЕАЭС и Европейским союзом (ЕС), а также Евроазиатской безопасности в соответствии с Астанинской декларацией ОБСЕ (Астана, 2 декабря 2010 г.), на наш взгляд, может быть альтернативой возрождению блокового мироустройства и скатыванию к новой холодной войне. В пользу такого проекта высказались многие европейские политики. Так, в Декларации лидеров Германии, России, Украины и Франции в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года, было подчеркнuto: «Лидеры по-прежнему привержены идее создания общего гуманитарного и экономического пространства от Атлантики до Тихого океана на основе полного уважения и международного права, и принципов ОБСЕ» (Декларация в поддержку Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого 12 февраля 2015 года. Минск, 12.02.2015. - <http://www.kremlin.ru>).

В пользу диалога между ЕАЭС и ЕС 19 января 2015 года выступила и глава европейской дипломатии Федерика Могерини, заявившая, что считает важным для ЕС создание зоны свободной торговли от Лиссабона до Владивостока и налаживание торгово-экономического сотрудничества ЕС с ЕАЭС [1].

В 2016 г. Президент РК Н.А. Назарбаев договорился с председателем Европейской комиссии Ж.-К. Юнкером

о проведении осенью того же года совместного форума «Евразийский Экономический союз - Европейский союз» [2].

К сожалению, обострение отношений между Россией и Западом заморозило идею евразийского сотрудничества и безопасности.

Тем не менее, учитывая, что евразийский регион является существенным геополитическим и геоэкономическим фактором мировой политики, где пересекаются интересы как глобальных, так и региональных игроков, Казахстан последовательно выступает за придание процессам на Евразийском пространстве конструктивного характера и снижение конфликтного потенциала путем углубления сотрудничества и интеграции. В этой связи 1 апреля 2016 г. в Вашингтоне Президент Казахстана Н.А. Назарбаев выдвинул свою очередную инициативу – создание Объединенного Евразийского экономического пространства [3].

Президент России В.В. Путин развил эту инициативу, предложив на Международном форуме «Один пояс и один путь» (Пекин, 14 мая 2017 г.) создать Большое Евразийское пространство путем сложения потенциалов ЕАЭС, проекта «Один пояс и один путь», Шанхайской организации сотрудничества, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, причем с участием государств Европейского Союза. В этом случае, – считает В.В. Путин, – впервые в истории удастся создать гармоничное, сбалансированное и всеобъемлющее единое пространство сотрудничества от Атлантики до Тихого океана [4].

Однако сегодня перспективы налаживания сотрудничества ЕАЭС с Евросоюзом необходимо рассматривать через призму глобальных интересов США. Об этом напомнил министр иностранных дел России С.В. Лавров, выступая на «Правительственном часе» в Совете Федерации Федерального собрания РФ (Москва, 15 декабря 2017 г.). По словам С.В. Лаврова, ключ к налаживанию сотрудничества с ЕС находится вовсе не в Европе, а в США, поскольку «перспективы

отношений с Евросоюзом остаются заложником русофобской линии узкой группы стран внутри ЕС, по сути, действующей в интересах США, а не Европы. Между тем раскрученная брюссельской бюрократией – по прямой указке из-за океана – санкционная спираль нанесла серьезный ущерб европейскому бизнесу (прежде всего германскому), который утратил часть своих позиций на российском рынке» [5].

Эту позицию брюссельской бюрократии ясно выразил посол ЕС в России Маркус Эдерер, заявив 15 февраля с.г. в интервью газете «Коммерсантъ», что нынешнее состояние между Западом и Россией даже опаснее, чем в период холодной войны [6].

Несколько иная позиция по вопросу сотрудничества с Россией и ЕАЭС у европейских предпринимателей, которые пытаются разложить в разные «корзины» экономическую целесообразность и политические амбиции.

Так, министр сельского хозяйства и продовольствия ФРГ Кристиан Шмидт на открытии 18 января с.г. Берлинской международной сельскохозяйственной ярмарки «Зеленая неделя» призвал Европейский союз возобновить торговлю продовольствием с Россией. По словам К. Шмидта, сейчас правильное время, чтобы восстановить отношения в области сельскохозяйственных поставок.

В свою очередь, президент Немецкого крестьянского союза (DVB) Йоахим Руквид, также выступивший за отмену торговых ограничений, напомнил, что до санкций Россия, наравне с США и Швейцарией, входила в тройку крупнейших рынков экспорта из ЕС. Тогда Россия ежегодно закупала в Евросоюзе мясо, фрукты и овощи примерно на 1,6 млрд евро. «Этот рынок мы строили в течение многих лет. Нужны годы, чтобы восстановить его», – подчеркнул Й. Руквид [7].

Ниши, освобожденные на рынках ЕАЭС европейскими бизнесменами, активно занимают их более предприимчивыми коллегами из Китая, Индии и других азиатских стран.

В документах Евразийской экономической комиссии (ЕАЭК) отмечается, что в 2017 году рост импорта из стран Азиатско-Тихоокеанского региона превысил рост импорта из Евросоюза. Так, за первые 4 месяца 2017 года прирост торговли ЕАЭС с Китаем, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, составил 34%, с Вьетнамом – 22,5%. Что интересно, вырос за этот же период и рост торговли с США – на 28,4%.

Такое развитие событий вызывает нарастающую озабоченность в европейских аналитических центрах. Так, германский институт изучения Китая имени Герхарда Меркатора (MERICS) в своем экспертно-прогнозном докладе указал, что не Россия, а Китай представляет большую долгосрочную угрозу интересам Европы. По мнению немецких экспертов, главными проводниками Китая в Европе являются Греция, Чехия, Венгрия, активно пользующиеся китайскими инвестициями. В свою очередь Китай направляет свои инвестиции для скупки ключевых секторов экономик малых стран Евросоюза [8].

В этой связи необходимо напомнить, что в ноябре 2017 года в Будапеште состоялась очередная 6-я встреча глав правительств Китая и Центральной и Восточной Европы («16+1»), на которой была поставлена задача вывести сотрудничество Китая и 16 стран Центральной и Восточной Европы на более высокий уровень.

5 марта с.г. о необходимости для Болгарии, как страны, председательствующей в ЕС, содействовать активному участию европейских государств в строительстве китайского проекта «Пояс и путь», – заявил агентству «Синьхуа» экс-председатель Народного собрания Болгарии Михаил Миков [9].

Сопряжение ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути

Как известно, 8 мая 2015 г. В.В. Путин и Си Цзиньпин на переговорах в Москве высказались за сопряжение Евразийского экономического союза и китайского проекта Экономического

пояса Шелкового пути (ЭПШП), которое подразумевает создание общего экономического пространства в Евразии [10].

За прошедшие годы была проделана большая работа в этом направлении. К настоящему времени КНР вложила в экономику стран ЕАЭС 26 миллиардов долларов США. Китайская сторона планирует направить на реализацию данного проекта не менее \$40 миллиардов.

По словам министра ЕЭК Д. Ибраева, «сейчас уже не стоит вопрос о том, будет ли происходить сопряжение двух интеграционных проектов: китайского Шелкового пути и ЕАЭС. Перед нами поставлена задача определить, в каких областях и по каким проектам можно наладить сотрудничество». Как считает Д.Ибраев, первоочередной задачей для ЕЭК в настоящее время является разработка регуляторных механизмов и выработка критериев проектов, в которых заинтересованы участники проекта [11].

Казахстан поддерживает сопряжение проекта ЭПШП с ЕАЭС, рассчитывая превратить нашу страну в связующее звено между Востоком и Западом.

Сопряжение казахстанского проекта «Нурлы жол» и Экономического пояса Шелкового пути

Руководство России и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) ЕАЭС рассматривает сопряжение интересов ЕАЭС и ЭПШП, в первую очередь, через призму реализации инфраструктурных проектов на евразийском пространстве. При этом в ЕЭК справедливо полагают, что страны Европы активно ищут выходы на рынки Китая и Азии. В свою очередь, Китай, опасаясь возможной морской блокады со стороны США и их союзников, заинтересован в сухопутных путях выхода на рынки европейских стран.

Руководство Казахстана, поддерживая в целом сопряжение ЕАЭС и ЭПШП, выдвинуло свой вариант сопряжения. А именно план стыковки программы

«Нурлы жол» с ЭПШП, в котором расставлены несколько иные приоритеты.

Первые наброски сопряжения «Нурлы жол» с ЭПШП были согласованы во время визита Главы Казахстана в Китай в сентябре 2015 года, в рамках которого был подписан ряд соответствующих межправительственных соглашений.

Необходимость углубления двустороннего сотрудничества была подтверждена на переговорах Н.А. Назарбаева и Си Цзиньпина в Астане 8 июня 2017 года. На переговорах было отмечено, что Китай за 25 лет независимости Казахстана инвестировал в казахстанскую экономику \$43 миллиардов. В рамках этого визита Банк развития КНР заключил с казахстанскими партнерами соглашения на общую сумму \$6 миллиардов [12]. Лидеры двух стран высказались за ускорение сопряжения казахстанской программы развития «Нурлы жол» с инициативой «Пояс и путь» с целью «углубления интеграции стратегий развития двух стран» [13].

В январе-декабре 2017 г. объем торговли между Казахстаном и Китаем (согласно данным китайской стороны) составил \$18 млрд., увеличившись по сравнению с 2016 годом на 37,4%. При этом объем экспорта из КНР в РК составил \$ 11,64 млрд., объем импорта из РК в КНР составил \$6,36 млрд.[14].

В области транзитно-транспортных перевозок акцент делается на развитии транспортного коридора «Западный Китай – Западная Европа», предусматривающего строительство автомобильных и железнодорожных коридоров, создание транспортно-логистических центров. В этой связи важное значение приобретает перевод в рабочий режим трансевразийской железнодорожной магистрали Чунцин - Сиань - Ланьжоу - Урумчи - Казахстан - Россия - Беларусь - Польша - Дуйсбург (Германия). Общая протяженность этой железной дороги составляет 11179 километров. Время в пути – 14-16 суток, в то время как транспортировка грузов по морю составляет 45-50 суток.

В 2016 году число контейнерных поездов в сообщении Китай - Европа - Китай увеличились более чем в два раза (с 581 до 1212 поездов) [15]. В 2017 году их число достигло 3673. По мнению гендиректора Агентства внешней торговли и инвестиций ФРГ Ю. Фридриха, за несколько лет контейнерные поезда заняли свое место в области транспортировки товаров между Китаем и Европой благодаря «повышенной скорости, эффективности и надежности», и укрепили связи германских Дуйсбурга и Гамбурга с Китаем, Восточной Европой и Центральной Азией [15].

В настоящее время, после проведения предварительных переговоров РЖД с руководством казахстанских и китайских железных дорог, прорабатывается проект строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали «Евразия», по маршруту Пекин – Астана – Москва - Берлин. Протяженность магистрали – 9,5 тыс.км. По прогнозам, общая стоимость проекта – 7,84 триллиона рублей, российского участка – 3,58 триллиона рублей. В целом магистраль может быть построена за 8-10 лет, окупится за 16 лет эксплуатации. К 2050 году пассажиропоток может составить 36,9 млн. человек, объем перевозок – 12,6-20 млн. тонн. Максимальная скорость – 350 км/час, средняя скорость – 250 км/час. Таким образом, пассажир сможет доехать из Пекина в Берлин за 40 часов.

Китайская сторона выступает за скорейшее открытие транзитных перевозок грузов по автомобильной дороге в направлении Китай - Казахстан - Россия, а также автомобильных маршрутов между Синьцзян-Уйгурским автономным районом КНР, Восточно-Казахстанской областью РК и Омской областью РФ [17].

Не менее важным приоритетом казахстанско-китайского экономического сотрудничества является создание в 2017-2020 годах совместных индустриальных проектов в металлургии, химии, производстве удобрений, машиностроении. На 8-м заседании Казахстанско-Китайского комитета по сотрудничеству

в апреле 2017 года в Астане было отмечено, что в настоящее время ведется работа по реализации 51 проекта в области индустрии, инноваций, транспорта и логистики на общую сумму \$27 миллиардов [18].

По итогам Четвертого заседания Казахстанско-Китайского делового совета (Астана, 8 июня 2017 г.) было подписано 22 коммерческих и рамочных соглашения на общую сумму около \$7 миллиардов. Были достигнуты двусторонние соглашения по реализации инвестиционных проектов по производству метанола и аммиака на территории СЭЗ в Атырауской области, а также по запуску производства каустической соды на территории СЭЗ в Жамбылской области. Были также подписаны меморандум о реализации проектов по строительству ветроэлектростанций в Шелекском коридоре Алматинской области, и меморандум по расширению ветропарка в районе города Ерейментау [19].

В сфере культурно-гуманитарного сотрудничества приоритетным направлением является сотрудничество в сфере образования и науки. В Казахстане функционирует 5 университетов Конфуция, в том числе 2 – в Алматы. В настоящее время в КНР обучается около 14 тысяч казахстанских студентов. В 2017-2022 годах китайская сторона выделит дополнительно 200 грантов для казахстанских студентов. В свою очередь, в Казахстане обучается около одной тысячи студентов из Китая, большую часть которых составляют этнические казахи из СУАР. Правительством КНР в 2016 году целевым назначением было направлено на обучение в Казахстан 85 китайских студентов, которые все обучаются в Алматы.

Казахстан-ЕАЭС

Казахстан рассматривает ЕАЭС как экономическое объединение с едиными правилами движения товаров, услуг капитала, трудовых ресурсов. При этом, Президент РК Н.А. Назарбаев неоднократно подчеркивал, что ни о каком воссоздании СССР речи не идет. В то же время, обращалось

внимание западных партнеров на необходимость изживания стереотипов холодной войны, которые мешают смотреть в будущее [20].

Несмотря на неприятие Западом в целом евразийской интеграции, большинство населения Казахстана, тем не менее, поддерживает интеграционное сотрудничество с Арменией, Беларусью, Кыргызстаном и Россией, с народами которых мы были связаны на протяжении веков экономическими, историческими и культурно-гуманитарными узами сотрудничества. Что характерно, интеграционные настроения в Казахстане поддерживают не только представители старших поколений, большая часть жизни которых прошла в СССР, но и молодежь.

1 января 2018 года вступил в силу новый Таможенный кодекс ЕАЭС. В Казахстане с участием представителей государственных органов и бизнес – сообщества была своевременно проведена необходимая разъяснительная и организационно - подготовительная работа. В частности, Казахстаном было направлено 552 поправки (38% всех поправок), из которых было принято 65% поправок. Новый Таможенный кодекс был синхронизирован с рядом законов Казахстана: внесены изменения в Налоговый, Экологический кодексы, Кодекс об административных правонарушениях и т.д.

Итоги экономического развития ЕАЭС в 2017 году свидетельствуют о росте промышленного производства на 1,7%; продукции сельского хозяйства – на 2,5%%; грузооборота – на 5,6%; пассажирооборота – на 6,8% [21].

Внешнеторговый оборот Республики Казахстан в январе-декабре 2017 г. составил \$77 646,8 млн., увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 25,0%. В том числе экспорт – \$48 342,1 млн. (рост-31,6%), импорт – \$29 304,7 млн. (рост-15,5%).

При этом взаимная торговля Республики Казахстан со странами ЕАЭС составила \$17 359,6 млн., т.е. 22,36% всего внешнеторгового оборота РК. Рост торговли РК со странами

ЕАЭС в январе - декабре 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. составил 25,9%. В том числе экспорт - \$5 118,3 млн. (на 30,2% больше), импорт - \$12 241,3 млн. (на 24,1% больше).

Товарооборот Казахстана с Россией в январе - декабре 2017 г. составил \$15 988,1 млн., т.е. 20,59% всего внешнеторгового оборота РК.

В том числе экспорт в РФ в январе-декабре 2017 г. составил \$4 515,2 млн. (по сравнению с январем-декабром 2016 г. больше на 31,1%), импорт – \$11 472,9 млн. (на 23,5% больше) [22].

Объем накопленных с 1991 года российских инвестиций в Казахстан превысил \$10 млрд., а казахстанских в Россию - \$3 млрд. Реализовывается 93 совместных инвестиционных проекта на сумму свыше \$20 млрд. в различных областях экономики, в частности, в энергетической и транспортной сферах, горно-металлургическом комплексе, машиностроении, судостроении, химической промышленности, сельском хозяйстве и т.д. [23].

Гораздо ниже уровень товарооборота Казахстана с другими членами ЕАЭС. Например, товарооборот Казахстана с Кыргызстаном в январе – декабре 2017 года составил \$758,4 млн.; с Беларусью - \$604,1 млн.; с Арменией - \$ 9 млн.

Для сравнения, товарооборот Казахстана со всеми странами Евросоюза в 2017 году составил около \$30 млрд. Но, например, товарооборот нашей страны с одним из ведущих локомотивов ЕС- Францией в 2017 году составил всего \$3,39 млрд. (экспорт – \$2,86 млрд.; импорт \$535 млн.)

Вышеприведенные статистические данные несколько опровергли позиции «евразопессимистов», которые пытались доказать бесперспективность евразийской экономической интеграции, исходя из данных о снижении товарооборота Казахстана с членами ЕАЭС в 2015-2016 годах, в том числе с Россией. При этом ими игнорировались истинные причины падения взаимной торговли, вызванные в основном мировым

падением цен на энергоносители и сырьевые товары, т.е. внешними факторами.

Надо также учитывать и такой важный внешний фактор, как последствия неоисламского вектора развития Турции, выбранного в последнее время президентом этой страны Эрдоганом. Это привело, с одной стороны, к напряженным отношениям Анкары с Западом, а, с другой, к ослаблению поддержки проекта так называемой неосманской (тюркской) интеграции, которая осуществлялась Турцией, но направлялась Вашингтоном – в целях дискредитации проекта ЕАЭС.

Высшее руководство страны придерживается четкой и ясной позиции по вопросу сотрудничества в рамках ЕАЭС. В частности, Президент РК Н. Назарбаев на встрече с Президентом РФ В. Путиным (Москва, 27 декабря 2017 г.) заявил: «Сегодня кооперация в рамках Евразийского экономического союза показывает свою необходимость и возможность». Наше внимание привлек следующий тезис Главы Казахстана, ориентированный в будущее: «Считаю своей задачей укрепить наши взаимоотношения и продолжить, и передать потом далее» [24].

Такую позицию разделяют и высшие казахстанские чиновники, реально оценивающие ситуацию. Так, председатель Мажилиса Парламента РК Н. Нигматулин на заседании 7 февраля 2018 г., отвечая на депутатские запросы и обращения в Парламент от представителей отечественного бизнеса, отраслевых бизнес - ассоциаций, констатировал, что казахстанские чиновники не защищают в полной мере права и законные интересы отечественных товаропроизводителей в рамках ЕАЭС. В качестве примера Н. Нигматулин привел ситуацию, сложившуюся вокруг поставок казахстанского цемента в Россию. По его словам, российские производители беспрепятственно экспортируют в Казахстан около 700 тысяч тонн цемента в год, а казахстанские предприятия при поставках того же цемента в Россию испытывают серьезные трудности.

Причину этого Н. Нигматулин видит в том, что казахстанские представители в интеграционных органах своевременно не отреагировали на введение в Российской Федерации новых стандартов и новых правил сертификации, поставив тем самым отечественных производителей в невыгодные условия.

Выводы

В условиях сохраняющейся глобальной финансовой нестабильности, нарастающей геополитической напряженности, ни одно государство в мире, даже самое крупное и успешное, не может развиваться в одиночку. Поэтому мировое сообщество проявляет интерес к деятельности ЕАЭС и воспринимает его как сложившееся, успешно действующее международное экономическое объединение. Тем более, что уже имеется позитивный опыт такого сотрудничества. Так, Вьетнам, создавший первым с ЕАЭС Зону свободной торговли (ЗСТ), за первые 9 месяцев 2017 годы увеличил объемы экспорта-импорта на 30%. В настоящее время идет работа по подготовке соглашения о ЗСТ с Ираном, в стадии обсуждения соглашения о создании ЗСТ с Сингапуром, Израилем, Индией, Египтом и Сербией.

В условиях меняющейся ситуации в мире для Казахстана возрастает экономическое и геополитическое значение членства в ЕАЭС. Объективно для Казахстана, не имеющего выхода к мировому океану и, следовательно, к международным торговым маршрутам, наиболее оптимальным вариантом является создание интеграционных союзов со странами, располагающими такими возможностями, поскольку 80% мирового промышленного потенциала сосредоточено в прибрежных зонах.

Благодаря ЕАЭС Казахстан сможет использовать свой транзитный потенциал при единых транспортных тарифах на едином таможенном пространстве. Именно развитая транспортная инфраструктура окажет позитивное влияние на расширение промышленного производства внутри страны,

а значит на повышение материального благосостояния населения.

Если же говорить о конкретных результатах деятельности ЕАЭС, то за три года решены следующие задачи.

Вступил в силу Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС. Многие процессы переведены в электронную форму, что значительно улучшит бизнес-климат в ЕАЭС, а общение предпринимателей и таможенников сведется к минимуму.

С 1 января 2015 года функционирует единый рынок услуг в 43 секторах экономики. Формируется единый рынок труда для граждан всех государств, входящих в ЕАЭС: теперь можно устраиваться на работу без дополнительных разрешительных процедур.

Установлены единые требования и условия для доходов и налогообложения физических лиц. Социальные условия и медицинская помощь едины на территории всех пяти стран.

С 1 января 2016 признаются дипломы всех вузов, выданные в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и России. Исключения: медицина, фармацевтика, юриспруденция, образование. В этих отраслях ещё предстоит договариваться.

В мае 2017 года запущен общий рынок лекарств и медицинских изделий.

Утверждены концепции формирования общего рынка электроэнергии, общего рынка нефти и нефтепродуктов и общего рынка газа.

Как видим, сделано немало. Но ещё больше предстоит сделать, в первую очередь, для того, чтобы простые люди ощутили на себе преимущества ЕАЭС. Быстрее необходимо формировать действительно единое «безбарьерное» экономическое пространство ЕАЭС, т.е. преодолеть «недоинтеграцию».

На наш взгляд, заслуживает особого внимания возникновение в Германии движения предпринимателей и экспертов, выступающих за установление прочных контактов

между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом. В частности, в Берлине создана Рабочая группа «Единое экономическое пространство от Лиссабона до Владивостока», которую возглавили известный немецкий предприниматель Ульф Шнайдер, основатель компании «Schneider Group» и владелец экономического журнала «OstContact», а также один из ведущих немецких экспертов Александр Пар. Седьмое заседание Рабочей группы состоялось в январе с.г. в Алматы, восьмое – в феврале в Москве (с участием представителей ЕАЭК).

Немецкие бизнесмены обращаются к европейским политикам в Брюсселе с настойчивой просьбой: приступить к официальному диалогу с ЕАЭС по согласованию норм и правил, регулирующих международную предпринимательскую и торгово-экономическую деятельность с учетом интересов всех торговых партнеров обеих экономических зон. Прагматичные немцы говорят: «Давайте разделим политику и экономику. Политические лозунги оставим политикам, а деловым людям дайте возможность создать общий рынок ЕС и ЕАЭС с населением 700 миллионов человек». В этой связи представители деловых кругов напоминают об Астанинской декларации ОБСЕ, подписанной в столице Казахстана 2 декабря 2010 года. Тогда, как известно, впервые была поддержана идея Президента Н.А. Назарбаева о евроазиатской безопасности.

Исходя из этого, немецкие бизнесмены полагают, что именно Глава Казахстана Н.А. Назарбаев мог бы стать координатором переговоров о создании «Единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока». Поэтому они обратились к лидеру нашей страны с официальным письмом, в котором просят его начать практическую работу в этом направлении. Эту инициативу поддержали ведущие концерны ФРГ, такие как «Сименс», «Бош» и другие.

Указанная инициатива получает все большую поддержку в ФРГ. Так, на днях председатель Восточного комитета немецкой

экономики Вольфганг Бюхеле заявил, что Германия продолжает считать Россию «стратегическим партнером» и стремится к установлению единого экономического пространства «от Лиссабона до Владивостока» [25].

Более того, немецкие бизнесмены полагают, что можно продлить этот мост кооперации и в Китай. Тогда формула станет и вовсе универсальной «ЕС + ЕАЭС + Экономический пояс Шелкового пути». В этом суперрынке Казахстану будет принадлежать одно из ведущих мест, учитывая его транзитные возможности.

Мы находимся только в начале долгого пути. В этой ситуации, на наш взгляд, вполне уместна китайская поговорка, которая гласит: «Путешествие в тысячу ли начинается с первого шага».

Источники:

1. Могерини выступила за пересмотр отношений ЕС с Россией // <http://www.dw/de/15.01.2015>.

2. Назарбаев Н.А. Встреча с председателем Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации В.Матвиенко, Астана, 11 мая 2016 г. // <http://www.nomad.su/?a=3-201605120030/>

3. Назарбаев Н.А. Мы призываем сформировать географию устойчивого мира. Встреча с общественными и политическими деятелями США. Вашингтон, фонд Карнеги, 1 апреля 2016 г. // <http://www.inform.kz/rus/article/2887645/>

4. Путин В.В. Выступление на церемонии открытия Международного форума «Один пояс- один путь». Пекин, 14 мая 2017 г. // kremlin.ru/events/president/news/54491/

5. Лавров С.В. Выступление на «Правительственном часе» в Совете Федерации Федерального собрания РФ (Москва, 15 декабря 2017 г.). // mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/70vQR5kJWVmR/content/id/2992396/-15.12.2017.

6. Эдерер М. Нынешний период может стать более опасным, чем холодная война // «Коммерсантъ», 15 февраля 2018 г.

7. Немецкий министр призвал Москву к отмене продуктового эмбарго // <http://www.dw.com/ru/немецкий-министр-п.../-18.01.2018>.

8. Цит. по: «Дракон страшнее медведя» // *Время.Kz*, 14.02.2018.
9. Миков М. Эксклюзив: совместное строительство «Пояса и пути» – важный путь создания человеческого сообщества с единой судьбой // http://Russian.news.cn/2018-03/05/c_137018193/-5.03.2018.
10. Заявление для прессы по итогам российско-китайских переговоров. Москва, Кремль, 8 мая 2015 г. // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/49433/>
11. Сопряжение китайского Шелкового пути и ЕАЭС: старт дан // <http://eurasiancenter.ru/news/20160401/1004347264.html/>
12. Посол КНР в РК Чжан Ханьхой: Мосты между Казахстаном и Китаем укрепляются // <http://www.inform.kz/ru/mosty-mezhdu-kazakhstanom/> 16.06.2017.
13. Си Цзиньпин и Нурсултан Назарбаев договорились содействовать здоровому и стабильному развитию китайско-казахстанского всестороннего стратегического партнерства на более высоком уровне // rusian.news.cn/2017-06/08/c_136350535.htm/-08.06.2017.
14. Чжан Вэй, Генеральный консул КНР в Алматы. «Когда всем хорошо – мир благополучен» // Russian.people.com.cn/n3/2018/0211/c95181-9426453.html-11.02.2018.
15. Формируется новая архитектура трансказахстанских транспортных коридоров // <http://www.nomad.su/?a=4-201706160025-15.06.2017>.
16. Курсирующие между Китаем и Европой грузовые поезда содействуют развитию торговли // Russian.people.com.cn/n3/2018/0302/c31520-9432171.html/-2.03.2018.
17. Посол КНР в РК Чжан Ханьхой: Мосты между Казахстаном и Китаем укрепляются // <http://www.inform.kz/ru/mosty-mezhdu-kazakhstanom/> 16.06.2017.
18. 8-е заседание Казахстанско-Китайского комитета по сотрудничеству в Астане // <http://www.nomad.su/?=3-201704200036-20.04.2017>.
19. По итогам заседания Китайско-Казахстанского делового совета подписано 22 соглашения на 7 млрд. долларов // Russian.news.cn/2017-06/09/c_136351105.htm-09.06.2017.
20. Назарбаев Н.А. Мы призываем сформировать географию устойчивого мира. Встреча с общественными и политическими деятелями США. Вашингтон, фонд Карнеги, 1 апреля 2016 г. // <http://www.inform.kz/rus/article/2887645/>
21. Валовая Т.Д. Экономическая интеграция в рамках ЕАЭС является дополнительным фактором, способствующим

достижению государствами-членами Целей в области устойчивого развития // www.eurasian.org/ru/nae/news/Pages/22-02-2018-3.aspx/-22.02.2018.

22. Внешнеторговый оборот Республики Казахстан в январе-декабре 2017 г. // Бюллетень Комитета по статистике (ноябрь 2017 г.). Министерство национальной экономики РК // http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumberCross-Trade?_aftcop/

23. Бочарников М.Н. Россия – Казахстан: четверть века дипломатических отношений и партнерства // www.rfembassy.kz/lm/news/press_releases/?cid=08&rid=896/- 5.12.2017.

24. Встреча Владимира Путина с Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым. Москва, Кремль, 27 декабря 2017 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/>- 27.12.2017.

25. Восточный комитет немецкой экономики призвал Путина помириться с ЕС // www.dw.com/ru/восточный-комитет-немецкой-экономики-призвал-путина-помириться-с-ес/a-42986044/15.03.2018.

ДЕМОКРАТИЯ КАК МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕДЕЛЫ РАЗВИТИЯ

Бакытжан Темирболат

*Заведующий общим Отделом Администрации
Президента Республики Казахстан,
кандидат политических наук*

К концу XX века, когда потерпела крах мировая социалистическая система во главе с Советским Союзом, а вслед за этим в историческое небытие ушел и целый ряд авторитарных режимов, казалось, что до полного торжества демократии в мире один шаг.

Опыт передовых стран также свидетельствовал, что одним из ключевых факторов их успеха выступала демократическая политическая система, основанная на либерально-демократических ценностях.

Поэтому прозвучавший на этой волне тезис Ф. Фукуямы о конце истории в связи с полной и безоговорочной победой демократии выглядел по сути как констатация свершившегося исторического факта. Ученый громко заявил: «Триумф Запада, западной идеи очевиден прежде всего потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив. ...Настало время универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления» [1].

В своих рассуждениях Ф. Фукуяма опирался на т.н. волновую теорию демократизации С. Хантингтона, согласно которой современная демократия сформировалась в результате трех последовательных волн.

Первая волна зародилась в XIX веке и достигла своего пика с появлением новых демократий после I мировой войны. Вторая волна демократизации началась с окончанием II мировой войны, когда на фоне крушения международной колониальной системы на путь демократии встали многие бывшие колонии.

В конце 1980-х гг. – начале 1990-х гг. поднялась третья волна демократизации, подорвавшая легитимность авторитарных режимов и обеспечившая движение к демократии по всему миру. Данный процесс начался в Южной Европе, распространился на Латинскую Америку и Азию, а позднее охватил Восточную Европу и Советский Союз [2].

Журнал «Journal of Democracy», подводя итоги XX столетия, констатировал, что в 2000 году в электоральных демократиях, к которым относилось порядка 120 стран, проживало 63,2% населения планеты [3].

Не удивительно, что в тот период в среде ученых и политиков получило широкое распространение мнение о том, что демократия – «самая влиятельная политическая идея XIX века, ставшая к началу XX столетия политической реальностью, к его середине – реальностью геополитической, а к концу – универсальной, хотя далеко и не всеми принимаемой парадигмой политического устройства, вольно или невольно подразумеваемой точкой отсчета политических систем» [4].

Казахстан с начала 1990-х годов, как и другие постсоветские страны, активно включился в процесс строительства демократической политической системы. Естественно, что это детерминировало всплеск научных изысканий как в отношении самого феномена демократии, так и специфики перехода к ней. При этом большая часть ученых как на Западе, так и в бывших советских республиках, априори придерживаясь вышеуказанных взглядов, рассматривала молодые демократические государства в качестве транзитных, т.е. переходных по отношению к западной евроатлантической модели, и соответственно относила их к т.н. демократурам (квазидемократии, сочетающие в себе структурную демократию и функциональную диктатуру). Поэтому любые издержки и несоответствие западным стандартам автоматически воспринимались, как болезни роста.

Однако все оказалось не так просто. Как показали события на рубеже XX-XXI веков, начались тектонические сдвиги,

свидетельствовавшие о вступлении мировой демократической практики в полосу трансформации, которая затронула сами парадигмы ее развития. Масштабные и бурные процессы, развернувшиеся в этот период в экономической, коммуникативно-технологической, социально-демографической областях, способствовали зарождению новых видов политических практик, которые стали вступать в противоречие с устоявшимися демократическими институтами.

Характерной приметой времени стала утрата традиционными институтами гражданского общества в лице политических партий, групп давления, профсоюзов, церкви, общественных движений, НПО, СМИ монополии на выражение общественного мнения.

На политическую арену все уверенней выходят т.н. сетевые сообщества – мобильные инициативные группы, действующие в социальных сетях. Они быстро и легко объединяются вокруг интересов в той или иной сфере, достигают своих целей и также легко распадаются.

Общественное участие все больше приобретает сетевой характер. Как результат, возникают качественно новые, преимущественно слабо формализованные практики политического участия, далекие от упорядоченной типологии организационно устойчивых форм участия [5].

На сегодня уже действуют мощные интернациональные сети и группы влияния по интересам. Эти неформальные в правовом измерении и неподчиняющиеся какой-либо национальной юрисдикции социальные группы имеют значительные ресурсы и возможности влиять на продвижение своих конкретных интересов в тех или иных странах.

Мобилизационный потенциал нового института гражданского участия во всей полноте был продемонстрирован в ходе событий «арабской весны», охватившей страны Ближнего Востока и Северной Африки в 2010-2011 годах [6]. Во многом деятельностью сетевых сообществ был обусловлен и рост протестных настроений в России зимой 2011-2012 годов.

Между тем следует отметить, что современная эра стимулирует не только развитие новых форм в лице сетевых сообществ, но и институционально-функциональную модификацию и изменение формата работы традиционных институтов гражданского общества.

Так, в результате синтеза сетевых сообществ и традиционных мобилизационных институтов появились т.н. киберпартии. Такой тип партий на сегодняшний день – серьезный противник на политической арене. Главным критерием популярности сетевых партий являются посещаемость ее online-представительств (на вебсайтах, форумах, блогах, социальных сетях, чатах) и активность сторонников. В настоящее время сетевые партии уже не используют интернет в качестве инструмента своей работы, они сами являются политическими сетями, киберинститутами политического процесса [7]. Интернет же обеспечивает им устойчивый плацдарм, на котором они работают со своими избирателями и сторонниками.

Иными словами, сейчас в мире активно идет интернет-революция, которая во многом определит новую систему взаимоотношений граждан и государства [8]. В этой связи исследователи все чаще говорят об эрозии традиционных демократических институтов участия [9] и начале формирования электронной или интернет-демократии как новом этапе в развитии демократии [10].

Электронная демократия является логическим звеном в эволюции демократической системы в условиях перехода к информационному обществу, наблюдаемому в странах западной демократии. Ее политическое значение и институциональное влияние на управленческую систему государств еще предстоит осмыслить. Однако уже сегодня очевидны, по меньшей мере, два факта.

Во-первых, это то, что развитые страны уже начали свое движение в сторону освоения политических интернет-просторов, и этот процесс будет только ускоряться. И, во-

вторых, что государство, которое не сможет адекватно оценить и ответить на вызов глобальной информационной эры, завтра не сумеет обеспечить функциональность и стабильность своей общественно-политической системы.

Вместе с тем, следует отметить, что процесс размывания традиционных мобилизационных институтов детерминирован не только научно-техническими достижениями, приведшими к бурному росту коммуникаций, но и значительной трансформацией самой социальной структуры современного общества.

Это происходит под влиянием таких факторов, как глобализация, смена технологического уклада экономики, деятельность транснациональных корпораций, массовые миграционные процессы, расширение прав ЛГБТ и др.

Начавшиеся еще в 1960-е годы в странах западной демократии процессы ослабления территориальной, профессиональной, психологической обособленности различных социальных групп и приведшие к размыванию классовой и религиозной идентификации общества, в наши дни только углубились.

В результате на политическую авансцену выходят новые социальные группы: женщины, этнические и сексуальные меньшинства, которые во многом формируют повестку дня современных государств. Обретая форму гражданских инициатив – неформальных и подвижных объединений людей, стремящихся как к решению конкретных, локальных проблем, так общечеловеческих вопросов глобального развития, они прочно вписались в ландшафт современного общества.

Неслучайно одним из актуальных вопросов на сегодня является проблема гендерного равенства или представленности женщин в политике и в структурах государственной власти. В настоящее время большинство государств в мире признало необходимость борьбы с сексизмом. Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин ратифицировали 189 стран.

Кажется, что женщины уже добились равноправия на политическом уровне. Однако цифры говорят обратное. Согласно данным Inter-Parliamentary Union (IPU), среднее число женщин в парламентах во всем мире сегодня едва превышает 23%. В странах Европейского Союза этот показатель заметно выше – от 48% (в парламенте Ирландии) до 26% (во Франции) [11].

В разных странах мира ситуация с представленностью женщин различна, но, например, на Востоке эта проблема действительно стоит очень остро. В результате в более чем 50 странах принимаются определенные правовые меры по внедрению специальных гендерных квот или узаконенного представительства женщин в органах власти [12].

Сегодня под давлением западных стран в мире также наблюдается политизация вопроса о правах ЛГБТ-сообществ [13]. Их положение и права становятся обязательным условием «демократичности» при оценке того или иного политического режима. Права ЛГБТ-сообщества уже вынесены на уровень международных комитетов ООН по соблюдению прав человека.

Все это постепенно может вести к тому, что в недалеком будущем в ряде стран для ЛГБТ могут быть внедрены специальные квоты для представленности в органах власти для защиты их прав на политическом уровне (об этом можно судить по тому, что в 2016 году ООН в целях усиления защиты представителей ЛГБТ-сообщества от дискриминации впервые назначила специального Уполномоченного ООН по правам гомосексуальных, бисексуальных и трансгендерных людей) [14].

Не менее актуальной является проблема политического участия и представленности во власти различных расовых, этнических и религиозных групп.

Данная проблема становится особенно актуальной вследствие глобальных миграционных процессов. Масштабы международной миграции впечатляют. Так, при сохранении нынешних показателей (244 млн. чел. – в 2015 году, 258 млн. –

в 2017 году) число мигрантов к середине XXI века превысит 320 млн. чел. [15]. Это уже спровоцировало миграционный кризис в Европе, куда хлынул поток беженцев и нелегальных мигрантов из стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии.

По прогнозам, доля мусульманского населения Европы может увеличиться с 4,9% (2016) до 7-14% к 2050 году даже в случае сокращения миграционных потоков [16]. При этом, как показала практика, мусульманские диаспоры не стремятся интегрироваться в принимающие страны, сохраняя высокую степень своей языковой и этнокультурной автономии.

Естественно, что по мере своего роста мусульманские диаспоры в странах Евросоюза постепенно приобретают политический вес. Для секуляризованных и сохраняющих христианскую природу европейских государств поиск путей интегрирования мусульман (как иммигрантов, так и граждан) в социокультурное и политическое пространство представляет собой серьезную проблему [17].

Все эти масштабные перемещения людей меняют не только этнический и религиозный ландшафт Европейского Союза, но и ведут к размыванию традиционных европейских ценностей демократии и оказывают воздействие на устоявшиеся формы политического участия.

Как результат, в мире возрастает критическое отношение, а где-то и отторжение демократических ценностей. Подобные настроения усилились на фоне «бархатных» революций в Восточной и Центральной Европе, «цветных» революций на постсоветском пространстве, «арабской весны» в мусульманских странах Ближнего Востока и Северной Африки, где было зафиксировано активное вмешательство Запада с целью реформирования национальных политических систем под некие универсальные стандарты демократии.

В свою очередь, такие факторы, как рост экономического, политического и культурного влияния Китая, активное позиционирование России по актуальным вопросам глобальной

повестки дня, усиление исламского фактора в мире вкупе с массовой миграцией мусульман в Европу и др., ведут не только к снижению влияния западной модели демократии, но и к расширению встречного воздействия на нее со стороны незападных политических систем.

В итоге дискуссия относительно перспектив демократии развернулась в двух плоскостях.

Согласно первой позиции – оценка демократий на основе хрестоматийных моделей западной демократии является ошибочной, и речь следует вести о различных моделях демократии. Иначе говоря, глобализация демократии должна протекать не в русле унификации политической карты мира, а через диверсификацию демократии посредством расширения демократических вариантов развития [18].

Приверженцы второй точки зрения ставят вопрос о самой природе демократической политической системы с точки зрения ее исключительной эффективности и легитимности в части реализации политических интересов граждан, а соответственно ее универсальности и безальтернативности в контексте общественного развития.

Все это в совокупности детерминирует необходимость системного научно-методологического переосмысления самих парадигм демократии и ее перспектив в качестве ведущей модели социально-политической модернизации общества.

Источники:

1. Фукуяма Ф. *Конец истории?* // *Вопросы философии*. – 1990. – №3. – С.134-147. – С.136.
2. Хантингтон С. *Третья волна. Демократизация в конце XX века*. – М.: РОССПЭН, 2003. – 368 с.
3. *Journal of Democracy*, January 2000 // www.journalofdemocracy.org.
4. Салмин А.М. *Современная демократия: очерки становления и развития*. – М., 1997. – 448 с. – С.10.
5. Verba S., Nie N. *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*. New York: Harper and Row, 1972. – 428 p. – P.162.

6. Ефременко Д.В. Сетевое общество: от метафоры к реальности. – С.7 // http://www.inion.ru/files/File/Social_networks_and_online_communities_2013.pdf.

7. Морозова Е.В. Антиистеблишментские партии как сетевые сообщества // Сети в публичной политике / Под ред. А.И.Соловьева. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 373 с. – С.60.

8. Ровинская Т. Электронная демократия в теории и на практике // Мировая экономика и международные отношения. – 2013. – №12. – С.84-96. – С.86.

9. Никовская Л.И., Скалабан И.А. Гражданское участие: особенности дискурса и тенденции реального развития // Полис. – 2017. – №6. – С.43-60.

10. Абрамова Д.С. Электронная демократия в России: проблемы политической коммуникации // Гуманитарные научные исследования. – 2013. – №1 // <http://human.snauka.ru/2013/01/2145>.

11. Сколько женщин в большой политике в странах Евразийского Союза // <https://camonitor.kz/28936-skolko-zhenschin-v-bolshoy-politike-v-stranah-evraziyskogo-soyuza.html>.

12. Mala Htun. Is Gender like Ethnicity? The Political Representation of Identity Groups // *Perspectives on Politics*. – 2004. – Vol.2. – №3. – P.439-458.

13. Donald P. Haider-Markel, Mark R. Joslyn, Chad J. Kniss. Minority Group Interests and Political Representation: Gay Elected Officials in the Policy Process // *The Journal of Politics*. – 2000. – Vol.62. – №2. – P.568-577.

14. ООН впервые в истории назначила уполномоченного по правам ЛГБТ // <https://makeout.by/2016/10/12/oon-vpervye-v-istorii-naznachila-upolnomochennogo-po-pravam-lgbt.html>.

15. Зеленин О. ООН: число мигрантов в мире к 2050 году превысит 320 млн человек // <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3268763>

16. Доля мусульман в Европе к 2050 году вырастет даже при снижении миграции // <http://ru.sputnik-tj.com/world/20171130/1024031483/dolya-musulman-evrope-2050-godu-vyrastet-dazhe-pri-snizhenii-migracii.html>.

17. Хенкин С.М., Кудряшова И.В. Интеграция мусульман в Европе: политический аспект // Полис. – 2015. – №2. – С.137-155.

18. Баранов Н.А. Трансформации современной демократии: учебное пособие. – СПб.: БГТУ, 2006. – 215 с. – С.213.

БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Мурат Лаумулин

советник-посланник Посольства

Республики Казахстан в Республике Беларусь,

доктор политических наук, профессор

Стратегической целью Минска является включение страны в крупные трансконтинентальные проекты с участием КНР и стран ЕАЭС с прицелом выхода на рынки Евросоюза. Исходя из этого, Беларусь активно поддерживает китайский проект «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП), а также стратегию «Один пояс и один путь», использует все возможные международные площадки для поддержки китайских инициатив, в первую очередь ШОС.

В белорусском публичном пространстве, как на уровне официальной позиции, так и в экспертном сообществе в целом по-прежнему сохраняется и подчеркивается акцент на необходимости сохранения исключительно экономического характера интеграции и гарантии полного национального суверенитета государств–членов ЕАЭС.

В то же время, со стороны белорусского руководства и части экспертного сообщества уже не первый год нарастает критика в адрес интеграции в целом и в отношении политики России в ЕАЭС, а также некоторых других государств-членов, которые, по мнению белорусского руководства, чаще всего преследует узконациональные интересы в ущерб интересам Союза.

К основным факторам риска евразийской интеграции в Беларуси относят неодинаковую готовность евразийских государств в силу различия в уровне экономического развития и экономической открытости. В Минске обращают внимание на недостаточность поддержки и несогласованность

макроэкономической политики стран, а также неравенство доходов, низкое качество продукции, необходимость модернизации производства, потребность в инвестициях и новых технологиях.

Евразийская интеграция, по мнению белорусского бизнеса и экспертного сообщества, действительно снимает барьеры на пути движения продукции малых и средних предприятий и открывает возможности для экспорта, однако эти возможности ограничены уровнем конкурентоспособности белорусской продукции.

Каждая из стран рассматривает ЕАЭС через призму своих геополитических и экономических интересов, рассчитывая на решение собственных проблем. В частности, проблемы, с которыми сталкиваются экономики Беларуси и Казахстана, усиливают их заинтересованность в ЕАЭС. Участие в ЕАЭС рассматривается ими как возможность провести индустриализацию и преодолеть текущие экономические проблемы.

К наиболее значимым задачам Казахстана и Беларуси в рамках ЕАЭС относят расширение торгово-экономического сотрудничества. Астана и Минск рассчитывают нарастить торгово-экономический оборот между странами. Данная стратегическая задача отвечает интересам всех государств-участников, поскольку предполагается, что это положительно повлияет на их экономическое развитие. Казахстан за счет доступа к российскому рынку капиталов и рынкам сбыта рассчитывает снизить зависимость экономики от нефтегазового сектора и преодолеть сырьевую ориентацию экономики.

Как отмечают в Минске, национальные приоритеты Беларуси в ЕАЭС следующие: 1. Скоординированное макроэкономическое регулирование на уровне ЕАЭС; 2. Расширение экспорта белорусской продукции на рынок ЕАЭС и на рынки других стран – не членов ЕАЭС; 3. Формирование единого рынка энергоресурсов; 4. Устранение остающихся преград в движении товаров и рабочей силы; 5. Координация промышленной политики внутри ЕАЭС.

Ряд белорусских экспертов и часть широкой общественности критически восприняли попытки государств – членов ЕАЭС самостоятельно преодолеть кризисные экономические явления, вызванные негативной конъюнктурой мировых рынков. По их мнению, стремясь обеспечить положительное сальдо платежного баланса при снижении цен и спроса на внешних рынках, некоторые государства-участники самостоятельно, без согласования с партнерами по ЕАЭС, запустили процессы девальвации национальных валют, а также ввели ряд взаимных ограничений на внутренних рынках.

Евразийская интеграция, по мнению белорусского бизнеса и экспертного сообщества, действительно снимает барьеры на пути движения продукции малых и средних предприятий и открывает возможности для экспорта, однако эти возможности ограничены уровнем конкурентоспособности белорусской продукции.

Таким образом, очевидно, что развитие экспортных возможностей – приоритетный инструмент развития для Беларуси, а интеграция в рамках ЕАЭС рассматривается в качестве одного из инструментов, способных содействовать достижению данной цели. Сохранение большого количества изъятий и ограничений на рынках государств-членов ЕАЭС, по мнению белорусского руководства и экспертов, сокращает возможности белорусских экспортеров. С точки зрения белорусского руководства, необходимо урегулировать вопросы функционирования ЕАЭС в условиях применения одним из государств-членов односторонних мер защиты рынка в отношении третьих стран.

Официальные представители РБ говорят о попытках стран-партнеров защитить свой рынок и о дискриминации белорусских поставщиков. Динамика формирования механизмов координации в сфере промышленной политики будет, безусловно, оказывать влияние на восприятие ЕАЭС в Беларуси.

В тоже время, продукция казахстанских производителей на белорусском рынке представлена незначительно. В данном аспекте следует отметить, что Беларусь практически полностью обеспечивает свой рынок товарами собственного производства – от продуктов питания и легкой промышленности до продукции машиностроения.

Кроме того, Беларусь активно использует политику импортозамещения. Например, в сфере машиностроения с белорусского рынка были полностью вытеснены казахстанские подшипники, транспортерная лента, значительно сократились поставки черных и цветных металлов, карданных валов, прекратились поставки отечественной муки, казахстанское зерно закупается лишь для поддержания семенного фонда.

Также на представленность казахстанских товаров и бизнеса в Беларуси отрицательно влияет специфика государственного устройства и социально-ориентированная модель экономики страны. У представителей казахстанского бизнеса вызывает опасения сложная и часто меняющаяся нормативно-правовая база.

Необходимо подчеркнуть, что производственный потенциал Беларуси ориентирован в основном на поставки своей продукции на внешние рынки. В этой связи, заслуживает определенного внимания опыт Беларуси в вопросе продвижения товаров на внешние рынки.

Участие Казахстана и Беларуси в евразийской интеграции определяется стремлением к оптимальному сочетанию возможностей всех стран и оценками проблем регионального развития. Кроме того, Казахстан и Беларусь рассматривают участие в ЕАЭС как средство получить доступ к российскому рынку для своих национальных производителей и привлечь в экономику дополнительные финансовые ресурсы. Армения и Кыргызстан рассматривают евразийскую интеграцию через призму своих экономических проблем и геополитических интересов.

Перспективы развития ЕАЭС будут определяться уровнем развития торгово-экономических отношений между его участниками, а также динамикой отношений с основными внешнеэкономическими и внешнеполитическими партнерами.

Анализ национальных программ экономического развития государств–членов ЕАЭС показал определенные противоречия между национальными экономическими задачами и задачами Евразийского экономического союза. Вместе с тем у стран отсутствует нацеленность на формирование общего внутреннего рынка в рамках Союза с учетом специализации стран по отдельным видам продукции. Нет достаточной вовлеченности государств–членов в кооперационные поставки, что связано с минимальной осведомленностью хозяйствующих субъектов о потребностях и производственных возможностях производителей промышленной продукции из стран – партнеров по ЕАЭС.

До 2025 г. Евразийскому экономическому союзу для укрепления интеграционных связей придется решать ряд важных задач. Во-первых, преодолевать противоречия реальной торговой политики государств и единой таможенной территории, связанные с нетарифными ограничениями, четким выполнением правил происхождения товаров, сокращением доли экспортных пошлин, определяемых странами самостоятельно. Во-вторых, для дальнейшего формирования общих рынков сельхозпродукции должна вестись работа не только над полной фито- и ветеринарной сертификацией товаров, но и над созданием единого органа ветеринарного и фитосанитарного надзора.

В-третьих, необходимы действия по определению специализации стран в обрабатывающей промышленности, созданию на ее основе межгосударственных производственных объединений. В-четвертых, в этот период будет продолжена работа по созданию общих энергетических рынков Союза. В-пятых, необходимо последовательное развитие транспортной

инфраструктуры на пространстве ЕАЭС в координации с китайскими проектами в рамках «Экономического пояса Шелкового пути». Важным аспектом создания единого транспортного пространства ЕАЭС станет согласование транзитных тарифов и улучшение качества транспортно-грузовой логистики.

ЕАЭС находится в начале своего становления, что неизбежно порождает конфликты между его участниками из-за столкновения интересов отдельных стран. Ведь изначально объединительные проекты задумывались как политические или геополитические, а экономические последствия не до конца просчитывались.

Отношения Беларуси с Китаем оцениваются в Минске как стратегическое партнерство. Этому способствуют интенсивные политические контакты и тесное торгово-экономическое сотрудничество между РБ и КНР с конца 1990-х гг. Стороны практически ежегодно обмениваются визитами на высоком уровне, многочисленными делегациями, успешно развивается региональное сотрудничество. В Беларуси реализуется крупный совместный проект – индустриальный парк «Великий камень».

За последнее время реализуется 28 белорусско-китайских научных и научно-технических проектов, в том числе в области микроэлектроники, оптических и лазерных технологий, биотехнологий, новых материалов. Белорусская сторона планирует поставлять в Китай больше потребительских товаров и продуктов питания, а также развивать сотрудничество в сфере услуг, в частности, в туристической отрасли.

Беларусь хотела бы сделать китайско-белорусский индустриальный парк «Великий камень» узловой платформой экономического пояса Шелкового пути. Заместитель председателя Китайской Народной Республики Ван Цишань посетил РБ в конце мая т.г. Председатель Совета Республики М. Мясникович предложил создать белорусско-китайскую биржу

патентов на изобретения и промышленные образцы. Кроме того, премьер А. Кобяков считает, что Беларуси и Китаю следует активнее задействовать контейнерные железнодорожные маршруты с Европой. Народный банк Китая разрешил размещение суверенных облигаций Беларуси на внутреннем финансовом рынке Китая.

5 июня 2018 г. был подписан меморандум о взаимопонимании между администрацией индустриального парка «Великий камень», китайско-белорусским СЗАО «Компания по развитию индустриального парка» и Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР). В июне т.г. минэкономики Беларуси и минкоммерции Китая подписали меморандум о плане совместного развития на основе стратегических программ развития двух стран на средне- и долгосрочный периоды. Отдельным пунктом плана предусмотрено развитие производственной кооперации, участие китайского бизнеса в акционерном капитале белорусских организаций, создания совместных производств.

Также планируется развитие новых направлений финансового сотрудничества, улучшение условий доступа и расширение взаимных поставок товаров и услуг, совместное освоение новых ниш на рынках третьих стран. В производственной сфере предлагается возможность реализации совместных проектов в машиностроении, электронике и электротехнике, оптике и фотонике. Будет развиваться сотрудничество в части выпуска новых конструкционных материалов и технологий, в микробиологической и фармацевтической промышленности, производстве медицинского оборудования и материалов.

Однако, планы властей РБ относительно перспективы КБИП «Великий камень» некоторым специалистам представляются не вполне реальными. По их мнению, в лучшем случае в парке будет создана перевалочная база на «Новом шелковом пути», и возникнут огромные склады китайских производителей

для дальнейшего экспорта в Европу. Согласно заключению аналитиков, экономические отношения Беларуси и Китая развиваются с трудом по той причине, что в стране нет благоприятной бизнес-среды для инвесторов, и отсутствует система производства конкурентоспособных товаров на экспорт.

Таким образом, основными задачами политики Минска на китайском направлении остаются наращивание своего экспорта, получение несвязанных кредитов и привлечение в экономику РБ крупных китайских корпораций.

В белорусском экспертном сообществе подчеркивается совпадение позиций Казахстана и Беларуси по такому моменту, как провозглашенный подход «стабильность через совместное развитие», являющийся сейчас привлекательной формой международного сотрудничества, отражающий экономические интересы десятков стран. В этой связи, сейчас, когда видны определенные контуры Шелкового пути, нужна совместная стратегическая координация этой макрорегиональной кооперации. Реализация инициативы «Одного пояса – одного пути» позволяет по-новому позиционировать целые регионы, в том числе Центральную Азию в глобальном контексте.

Аналитиками подчеркивается, что оба лидера – Н. Назарбаев и А. Лукашенко отмечают важность наличия взаимного доверия между вовлеченными странами, их готовности к равноправному и всестороннему сотрудничеству для успешного развития идеи «Один пояс и один путь». По мнению экспертов, совпадение позиций таких стран как РК, РБ, КНР и РФ является залогом успешной реализации данной идеи.

Беларусь в 2017-18 гг. значительно активизировала переговоры по присоединению к ВТО. Эксперты констатируют, что переговорный процесс тормозится отдельными странами. По их мнению, на сроках переговоров негативно сказываются попытки отдельных членов ВТО привязать к белорусскому переговорному процессу решение своих проблем с Евразийским

экономическим союзом как с интеграционным объединением. Согласно заявлению главы МИД РБ В. Макея, Беларусь рассчитывает в максимально короткие сроки согласовать с членами ВТО взаимоприемлемые условия членства, которые в первую очередь отвечали бы национальным интересам РБ, а также соответствовали обязательствам Беларуси в ЕАЭС.

Но и западное направление не остается без внимания Минска. На 54-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности в феврале 2018 г. белорусскую сторону представлял Министр иностранных дел РБ В. Макей. В ходе встреч и консультаций с зарубежными партнерами глава МИД обсудил достаточно широкий круг вопросов, которые касались ситуации вокруг Украины, сотрудничества Беларуси с Евросоюзом, деятельности т.н. основной группы Мюнхенской конференции по безопасности и др.

В ходе встречи со спецпредставителем Государственного департамента США по Украине К. Волкером В. Макей подтвердил готовность ввести белорусский миротворческий контингент в зону конфликта в Украине при согласии всех заинтересованных сторон. Министр напомнил, что о возможности ввода белорусских миротворцев в этот регион Президент Беларуси заявил еще в октябре 2014 года.

Кроме того, с председателем Мюнхенской конференции по безопасности В. Ишингером глава белорусского МИД обсудил модальности проведения в Минске осенью 2018 года встречи основной группы этого форума, посвященной тематике диалога между Востоком и Западом и региональной безопасности. Встреча основной группы Мюнхенской конференции по безопасности представляет собой собрание руководителей, политиков, политических деятелей, государственных деятелей в закрытом формате (порядка 70-80 человек).

По словам В. Макея, встреча основной группы Мюнхенской конференции по безопасности может пройти уже в октябре 2018 г. в Беларуси. Министр выразил уверенность, что эта

встреча, если она состоится на белорусской площадке, также внесет свой вклад в снижение напряженности и конфронтации в регионе Восточной Европы.

В. Макей встретился также с европейским комиссаром по Европейской политике соседства и переговорам о расширении ЕС Й. Ханом и Генеральным секретарем ЕСВД Х. Шмид. Подводя итоги своего участия в Мюнхенской конференции, белорусский политик сделал вывод, что основной темой мероприятия было развитие отношений в сфере безопасности между Европейским союзом и НАТО и распределении их полномочий в сфере обороны.

Таким образом, визит В. Макея в Мюнхен принес достаточно плодотворные результаты и имел целью укрепить международное положение страны и усилить отношения с Западом. Белорусская сторона стремится начать процесс, который она условно называет «Хельсинки-2» (инициатива А. Лукашенко, выдвинутая в на 26-й сессии ПА ПАСЕ в Минске в июле 2017 г.) и связать его с деятельностью основной группы Мюнхенской конференции.

Согласно официальной позиции Минска, в условиях недоверия между Россией и Западом Беларусь, с одной стороны, сохранила приверженность стратегическому партнерству с Российской Федерацией, первоочередную ориентацию на интеграцию в рамках Евразийского экономического союза, традиционное взаимодействие с членами Организации Договора о коллективной безопасности, Содружества Независимых Государств.

Договор о создании Союзного государства Беларуси и России может быть изменен. Напряженности в белорусско-российских отношениях способствуют также регулярные торговые («молочные») войны.

Доля Беларуси составляет 86% от общего объема поставок молочной продукции в Россию. Беларусь готова оказать содействие в развитии молочной отрасли в России и поделиться

с ней имеющимся опытом в этой сфере. Аграрные ведомства России и Беларуси начинают консультации по созданию единого рынка молока.

Западные рейтинговые агентства подтверждают способность Беларуси рассчитываться по долгам, но считают финансовое положение страны «напряженным» и зависимым от России. В Минске решили изменить ситуацию, внося коррективы в экспорт: уменьшив его долю в РФ и увеличив – в ЕС и «другие страны».

В частности, самые большие риски и угрозы кроются в возможных изменениях политической и экономической поддержки России. Во-первых, потому что половина госдолга – это долг России, во-вторых, Беларусь продает на рынок РФ более 40% всей продукции, в том числе более 80% продовольствия. В таких условиях любой сбой в поставках может стать проблемой. Отношения двух ближайших союзников на Западе считают «неустойчивыми».

Угрозу эксперты видят в постоянном ограничении Россией поставок на свой рынок белорусской молочной продукции. А также в увязывании объемов поставок нефти на белорусские НПЗ с переходом на транспортировку произведенных из них нефтепродуктов в порты России – вместо портов Литвы и Латвии.

Таким образом, конфликтный потенциал в торгово-экономических отношениях между РБ и РФ достаточно высокий. Санкционная политика Запада только способствует обострению в белорусско-российских отношениях. Как считают эксперты, данные факторы неизбежно отразятся на состоянии ЕАЭС и политики Беларуси в отношении Евразийского Союза.

Беларусь занимает особое место в стратегии США на постсоветском пространстве. Долгое время (1990-ые – 2010 гг.) в отношении Беларуси готовился украинский сценарий. Однако, при А. Лукашенко Минску удалось остановить данный процесс. Американские санкции против Беларуси были введены еще президентом Дж. Бушем в 2006 году. В июне 2017 г. Президент США Д. Трамп продлил еще на один год действие санкций в

отношении ряда белорусских чиновников. В США считают, что действия и политика некоторых членов правительства Беларуси и других лиц подрывают демократические процессы в республике. В Беларуси, по мнению властей США, продолжают нарушаться права человека, связанные с политическими репрессиями и коррупцией, «что представляет угрозу для национальной безопасности и внешней политики Соединенных Штатов».

Эксперты считают, что новый президент США еще просто не успел разобраться в ситуации в Беларуси. В 2016 году в двусторонних отношениях наметился заметный прогресс, стороны активно шли на сближение, Минск посещали американские чиновники, в том числе военные, актуальным стал вопрос о сроках возвращения глав дипломатических представительств. Все процессы приостановились по объективным причинам с избранием Д. Трампа очередным президентом США. Его недавнее решение вернуло отношения Минска и Вашингтона к прежнему состоянию неопределенности.

Аналитики отмечают, что США медленнее реагируют на происходящее в Минске, чем Брюссель. Одной из причин в целом слабого интереса США к Беларуси является «вакуум знаний» об этой стране. По их мнению, главными преградами для развития двусторонних белорусско-американских отношений остаются: низкая осведомленность американского общества и политических элит о Беларуси, часто встречающееся восприятие Беларуси как стратегически незначительной страны, недостаточный уровень взаимного дипломатического присутствия, расхождения Минска и Вашингтона в вопросе оценки внутривнутриполитической ситуации в Беларуси, общий негативный имидж Беларуси на Западе.

Наблюдатели указывают на тот факт, что с американской стороны нецененным осталось участие Минска в Северной распределительной сети, в рамках которой осуществлялся транзит грузов НАТО в Афганистан и обратно. По мнению

белорусских аналитиков, политика администрации Д. Трампа означает, что Вашингтон еще не думал о Беларуси как о возможном партнере и ее использовании в своей политике в Восточной Европе (во многом, против России). Тем самым, по их заключению, у белорусских политиков и дипломатов есть шанс повернуть ситуацию в свою пользу.

По мнению аналитиков, поскольку белорусско-американские отношения не являются приоритетными для обеих сторон, то в ближайшее время не стоит ожидать резкого изменения интенсивности контактов и существенного наращивания сотрудничества в проектной сфере. Очередной пересмотр санкционной политики США в отношении Беларуси не вызывает позитивных ожиданий, поскольку Вашингтон не видит поступательных шагов белорусских властей в сторону демократизации и улучшения ситуации с правами человека. Вместе с тем США заинтересованы в нейтралитете Минска по вопросу конфликта в Украине и вряд ли станут обострять двусторонние отношения, особенно в контексте роста напряженности по линии США – Россия.

В целом, в условиях недоверия между Россией и Западом Беларусь, с одной стороны, сохранила приверженность стратегическому партнерству с РФ, ориентацию на интеграцию в рамках ЕАЭС, традиционное взаимодействие в рамках ОДКБ и СНГ. С другой стороны, продолжает выстраивать отношения с Европейским союзом, США и др. западными державами.

По мнению экспертов, Беларусь продолжит дистанцироваться во внешней политике от конфронтации РФ с Западом и с Украиной. При этом не исключено, что на уровне риторики Беларусь вполне может поддержать Россию, а также воспользоваться данной ситуацией и выступить в качестве посредника, в целях потепления отношений с Западом.

ДИЛЕММЫ МОДЕРНИЗАЦИИ: ОПЫТ КИТАЯ

Константин Сыроежкин

*Главный научный сотрудник КИСИ
при Президенте Республики Казахстан,
доктор политических наук, профессор*

Проблема социально-экономической и политической трансформации – одна из самых сложных, и как показывает практика последнего столетия, менее всего предсказуема в плане ожидаемого результата. Теоретически вопрос, казалось бы, достаточно ясен. Трансформационный процесс зиждется на диалектическом преодолении существенных элементов старого порядка, выработке новых целей и формировании новых специфических способов их достижения, и по своей сути он нацелен на новое качество явления или системы. Однако единой технологии трансформационных перемен нет (хотя и существуют некоторые общие закономерности), и оптимальную политику преобразований каждой стране приходится выработать самостоятельно, исходя из трезвой оценки специфики исторического развития, ментальности населения, наличия материальных и людских ресурсов для проведения преобразований.

Эта оценка должна быть свободна от тех мифов, которые, к сожалению, сформировались в большинстве трансформирующихся обществах. Во-первых, как справедливо отмечает японский ученый Э. Сакикабара, «Пути к демократии и неоклассическому капитализму не обязательно являются уникальными, и зависят от исторической фазы, в которой находится конкретная экономика. В таком случае стратегия может быть изменена и, например, может быть принят более поэтапный подход» [1].

Во-вторых, необходимо отдавать себе ясный отчет, что иностранная помощь, при всей ее важности, в первую очередь

обеспечивает интересы инвестора, и цель инвестора отнюдь не альтруизм, а получение прибыли.

В-третьих, хотя всеобщий «энтузиазм слома» сегодня уже пройденный этап, но четкая программа проведения пошаговой модернизации, а главное – четко обозначенная социально-политическая цель этой модернизации в большинстве трансформирующихся государств по-прежнему отсутствует.

В-четвертых, поскольку программа модернизации, как правило, задается сверху, ответственность за ее провал несет государство. Именно поэтому предварительным условием проведения реформ является достижение консенсуса в обществе, который бы давал политическому лидеру карт-бланш в его действиях.

Необходимо уйти от мифа ненужности государственной идеологии (если хотите, объединяющей национальной идеи), которая способна пробудить энергию самоорганизации, и те активные социальные силы, которые получили возможность реализовать свои возможности в новых условиях и готовы идти дальше при понимании и поддержке предлагаемых «правил игры». Сегодня активность людей сдерживают не столько трудности, сколько бесперспективность прилагаемых ими усилий и сформировавшийся «дефицит определенности».

Наконец, поскольку уникальность нынешнего периода трансформации заключается в том, что «наиболее характерной его чертой выступают не столько социально-экономические категории, сколько политическая борьба за определенную направленность процессов» [2], по-видимому, стоит четко определиться с той ролью, которую играет государство в процессе трансформации, и отойти от мифа о том, что «рыночная экономика» – самоорганизующая общество категория, а активизация роли государства в переходном обществе непременно ведет к усилению авторитарности власти.

Как к решению дилеммы модернизации подошли в Китае. В чем плюсы и минусы так называемой «китайской модели», о чем свидетельствует опыт китайских реформ и каковы его уроки.

Первое – двигаясь в будущее, адекватно оцени не только свое прошлое, но и настоящее.

Программа реформ была принята III-им пленумом ЦК КПК 11-го созыва в декабре 1978 г. Пленум дал принципиально новую оценку важнейшим политическим событиям истории КНР и наметил контуры будущих социально-экономических реформ. КНР понадобилось 30 лет, чтобы понять простые истины:

- невозможно перескакивать через исторические этапы развития;

- нельзя строить новое общество, полагаясь лишь на субъективные воззрения пусть даже гениального руководителя;

- для перехода от одной исторической стадии развития к другой необходима подготовка соответствующих социально-экономических и политических предпосылок;

- бесперспективным является путь той страны, которая живет не логикой законов, а волей отдельных лиц.

Трудно отказаться от догм, тем более, когда они преподносятся как научно обоснованные выводы. Еще труднее признать свои собственные ошибки, приведшие к трагическим последствиям. В современном Китае это сделано, и этот шаг является, пожалуй, главным достижением на пути обновления китайского общества.

Реформы в Китае осуществлялись по четко разработанной национальной программе так называемых «четырёх модернизаций» – модернизация сельского хозяйства, промышленности, обороны, науки и техники. Эта программа не копировала «западную модель» и не следовала рецептам МВФ и Всемирного Банка. Но главное – она учитывала не только реальные возможности страны, но менталитет китайского социума.

Приступая к реформам, китайские реформаторы и само китайское общество ответили на главные вопросы:

- на каком историческом этапе развития находится Китай;
- в каком направлении он планирует развиваться;
- насколько быстро могут и должны осуществляться реформы;

- какова социальная цена, которую готово заплатить китайское общество на начальном этапе реформ, когда их результаты далеко не очевидны;

- что нужно сделать на каждом этапе реформ и какими средствами следует решить эти задачи.

Все эти вопросы отнюдь не праздные, поскольку обеспечивают хоть какие-то гарантии от волюнтаризма и постоянных шараханий, а, главное – гарантируют политическую стабильность и устойчивость развития.

Второе – поэтапное движение от достигнутого. Суть «китайской модели» достаточно проста. Коротко говоря, она сводится к попытке внедрения элементов рыночной экономики в условиях неизменной политической системы.

Но эта простота кажущаяся. При более внимательном рассмотрении становится очевидно, что программа осуществления реформ базировалась не на абстракте «необходимости перехода к рынку в одно прекрасное утро», а, предлагая поэтапное их осуществление, учитывала реалии Китая, его традиционную культуру, формы организации труда, специфику и иерархию отношений в китайском социуме, а также особенности привлечения к планируемым преобразованиям всех его составляющих.

В Китае поступили так, как поступают рачительные хозяева: не стали ломать старый дом до того, как построить новый. Китай выходил из пика государственного социализма постепенно, сверяя каждый следующий шаг в углублении реформ с практикой их осуществления и социальными ожиданиями народа.

Эта логика предопределила как основные приоритеты, так и степень радикализма предполагавшихся социально-экономических и политических реформ.

В отличие от Советского Союза, в Китае начали с экономики, причем, начали с экономики деревни, где проживало более 80% населения. В 1984 году эксперимент был распространен на города, и только в конце 1990-х он начал охватывать финансово-банковскую и частично политическую сферы.

Причем, в политической сфере реформы проводились наиболее осторожно. Во-первых, власть в Китае отпускали, словно китайского змея, оставляя нить в своих руках. Во-вторых, в реформе политической системы в Китае начали не с крыши, а с фундамента, поставив в качестве первоочередных задач:

- формирование элементов гражданского общества, прежде всего, через экономические механизмы создания персонифицированных собственников и массового среднего класса;

- создание органов местного самоуправления;

- перераспределение полномочий между центром и регионами;

- сокращение регламентирующих функций правительства и юридическая регламентация всех властных функций.

Постепенность и поэтапность в проведении реформ как раз и послужила одним из основных условий, обеспечивших как успех реформ, так и устойчивость развития Китая.

Третье – развитие национального производства и отечественных предприятий является базой реформ, а их главная цель – повышение благосостояния народа.

Смысл мероприятий, которые осуществлялись в ходе реформ, диктовался самой жизнью:

- постепенный отказ от чрезмерной централизации управления со стороны государства и расширение хозяйственных прав предприятий; главная задача – создание как можно большего числа свободных персонифицированных собственников и

свободного рынка (главная цель – формирование национальной предпринимательской буржуазии), настоящих экономических и правовых отношений, а также формирование массового среднего класса;

– сочетание плановых начал с механизмом рыночного регулирования, усиление дееспособности рыночных рычагов (цены, налоги, кредиты);

– переход от управления главным образом через административные органы и с помощью административных мер к управлению через хозяйственные органы с помощью экономических рычагов с установлением четкой юридической ответственности должностных лиц. Этот процесс начался совсем недавно с приходом «пятого поколения» китайских руководителей, хотя предварительные условия для его начала создавались и в предшествующие десятилетия.

Главное в этих преобразованиях заключалось в развитии многоукладности, предоставлении предприятиям статуса юридического лица и расширении их оперативной самостоятельности, введении системы хозяйственных договоров, повышении инициативы и ответственности производственных и хозяйственных единиц и занятых непосредственно в производственной сфере трудящихся с предоставлением им соответствующих льгот со стороны государства.

Второе направление – проведение административной реформы, предусматривающей перераспределение полномочий между центром и регионами; сокращение регулирующих и контролирующих функций правительств всех ступеней; сокращение административного аппарата и принятие мер, обеспечивающих формирование, как это называют в Китае, «честного и неподкупного правительства». Сегодня эта задача звучит более радикально – «необходимо посадить власть в клетку», то есть, полностью регламентировать деятельность всего аппарата власти.

Успех Китая на пути рыночных преобразований связан с тем, что сначала там создавали товарную экономику, единственным «институтом» которой является национальное предприятие, способное наращивать выпуск продукции и повышать ее качество.

Китайский капитализм вырос с деревни и главным его драйвером стали создаваемые на селе мелкие и средние производственные предприятия.

Именно ориентация на отечественного производителя и отечественное производство при попутном решении задач привлечения иностранных капиталов, товаров и инвесторов заложили основу не только экономического роста, но что наиболее важно – одобрение политики реформ большинством населения.

Лишь спустя длительное время – после нахождения способов балансирования между спросом, ценами и предложением, интересами предприятия и общества – в Китае заговорили о рыночном хозяйстве и «руководящей роли рынка».

При этом в Китае отчетливо понимают, что саморегулирование в условиях рыночной экономики – это миф, нигде в мире этого нет. И там, где государство умело направляет рынок, экономика добивается больших успехов. Там, где этого нет, экономика, да и общество находятся в состоянии перманентного кризиса.

Действия руководства КНР в период кризиса 2007-2009 годов – наглядное тому подтверждение. Главной целью антикризисной программы в те годы было изменение структуры экспорта и импорта, изменение структуры экономики и поддержание внутреннего спроса (т.е. платежеспособности населения). Почувствуйте разницу с целями антикризисных программ на постсоветском пространстве. Кризис закончился, а построенные в тот период дороги, трубопроводы, заводы, фабрики и т.д. остались. Как остались в собственности Китая и приобретенные им в годы кризиса зарубежные активы.

Не приняло китайское руководство и так называемую «шоковую терапию»; логика его действий была иной – то, что надлежит сделать, прежде всего, должно отвечать интересам развития отечественного производства и повышения уровня благосостояния народа, базироваться на созданных в предшествующий период социально-экономических и материально-психологических условиях и наличии соответствующей законодательной базы.

В Китае с самого начала осуществления преобразований поняли главное: стратегическая цель реформирования любого общества – не реформы ради самих реформ, а реформы, главной целью которых является повышение уровня благосостояния населения. Причем не какой-то одной малочисленной его части, а большинства населения.

Поняли и другое, в том случае, когда во главу угла ставится принцип «цель оправдывает средства» и не учитывается количество летящих при рубке леса щепок, единственным результатом реформ является то, что за спиной реформатора остаются моря крови и слез, общество поляризуется, и возможность для социальной интеграции исчезает.

Чтобы избежать такого результата, необходимо заранее договориться о границах допустимой цены, превышение которой является абсолютным и беспрекословным требованием смены курса.

И такая практика дала свои положительные результаты. Во всяком случае, данные социально-экономического развития КНР за период реформ показывают, что имеющийся потенциал использовался достаточно эффективно и прирастал за счет как внутренних, так и зарубежных инвестиций. При этом, Китай, являясь одним из крупнейших потребителей иностранных инвестиций в Азии, не угодил в долговую яму.

Четвертое – на переходном этапе главным проводником реформ является государство, которое не

только формирует программу реформ и реализует ее с использованием административного ресурса, но и должно нести свою долю ответственности за их успешность или провал.

Одна из наиболее характерных особенностей стран Востока – и Китай в этом смысле не составляет исключения – отсутствие сформированного гражданского общества, которое бы могло быть альтернативой роли государства и стать той силой, которая способствовала бы прогрессу. Отсюда – значительная роль государства, которое призвано играть активную формирующую или созидательную роль практически на всех этажах общества в экономическом базисе (то есть в качестве непосредственного агента производственных отношений, выполняющего функции организации и управления производством), в национально-этнической композиции, в социальной структуре, во всей системе политической надстройки (то есть в плане достраивания и перестраивания собственного гражданского и военно-полицейского аппарата) и даже на идеологическом уровне (формирование и внедрение господствующей государственной идеологии) [3].

Вторая особенность вытекала из специфики того «реального социализма», который пережили мы в Советском Союзе, и опыт которого в значительной мере был заимствован и КНР. Она заключается не только в высоком уровне социальных ожиданий от деятельности государства и доминировании идеи так называемой «социальной защищенности», но и весьма специфическом месте чиновного аппарата во всей системе экономических и общественных отношений.

Менталитет членов социалистического общества предусматривает наличие «гарантированной государственной поддержки» и «социальной справедливости», которые изначально находятся в противоречии с основными принципами рынка – экономической эффективностью и экономической целесообразностью.

Поэтому, с одной стороны, степень радикализма осуществляемых социально-экономических реформ имеет свой предел, за порогом которого возникают социальные конфликты, атрофия социальных чувств и, как следствие, – экономический и, возможно, политический крах.

А с другой – одной из основных задач переходного периода в транзитных обществах является изменение всей иерархии традиционных связей и создание условий для постепенного возвышения связей, опосредованных частнособственническими отношениями, умеренной роли связей, опосредованных государством, и ликвидации корпоративных связей.

Другими словами, на переходном этапе остро встает вопрос о продуманности социальной политики, призванной обеспечить воспроизводство тех социальных ресурсов, из которых государство черпает себе поддержку и создает предпосылки для расширенного воспроизводства и своей деятельности, а также обеспечения стабильности всей общественной системы.

Если государство «сбрасывает» с себя ответственность за социальную сферу, то оно очень скоро лишается социальной поддержки, что, в конечном итоге, ведет его к гибели.

Концептуальный выбор определенного типа социальной политики приобретает решающее значение и в эволюции политического режима, определяя успешность либо крах процесса политических реформ. При этом, с учетом специфики китайского социума и опыта преобразований стран Востока было понятно, что наиболее эффективно задачу проведения первичных социально-экономических реформ способен решить только имеющий тенденцию к демократизму авторитарный режим, своевременность которого, кстати говоря, в транзитных «комбинированных» обществах (а Китай до настоящего времени является именно таковым) предпочтительнее преждевременной демократии, не говоря уже о либерализме.

Пятое – использование бюрократии как активного участника реформ, а главное – обеспечение контроля над ее деятельностью.

Как уже говорилось, социализм в Китае развивался в форме «государственного социализма», в котором степень «огосударствления» всех сфер общественной жизни была достаточно высока, а социальная дифференциация членов общества базировалась не на экономических критериях, а на участии в системе управления.

Поскольку имущественный критерий считался несущественным и идеологически противоправным, то в обществе возникала тенденция к всеобщей уравнительности, правда, в соответствии с известным постулатом: «Богу – богово, кесарю – кесарево». Блестителем такого рода «социальной справедливости» выступал бюрократический аппарат, обладающий собственными, отличными от интересов всего общества, интересами. Потому одной из первостепенных задач являлся поиск путей эффективного использования бюрократического аппарата в процессе осуществления реформ.

Существует два традиционных способа обращения с аппаратом в период реформ. Первый состоит в том, что высшие руководители, пользуясь поддержкой народа, объявляют непримиримую борьбу бюрократии. Исход этой борьбы может быть двояким, но в обоих случаях цель не достигается. Когда решимость «верхов» оказывается недостаточной, чиновники устраивают бойкот реформам. Если же сопротивление бюрократии удастся сломить, то она просто отходит от дел, и экономика, лишившись элементарных организационных начал, приходит в состояние хаоса.

Второй способ тоньше. Бюрократию пытаются подорвать с помощью рыночных отношений в надежде на то, что рыночный обмен будет происходить помимо ее участия. Но и в этом случае реформаторов постигает неудача.

Чиновный аппарат либо накладывает на элементы рыночных отношений жесточайшие ограничения, сводящие на нет все благие начинания, либо присваивает себе «право первой ночи» на рынке, быстрее других наживаясь спекуляцией, монопольно высокой прибылью и использованием государственных (общественных) средств в личных целях.

В результате идея развития рынка дискредитируется и недовольство народа усиливается, а идеологическое и политическое господство бюрократии подкрепляется его экономическим господством; степень участия масс в социально и экономически значимых мероприятиях снижается, и развитие общества происходит не на рыночной основе, а на коммунистической редакции принципов государственного монополизма.

Но самое опасное заключается в том, что результатом реформ в социальной сфере может стать не формирование национальной предпринимательской буржуазии, а формирование бюрократической (компрадорской) буржуазии, использующей в своей практике экономическое и внеэкономическое господство и стремящейся навечно закрепить его путем спекуляции на многочисленных функциях государства через систему «право-привилегия».

В «китайской модели» на первых этапах реформы был использован второй способ. Но «включение» экономических по своему существу рычагов как в деревне, так и в городе осуществлялось административным путем. Руководителям местных органов власти и управления вменялось в обязанность вводить новые экономические отношения. А поскольку на данном этапе исповедовался предложенный Дэн Сяопином принцип допустимости «первоначального обогащения части людей и части регионов», осуществление этих мероприятий не противоречило своекорыстным интересам бюрократии, позволяя использовать ситуацию в целях личного обогащения, это не вызывало сопротивления с ее стороны.

Однако за первый эффект от «умасливания» бюрократии пришлось затем дорого заплатить. По мере продолжения реформ все большая часть населения стала чувствовать себя обманутой. Несмотря на то, что обещания лучшей жизни и были частично выполнены, потребность в социальной справедливости осталась неудовлетворенной. Социологические исследования, проведенные в КНР в конце 1980-х годов, показали, что основные причины «сбоя» реформ большинству населения виделись в использовании служебного положения в корыстных целях, расширении влияния феодальных пережитков, росте местничества и кумовства, получении нетрудовых доходов, неравенстве стартовых возможностей при переходе к рыночным отношениям.

Решение проблем за счет урезания прав бюрократии, лишения ее возможности вмешательства в хозяйственную деятельность, ужесточения законодательства за экономические преступления и коррупцию, как показала практика, оказалось малоэффективным. И уже тогда, в конце 1980-х руководство страны решилось на радикальные шаги. Состоявшийся в октябре 1987 года XIII съезд КПК наметил обширную программу проведения реформы политической системы КНР, призванной прежде всего решить проблему бюрократии и законодательного закрепления первых результатов экономических реформ.

Однако «пробуксовка» с реформой цен и заработной платы, нарастание социальной напряженности в обществе изменило расклад сил в пользу сторонников «планового нормирования». В противовес решениям съезда III-й пленум ЦК КПК 13-го созыва (сентябрь 1988 г.) принял совершенно противоположное решение: «При переходе от старой системы к новой во избежание хаоса в экономической жизни никак нельзя преждевременно и легкомысленно ослаблять административные методы». Чиновный люд, почувствовав, что его положению верховного арбитра и блюстителя «социальной справедливости» угрожает серьезная опасность, в очередной раз навязал обществу

свою логику развития, учитывающую корыстные интересы бюрократии. И это – **шестой урок**, который необходимо извлечь из опыта «китайской модели».

При этом, скорее всего, понимание того, каким образом нужно решать эту проблему у китайского руководства присутствовало. Во всяком случае, то, что можно было наблюдать в изменившихся подходах КПК, свидетельствовало об этом. Другой вопрос, что для наступления на бюрократию требовалась политическая воля, а с ней то, по-видимому, и был дефицит.

Выводы, к которым пришло руководство КПК по итогам «бюрократического кризиса» конца 1980-х годов, предопределили несколько направлений наступления на бюрократию.

Во-первых, реформа требует не только большого числа квалифицированных специалистов, но – и это самое существенное – перестройки мышления кадров. Старый аппарат, воспитанный в духе чиновничества, обязательного наличия привилегий и постоянно склонный к использованию своего положения в корыстных целях, в своем большинстве не готов к этому и требует замены, несмотря на его заслуги.

На практике это осуществить трудно, но это – необходимое условие. Поскольку нужно иметь в виду, что сохранение старого аппарата и старой методики его работы продолжительное время ведет к тому, что своими болезнями он заражает и молодое поколение.

Во-вторых, необходимо снизить степень политизации аппарата, четко определив функции органов власти и управления, прекратить практику, при которой главенствующее положение занимает не управление на основе закона, а управление, основанное на воле отдельных лиц.

В-третьих, принципиально важным является демистификация любых отправления власти, превращение ее из священнодействия в обычную квалифицированную работу. Для этого необходимо добиваться гласности осуществления власти на всех уровнях, бороться с незаконной

и противоречащей здравому смыслу секретностью в работе учреждений и ведомств. Нужно добиваться юридической регламентации всех властных функций, не допускать любые торжества и ритуалы, связанные с отправлением власти.

В-четвертых, власть должна перестать быть источником привилегий как материальных, так и духовных. Возможность гражданина критиковать представителя власти препятствует благоговению перед ней.

В-пятых, личная независимость граждан повышается благодаря самому существованию конкурирующих структур. Необходимо организационно обеспечивать возможности карьеры, не связанные с выполнением властных функций. Верхние ступени социальной лестницы должны перестать ассоциироваться с властью. Необходимы новые системы статусов и престижных рабочих мест, не связанных с должностью.

В-шестых, исключительно важным является выведение из-под контроля государственной власти всего того, что не связано с обеспечением безопасности. Создание новых горизонтальных структур и систем общения между людьми – клубов, гильдий, ассоциаций, – вообще любых демократически управляемых и не связанных с государством организаций способствует сдвигам в политическом сознании больше, чем заклинания о «необходимости ускорения демократических преобразований».

Наконец, требуется повышение уровня правосознания народа, умение пользоваться предоставленными конституцией и нормативными актами правами, и на этой основе развивать демократические традиции в обществе.

При этом, как показывает опыт Китая, все сказанное выше возможно только при радикальном изменении экономических отношений, четком определении отношений собственности, создании условий для появления широкого слоя персонифицированных собственников, что представляется

как единственно возможное условие изменения мотивации деятельности. Именно поэтому к практической реализации большинства обозначенных выше пунктов приступили лишь относительно недавно.

Седьмое – наличие национальной идеи. В любом переходном обществе, для которого характерен определенный идеологический вакуум, возникает вопрос, каким образом пробудить на уровне социальной системы энергию самоорганизации.

При этом мы можем сколько угодно долго спорить о ненужности или нецелесообразности государственной идеологии, но заполнить этот вакуум чем-то все равно необходимо.

Его можно заполнить абстрактными идеями и мифами, цена которым в скором времени становится очевидной. А можно – целостным пониманием того этапа развития, на котором находится общество, выявив ту стержневую идею, которая способна пробудить энергию самоорганизации, и те активные социальные силы, которые смогли реализовать свои возможности в новых условиях и готовы идти дальше при понимании и поддержке предлагаемых «правил игры».

Решение этого вопроса должно включать в себя, прежде всего, задачу создания принципа обратной связи между национальным лидером, государством и обществом. При этом союз национального лидера и активной части общества в интересах всего государства должен развиваться в условиях доминанты Закона и Порядка во имя перспективы прогресса и взаимного процветания.

Немаловажное значение имеет и то обстоятельство, что цементирующая общество ключевая идея дает национальному лидеру карт-бланш в его действиях и способствует мобилизации политической и экономической активности населения. Нельзя допускать ситуации, в которой в обществе начинает формироваться «дефицит определенности». Нельзя, отобрав у большей части народа веру, ничего не дать ей взамен.

В Китае к этому пониманию пришли еще до начала реформ. Идея «возрождения величия Китая и величия китайской нации» объединила не только все населяющие Китай народы, но и соотечественников за рубежом. Идеология начала работать на пользу экономике, социальной и политической стабильности. И в этом – один из главных уроков китайских реформ.

Источники:

1. Sakakibara E. *The end of progressivism. Search of the new purposes* – // *Foreign Affairs*, 1995, Vol.74, №5.
2. Данилов А. *Переходное общество. Проблемы системной трансформации.* – Минск, 1998, с.43.
3. См. *Эволюция восточных обществ: синтез традиционного и современного* /Отв. ред. Рейснер Л.И., Симония Н.А. М., 1984, с.273-274.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА И ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

Вячеслав Додонов

*Главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК,
доктор экономических наук*

Стратегия модернизации Казахстана, в том числе, в части экономической модернизации предполагает поступательное улучшение качества человеческого капитала с соответствующим ростом квалификации трудовых ресурсов, требующимся для решения задач модернизации. Однако повышение качества трудовых ресурсов, как непосредственно в части роста квалификации занятого населения, так и улучшения инфраструктуры, способствующей человеческому развитию (образования, здравоохранения и пр.) в условиях неблагоприятных экономических условий сталкивается с ограничениями в финансировании, тормозящими процесс качественного роста трудовых ресурсов, а иногда даже приводящими к их оттоку за рубеж. В этой связи заслуживает рассмотрения текущая ситуация в области влияния государственного финансирования на состояние рынка труда и доходы населения, имеющие непосредственное влияние на решение стратегических задач модернизации.

Ситуация в области доходов населения Казахстана остается неблагополучной на протяжении последних трех лет. Снижение реальных доходов началось в мае 2016 года и только в текущем году этот показатель возвращается на траекторию роста после того, как в 2016 и в 2017 году фиксировалось его снижение в годовом выражении. Ситуация в другой важнейшей в плане социального самочувствия населения сфере – на рынке труда – была в последние годы более благополучной. Уровень безработицы снижался

в 2016 и 2017 годах после небольшого роста в 2015 году, хотя в отдельные периоды этих лет также имели место незначительные повышения данного показателя – так, уровень безработицы рос с октября 2015 по февраль 2016 года.

В условиях осложнения экономической ситуации и кризисных проявлений в отдельных отраслях и сферах экономики традиционным инструментом реагирования и реализации антикризисной политики является увеличение государственной поддержки по линии ряда программ, направленных на стабилизацию и улучшение ситуации. Как финансирование этих программ, так и текущие расходы, обуславливающие показатели уровня жизни и рынка труда, осуществляются из государственного бюджета, в связи с чем бюджетные расходы становятся значимым фактором социального самочувствия населения Казахстана. В то же время взаимосвязь между бюджетными расходами и соответствующими социальными показателями не всегда имеет линейный характер и может быть либо опосредованной, либо слабо выраженной - в том случае, если на эти показатели большее влияние оказывают другие факторы. В этой связи, необходимо более четко определить степень взаимосвязи показателей бюджетного процесса с индикаторами уровня жизни и рынка, что позволит конкретизировать необходимость наращивания бюджетных расходов в условиях ограниченности доходной базы.

Взаимосвязь между расходами республиканского бюджета в течение последнего десятилетия и показателями рынка труда Казахстана (рис.1) в целом прослеживается. Динамичное увеличение затрат республиканского бюджета в 2007-2014 годах сопровождалось выраженным сокращением уровня безработицы с 7,3 до 5 %. Также в этот период росла численность занятого населения – с 7631 тыс. чел. в 2007 году до 8571 тыс. чел. в 2013 году.

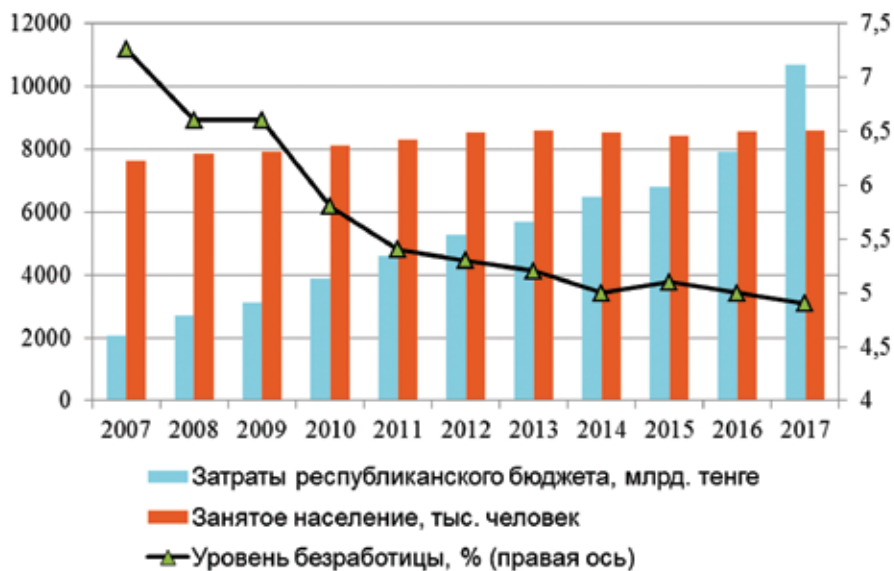


Рисунок 1. Сравнительная динамика объема расходов республиканского бюджета и показателей занятости [1].

В 2015 году прирост расходов бюджета замедлился, причем это произошло на фоне сильной девальвации тенге. Реакция рынка труда была однозначно негативной – уровень безработицы впервые вырос (с 5 до 5,1 %), а численность занятых сократилась второй год подряд (в 2014 году также имело место сокращение численности занятых). Однако реализация антикризисных программ и увеличение расходов бюджета в 2016-17 годах незамедлительно оказали позитивный эффект на показатели рынка труда, которые в эти годы улучшались как по линии уровня безработицы (который снизился с 5,1 до 4,9 % в 2017 г.), так и в части количества занятого населения (рост с 8433 до 8585 тыс. чел.). Таким образом, можно сделать вывод, что рынок труда Казахстана тесно коррелирован с расходами республиканского бюджета, а его показатели быстро реагируют на изменение этого параметра.

В значительной мере эта взаимосвязь обусловлена высокой долей на рынке труда Казахстана отраслей, финансируемых преимущественно из государственного бюджета. В таких видах деятельности, как Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение, образование, здравоохранение и социальные услуги занято в общей сложности 2046 тыс. чел. при общей численности занятых в 8539 тыс. чел. (данные за первый квартал 2018 г.). Таким образом, на эти отрасли приходится в настоящее время 24 % занятого населения страны, причем эта доля растет в течение последних нескольких лет – с 19,3 % в 2010 году она поступательно увеличивалась в течение всех 2010-х годов. Таким образом, в настоящее время почти четверть занятых в Казахстане приходится на отрасли с преимущественно бюджетным финансированием и этот фактор обуславливает тесную и возрастающую взаимосвязь между расходами бюджета и показателями занятости.

Рост населения, занятого в бюджетных отраслях, идущий как в абсолютных, так и в относительных показателях, является неоднозначным явлением, так как означает, что растет доля населения, занятого непроизводительным трудом, вне сферы материального производства, являющегося основой экономики. Между тем, темпы роста этих трех отраслей в последние годы были существенно выше средних темпов роста численности занятого населения (таб.1). Если в целом количество занятых в Казахстане с 2010 по 1 квартал 2018 годы увеличилось на 5,2%, то численность занятых в государственном управлении и обороне; обязательном социальном обеспечении выросла на 28,1%, в образовании – на 31,8%, в здравоохранении и социальных услугах – также на 31,8%.

Таблица 1. Изменение численности и удельного веса занятых в отраслях с преимущественно бюджетным финансированием в 2010-2018 гг. [2]

	Занято в экономике, всего	Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	Образование	Здравоохранение и социальные услуги	Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	Образование	Здравоохранение и социальные услуги	Три отрасли
2010,0	8 114,2	376,5	816,3	370,2	4,6	10,1	4,6	19,3
2011	8 301,6	391,9	851,5	392,4	4,7	10,3	4,7	19,7
2012	8 507,1	385,8	892,1	413,8	4,5	10,5	4,9	19,9
2013	8 570,6	402,4	923,2	424,8	4,7	10,8	5,0	20,4
2014	8 510,1	467,7	982,4	464,0	5,5	11,5	5,5	22,5
2015	8 433,3	470,8	1 012,8	455,3	5,6	12,0	5,4	23,0
2016	8 553,4	472,8	1 032,8	469,7	5,5	12,1	5,5	23,1
2017	8 585,2	479,3	1 056,1	482,4	5,6	12,3	5,6	23,5
I квартал 2018	8 538,9	482,3	1 076,1	488,0	5,6	12,6	5,7	24,0
Прирост 1 кв. 018/ 2010, %	5,2	28,1	31,8	31,8	21,7	25,3	25,3	24,4

Опережающий рост занятости в этих трех видах деятельности привел к значительному повышению их удельного веса на рынке труда – с 19,3 до 24,4 % и очевидно, что этим фактором в значительной мере определяется возрастающая взаимосвязь между расходами государственного бюджета и занятостью, поскольку чем выше доля бюджетников среди занятого населения, тем сильнее занятость зависит от бюджетных расходов. Однако, у этого явления есть и обратная сторона – патерналистская модель казахстанского рынка труда, с постоянно растущей численностью занятых в государственном секторе (при том, что есть также и большой квазигосударственный сектор) означает повышение зависимости этого рынка от состояния бюджета, а также все растущую нагрузку на бюджет, обременяемый выплатами заработной платы все большему числу работников соответствующих отраслей. В условиях ограниченности бюджетных средств растущая численность их получателей неизбежно приводит к уменьшению подушевых выплат, то есть, к сокращению заработной платы (преимущественно в реальном выражении, но иногда даже в номинальном), что негативно отражается на качестве трудовых ресурсов и оказываемых ими услуг.

Последняя особенность проявляется и при сопоставлении расходов бюджета и номинальных доходов населения (рис.2), особенно в течение последних лет. Если на протяжении большей части последнего десятилетия рост бюджетных расходов и номинальных доходов населения Казахстана шли практически идентичными траекториями, то в 2015-17 годах наметилось расхождение. Несмотря на ускорение расходов бюджета в 2016-17 годах, рост доходов не ускорился. На наш взгляд, это объясняется тем, что именно с 2015 года доля бюджетников на рынке труда сильно возросла (произошел скачок этого показателя с 20,4 % в 2013 году до 23-23,5 % в 2015-17 годах), что вызвало относительное сокращение заработной платы в бюджетных

отраслях из-за увеличения численности ее получателей, и замедлило прирост номинальных доходов в масштабах Казахстана в целом.

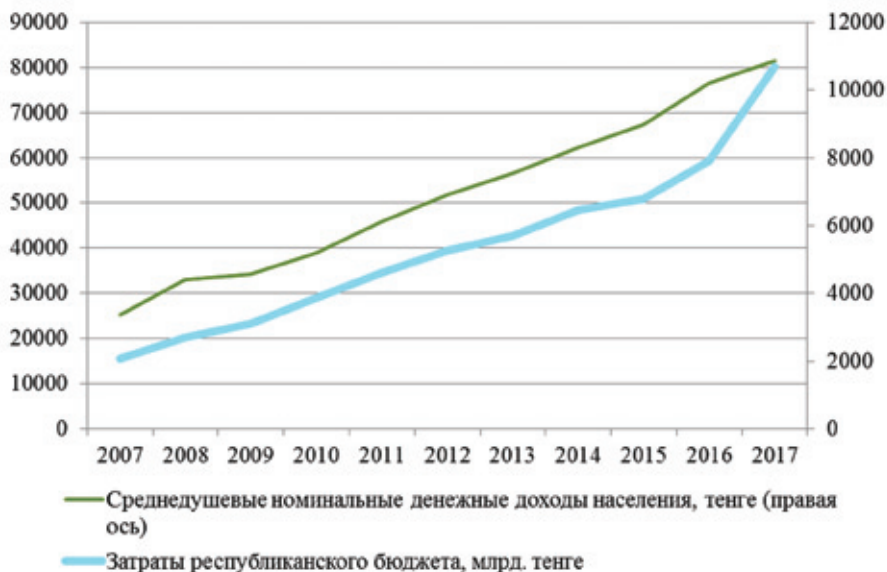


Рисунок 2. Сравнительная динамика расходов республиканского бюджета и среднедушевых номинальных доходов населения [3].

Тем не менее, как показывают графики рисунка 2, корреляция между затратами республиканского бюджета и номинальными денежными доходами населения на долгосрочных отрезках имеет явно выраженный характер и свидетельствует о прямом и непосредственном влиянии бюджетных расходов на доходы населения во всех сферах.

Ситуация с влиянием бюджетных расходов на динамику реальных доходов населения Казахстана не столь однозначна, хотя влияние их изменения прослеживается и в этом случае (рис.3).



Рисунок 3. Сравнительная динамика индекса расходов республиканского бюджета, индекса реальных денежных доходов населения и доли населения с доходами ниже прожиточного минимума [4].

В период 2010-2015 годов взаимосвязь между индексными показателями изменения расходов республиканского бюджета и реальных доходов населения была особенно выраженной, поскольку этот период характеризовался относительной стабильностью тенге, что обеспечивало сопоставимость двух рядов данных. Замедление прироста бюджетных расходов сопровождалось аналогичным трендом показателя реальных доходов населения. При этом сохранявшийся рост бюджетных расходов, пусть и замедлявшийся, способствовал сокращению доли населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума.

Связь между бюджетными расходами и реальными доходами населения прервалась в 2016 году, когда последний

показатель впервые за рассматриваемый период ушел в минус, при том, что бюджетные расходы резко возросли. Это расхождение объясняется прежде всего фактором сильной девальвации 2015-16 годов, эффект которой проявился в 2016 году и сохранялся в 2017-м. Девальвация, наряду с реализацией антикризисных мер привела к увеличению номинальных расходов бюджета, хотя их рост на 16 % значительно отставал от потребностей финансирования в условиях двукратной девальвации, что в значительной мере обусловило снижение реальных доходов населения. Ускорение наращивания бюджетных расходов в 2017 году предотвратило усиление снижения реальных доходов населения и, хотя они продолжили снижение, его темпы были незначительны.

В абсолютных параметрах расходы республиканского бюджета в 2017 году на уровне 10,7 трлн. тенге значительно превышали показатель 2014 года (последнего года перед девальвацией 2015-16 гг.), который составил 6,5 трлн. тенге. Однако с учетом девальвации, в ходе которой курс доллара вырос более чем в два раза (со 150 до 330 тенге), показатели расходов бюджета в 2017 году все еще не достигли уровня 2014 года, чем может объясняться сохранение отрицательного роста реальных доходов населения, сильно зависимых от бюджетных выплат как по линии собственно получаемой заработной платы, так и по линии бюджетных расходов, формирующих совокупный спрос в негосударственном секторе посредством госзаказа.

Таким образом, взаимосвязь между расходами республиканского бюджета и уровнем реальных доходов населения также существует и проявляется достаточно выражено – не только в форме общей зависимости между двумя показателями, но и на уровне изменения их интенсивности – уменьшение роста бюджетных затрат ведет к уменьшению роста реальных доходов и наоборот.

Наличие на республиканском уровне зависимости между бюджетными расходами, с одной стороны, и показателями рынка труда и уровня жизни населения – с другой, может быть уточнено на примере отдельных видов деятельности с преимущественно бюджетным финансированием. Рассмотрим влияние бюджетных расходов на показатели рынка труда и уровня жизни на примере двух таких видов деятельности, в которых занято максимальное количество работающих граждан – здравоохранения и образования.

Эти виды деятельности имеют большую социальную значимость, определяя состояние и потенциал развития человеческого капитала Казахстана, а также очень значимы для национального рынка труда, поскольку в них сосредоточено более 1,5 млн. рабочих мест – почти пятая его часть. Проблемы образования и здравоохранения постоянно находятся в фокусе внимания правительства и Президента, являются приоритетом ряда государственных программ, а их ускоренному вниманию уделено внимание в ряде последних по времени инициатив главы государства, в частности, в обращении «Пять социальных инициатив». Такое внимание предполагает, в том числе, и увеличение финансирования данных сфер, рост бюджетных расходов по соответствующим статьям, в связи с чем выделение взаимосвязи между такими расходами и показателями развития данных отраслей заслуживает особого внимания.

В сфере здравоохранения наблюдается очень четкая взаимосвязь между объемом расходов государственного бюджета по соответствующей статье и среднемесячной заработной плате (рис.4). Коэффициент корреляции между этими двумя показателями за представленный на графике восьмилетний период составил 0,99. Столь высокая корреляция вполне объяснима, так как показатели роста обоих показателей за указанный период практически идентичны – размер средней заработной платы по отрасли вырос с 2010

по 2017 годы на 100 %, а расходы государственного бюджета – на 105 %. Идентичность этих показателей также говорит о стабильности доли расходов на заработную плату в общем объеме бюджетных расходов на здравоохранение.

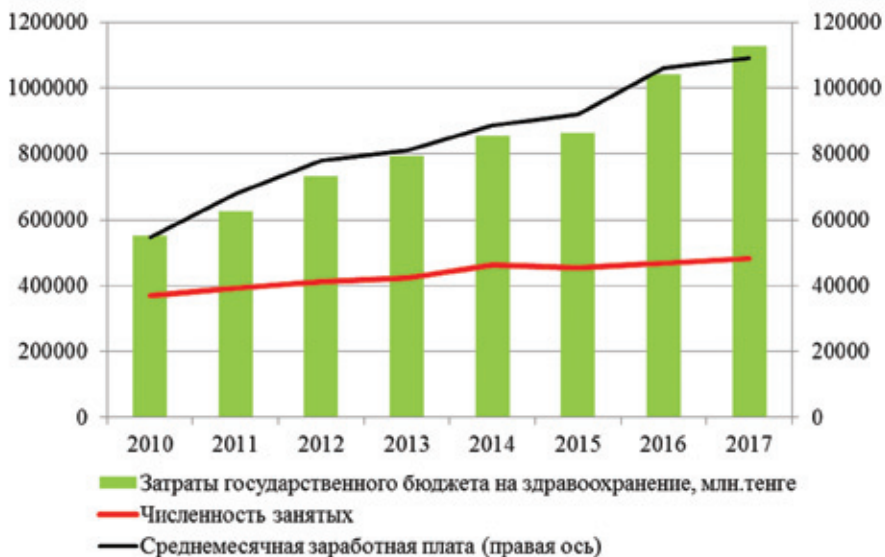


Рисунок 4. Сравнительная динамика расходов государственного бюджета на здравоохранение, численности занятых и среднемесячной заработной платы в этом виде деятельности [5].

Также велика корреляция между бюджетными расходами на здравоохранение и численностью занятых в отрасли - коэффициент корреляции составил в этом случае 0,95. Двукратный рост бюджетных расходов сопровождался за восьмилетний период увеличением численности занятых на 30 %, что, как отмечалось выше, в несколько раз превышает динамику роста занятости в целом по Казахстану. Таким образом, рост бюджетных расходов в отрасли здравоохранения привел не только к росту доходов занятых в отрасли, причем темпами, не уступающими средними по всем отраслям (которые за указанный

период составили 96 %), но и к значительному увеличению численности работников. Последний фактор, в свою очередь, обусловил положительное влияние на рынок труда и занятость в масштабах всей экономики, что было особенно актуально в сложных условиях 2015-17 годов, и позволило не допустить роста уровня безработицы.

Ситуация в образовании – другом социально значимом виде деятельности, финансируемом преимущественно из государственного бюджета - очень сходна в плане взаимосвязи между расходами бюджета и показателями рынка труда (рис.5).

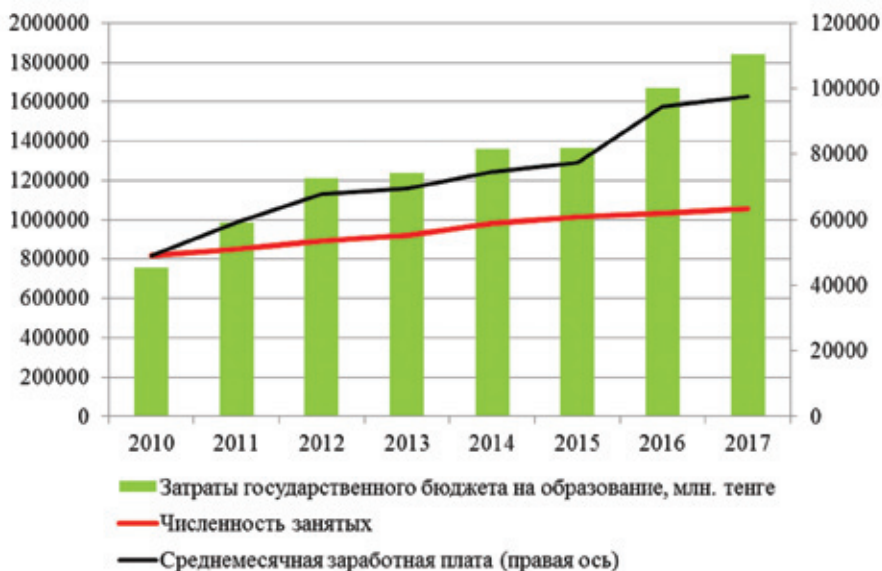


Рисунок 5. Сравнительная динамика расходов государственного бюджета на образование, численности занятых и среднемесячной заработной платы в этом виде деятельности [6].

Коэффициенты корреляции между бюджетными расходами, с одной стороны, и среднемесячной заработной платой и численностью занятых – с другой, практически идентичны своим аналогам в здравоохранении и составили за восьмилетний

период 0,99 и 0,95 соответственно. За рассматриваемый период рост бюджетных расходов на образование составил 140 % - несколько больше, чем на образование, но эффект от этого увеличения измерялся практически аналогичными показателями роста заработной платы и численности занятых. Среднемесячная заработная плата увеличилась на 99%, а количество работающих в образовании – на 29%.

Источники:

1. Рассчитано по данным из следующих источников: Статистические бюллетени Министерства финансов РК за 2010-2017 годы. URL: http://www.minfin.gov.kz/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=ROLES://portal_content/mf/kz.ecc.roles/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonym_budgeting/budgeting/reports_fldr/statistical_bulletin_fldr (дата обращения: 26.02.2018); Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан. Труд. Официальная статистическая информация по отраслям. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. URL: http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLabor?_afLoop=9386870022439614#%40%3F_afLoop%3D9386870022439614%26_adf.ctrl-state%3D197pri7alv_63 (дата обращения: 27.04.2018).

2. Составлено по данным из следующего источника: Занятое население по основным видам экономической деятельности / Труд. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersLabor?_afLoop=11788992570311239#%40%3F_afLoop%3D11788992570311239%26_adf.ctrl-state%3D19isnkegl1_50 (дата обращения: 24.05.2018).

3. Рассчитано по данным из следующих источников: Статистические бюллетени Министерства финансов РК за 2010-2017 годы. URL: http://www.minfin.gov.kz/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=ROLES://portal_content/mf/kz.ecc.roles/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonymous/

kz.ecc.anonym_budgeting/budgeting/reports_fldr/statistical_bulletin_fldr (дата обращения: 26.02.2018); Индикаторы уровня жизни населения. Официальная статистическая информация по отраслям. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. URL: http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLivingStandart?_afLoop=9388355228397094#%40%3F_afLoop%3D9388355228397094%26_adf.ctrl-state%3D197prl7alv_89 (дата обращения: 27.04.2018).

4. Рассчитано по данным из следующих источников: Статистические бюллетени Министерства финансов РК за 2010-2017 годы. URL: http://www.minfin.gov.kz/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=ROLES://portal_content/mf/kz.ecc.roles/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonym_budgeting/budgeting/reports_fldr/statistical_bulletin_fldr (дата обращения: 26.02.2018); Индикаторы уровня жизни населения. Официальная статистическая информация по отраслям. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. URL: http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLivingStandart?_afLoop=9388355228397094#%40%3F_afLoop%3D9388355228397094%26_adf.ctrl-state%3D197prl7alv_89 (дата обращения: 27.04.2018); Индекс реальных денежных доходов. Официальная статистическая информация по отраслям. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. URL: http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLivingStandart?_afLoop=9388355228397094#%40%3F_afLoop%3D9388355228397094%26_adf.ctrl-state%3D197prl7alv_89 (дата обращения: 27.04.2018); «Уровень жизни населения в Казахстане». Статистический сборник / 2010 – 184 с. Под редакцией А.Смаилова. Астана, Комитет по статистике РК, 2010.

5. Рассчитано по данным из следующих источников: Среднемесячная заработная плата по основным видам экономической деятельности за 2010-2018 гг. Труд. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК.

URL: http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLabor?_afLoop=10601190335420576#%40%3F_afLoop%3D10601190335420576%26_adf.ctrl-state%3Dixbp60I27_81;
 Статистические бюллетени Министерства финансов РК за 2010-2017 годы. URL: http://www.minfin.gov.kz/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=ROLES://portal_content/mf/kz.ecc.roles/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonym_budgeting/budgeting/reports_fldr/statistical_bulletin_fldr (дата обращения: 26.02.2018);
 Занятое население по основным видам экономической деятельности. Труд. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. URL: http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLabor?_afLoop=10601190335420576#%40%3F_afLoop%3D10601190335420576%26_adf.ctrl-state%3Dixbp60I27_81;

6. Рассчитано по данным из следующих источников:
 Среднемесячная заработная плата по основным видам экономической деятельности за 2010-2018 гг. Труд. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. URL: http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLabor?_afLoop=10601190335420576#%40%3F_afLoop%3D10601190335420576%26_adf.ctrl-state%3Dixbp60I27_81;
 Статистические бюллетени Министерства финансов РК за 2010-2017 годы. URL: http://www.minfin.gov.kz/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=ROLES://portal_content/mf/kz.ecc.roles/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonym_budgeting/budgeting/reports_fldr/statistical_bulletin_fldr (дата обращения: 26.02.2018);
 Занятое население по основным видам экономической деятельности. Труд. Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК. URL: http://stat.gov.kz/faces/publicationsPage/publicationsOper/homeNumbersLabor?_afLoop=10601190335420576#%40%3F_afLoop%3D10601190335420576%26_adf.ctrl-state%3Dixbp60I27_81;

**ПАНЕЛЬ 2.
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ
АСПЕКТЫ**

КАЗАХСТАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И «РЕЛИГИОЗНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ»: НЕПРОСТЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

Алма Султангалиева

*Старший эксперт Института азиатских исследований,
кандидат исторических наук*

Вопрос о национальной (гражданской) идентичности Казахстана впервые был поставлен в связи со строительством новой государственности в начале 90-х годов прошлого столетия. По времени он совпал с подъемом казахского этнического самосознания, а также религиозным возрождением. Прошедшие с тех пор более чем 25 лет показали неоднозначность взаимоотношений между идеей национальной консолидации и новой ролью религии. Стала ли религия источником интеграции казахстанского общества?

Национальная, то есть гражданская идентичность страны, так называемый «образ общности» – это комплексное и многосоставное по своему характеру понятие. В зависимости от конкретных условий: исторических, политических, социальных и других, она может формироваться из нескольких источников. Это могут быть этническая и субэтническая (род, племя) лояльности, религиозная или другая идеология, в том числе, облеченные в мифы.

К моменту распада прежней, советской системы и обретения независимости Казахстаном, он столкнулся с необходимостью выстроить объединяющую, общеказахстанскую идентичность. Стояла задача сохранить целостность общества и жизнеспособность государства в объективно сложных условиях того времени.

Прежде всего, это фрагментарность казахстанского общества, разделенного по этно-культурному основанию. Нужно было найти такие символы и идеи, которые бы консолидировали

многонациональный народ, в первую очередь, две его самые крупные группы – казахов и русских, а также около 20% процентов этнических меньшинств. Подъем национального самосознания, прежде всего, казахского, строительство государства с «казахским ядром» вели к росту межэтнической дистанции.

Дополнительным фактором разделения между этническими группами стало усиление религиозной идентичности. Что, впрочем, ожидаемо, когда этническая и религиозная принадлежность практически неотделимы друг от друга. «Возрождение религии», начавшееся еще в позднесоветские годы, вызвало всплеск внимания к религии в той или иной степени практически на всем постсоветском пространстве.

Кроме того, резкое разделение общества по социально-имущественному принципу как следствие шокового перехода к новому, рыночному социально-экономическому укладу еще больше осложняло поиск идеи общественного согласия.

Помимо внутренних ограничений в становлении объединяющей казахстанской идеи было и влияние внешнего фактора, в частности, непосредственное соседство Российской Федерации. Большая часть русского населения Казахстана идентифицировала себя с этой страной, что, в частности, привело к его масштабной эмиграции в первые годы национального строительства.

Укрепление религиозной идентичности отразила, в том числе, и последняя перепись населения 2009 года: абсолютное большинство жителей Казахстана - около 97 %, идентифицировало себя с определенной религией. Тот факт, что вопрос о религиозной принадлежности был включен в перепись, сам по себе символичен. Последний раз жители Казахстана отвечали на такой же вопрос во время проведения Всесоюзной переписи населения в 1937 году, то есть почти 80 лет назад.

В первую очередь, конечно, речь идет об исламе, с которым связывает себя, по данным той же переписи, преобладающая часть населения страны – 70,1 %. Именно его роль в обществе

и государстве определяет особенности взаимосвязи между религиозной и гражданской идентичностью в стране.

Выросло, конечно, влияние и других религий. Православие, с которым ассоциирует себя второй по численности этнос Казахстана, также переживает подъем. Отдельную нишу заняли так называемые религиозные меньшинства, не привязанные к этническому происхождению, большинство которых пришли извне. Среди них различные прозелитские течения восточного или западного происхождения, оккультные и мистические идеологии (кришнаиты, евангелисты и другие). Появились также последователи религиозных идей социально-политической направленности, в том числе, и радикального уклона.

В независимом Казахстане государство взяло на себя политику формирования казахстанской идентичности. В поисках объединяющих общество символов оно, в том числе, обратилось и к религии как «культурному и духовному наследию». При этом исключалось официальное внедрение религиозных норм в государственные институты и практики, поскольку отделение религии от государства закреплено в Конституции.

Но здесь уже закладывалось противоречие. С одной стороны, из-за особого отношения к исламу как религии, традиционно распространенной на этой территории. Проблема заключалась в том, что, понимая роль ислама как культурную традицию, фактически власти стали поощрять религиозную идеологию с ее институтами и практиками. В частности, поддерживалось строительство мечетей, развитие мусульманского образования и просвещения. В публичное пространство «сверху» был инициирован теологический дискурс о «правильном» и «традиционном» исламе, например, об особой роли ханафитского мазхаба для страны, о чем было упомянуто в преамбуле к новому Закону о религиозных объединениях в Казахстане (2011г.). Можно также вспомнить, что именно государству принадлежала инициатива основать

первый исламский университет в Алматы в 90-е годы, для которого был выделен участок земли в наиболее престижном районе города.

Но обращение к исламу как мобилизационному ресурсу, а именно так можно рассматривать попытки поощрять развитие его институтов, для гражданской консолидации целей своих не достигло. То есть, с помощью религии консолидировать казахстанское общество не получилось.

И дело не только в этно-конфессиональной разнородности казахстанского общества, но и в мировоззренческой. Не все, кто осознает свою исламскую принадлежность, готовы к исламизации общественного пространства, воспринимая настороженно, например, стремительный рост числа мечетей и других ее проявлений. Также есть прослойка казахского общества, для которой доисламские древнетюркские верования, в частности, культ Тенгри, представляются более аутентичными для него, чем ислам.

Не было учтено, что при определенных обстоятельствах объединяющая роль религии может конкурировать с государственной политикой выстраивания общегражданской идентичности. Примеры некоторых стран с мусульманским большинством (конечно, с поправкой на специфику их развития в целом), поощрявших развитие исламских институтов как политический инструмент мобилизации населения, столкнулись с непредвиденным результатом (например, Египет времен Анвара Садата и Мубарака, или опыт Малайзии, внедрившей исламский шариатский суд в гражданских судах, полицию «нравов»).

По сути, произошло следующее. Повышенное внимание к религии как одному из элементов этно-культурной идентификации, развитие религиозных институтов и структур не без поддержки государства, привело к росту религиозности и укреплению религиозной идентичности. Более того, в условиях, когда социальные связи ослабевают и рвутся,

появилась возможность выстраивать новые социальные сети, но уже на основе религиозной общности. И в ряде случаев, они становятся альтернативой гражданским и даже этническим узам.

Более того, как оказалось, даже среди казахов – титульного и наиболее многочисленного народа страны с мусульманской традицией, не сложилось единого понимания, что значит «быть мусульманином/мусульманкой». То есть, понятие казахская религиозная идентичность, в действительности, не такое однозначное, как это представлялось.

Между тем, исторически, казахи в принципе не ставили вопрос о том, что выше – мусульманская принадлежность или лояльность родо-племенной, этнической, государственной общности.

В досоветском казахском обществе религиозная принадлежность была неразрывно связана с родовым и этническим самосознанием и социально-политические институты поддерживали эту связь. Исламские нормы (шариат) регулировали общественную жизнь, например, семейно-брачную, но с элементами местного, обычного права (адата), что вносило местные особенности в их применении на практике.

И пройдя через более чем 70-летний советский период «торжества атеистического мировоззрения», абсолютное большинство казахов не потеряли свою исламскую идентичность. При этом, она не противоречила ни этнической, ни гражданской идентификации. Быть казахом означало быть мусульманином и, одновременно, советским гражданином. Ислам воспринимался не как религиозная доктрина, сколько казахская культурная традиция, обычай. Поэтому и «мусульманскость», и членство в коммунистической партии не противоречили друг другу. При том, что в зарубежном «исламском мире» отношение к коммунизму было в принципе негативным – как «безбожному» и второму после западного капитализма «источнику зла».

За последние четверть века религиозного подъема в казахском обществе появилась альтернативная интерпретация «традиционной» исламской идентичности. Теперь она связана не только и не столько с этническим происхождением, сколько с принадлежностью к всемирной мусульманской общине (умме). И последнее может быть выше лояльности своей этнической группе, также как и государству. Феномен набожных мусульман занял свое место в обществе, пусть и достаточно маргинальное.

«Новым мусульманам» не важно, в частности, носили ли казахские женщины хиджаб ближневосточного стиля (бурка или никаб). Главное для них – насколько точно они следуют религиозным нормам и ритуалам. И именно ношение хиджабов в публичном пространстве до сих пор вызывает различные реакции на вопрос: насколько эта мусульманская одежда соответствует казахской национальной традиции и религиозности.

Отношения между религиозной, этнической и гражданской идентичностями усложняются, приобретая новые оттенки. Не случайно в этой связи, что несколько лет назад в казахстанском медийном поле всплыла дилемма «Родина или бог?». Прежнее, преобладавшее в обществе восприятие ислама как культурной ценности и части этнического самосознания уже недостаточно для «новых мусульман». Такое отношение к исламу считается уже несерьезным, для них важна самоценность самой религии, ее представлений и практик, и поэтому недостаточно считаться «настоящими» мусульманами только по факту рождения в мусульманской семье.

В стремлении опереться на ислам как укрепляющий элемент коллективной гражданской идентичности, важно иметь в виду такие подводные камни, как глобальное измерение ислама, которое может иметь разнообразные и противоречивые последствия, в том числе нелояльность государству. Наиболее яркий пример – участие нескольких сотен казахстанцев, в том числе казахов, в глобальном джихадистском движении

(ИГИЛ и ему подобные). Определенная часть набожных мусульман оспаривает запрет ношения хиджаба ученицами в школах, рассматривая это как нарушение их прав на свободу вероисповедания. В то же время, руководство органов образования мотивирует свое решение ссылками на то, что Казахстан является светским государством.

В последние годы, начиная с 2015 г., наметился постепенный отход в политике госорганов брать на себя роль религиозного авторитета, равно как продвигать роль религиозных институтов. Это отражается, например, в законодательном запрете (2011 г.) на моельные комнаты в госучреждениях. Или, в снижении статуса госструктур, отвечающих за политику в религиозной сфере. Созданное в 2011 году Министерство по делам религий преобразовывается в Министерство общественного развития в 2018 году. То есть, религия перестает занимать особое положение в иерархии государственных интересов, а значит, ее продвижение в целях укрепления национальной идентичности Казахстана не представляется актуальным.

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ПОЛИТИКА МОЛОДЕЖНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ (НА ПРИМЕРЕ УЗБЕКИСТАНА)

Бахтиёр Эргашев

*Директор Центра исследовательских
инициатив «Ma'no» (г. Ташкент)*

Немного о терминах

Гражданская социализация – это, прежде всего овладение и освоение молодым поколением ценностей, норм и культурных образов, являющихся общепринятыми в данном обществе. Результатом такой социализации в идеале является гражданин, обладающий определенными политическими убеждениями, способный самостоятельно определять свою позицию, делать выбор и нести ответственность за него, руководствуясь собственными представлениями о том, что входит в его обязанности и права ¹.

Сущность процессов модернизации в Узбекистане на современном этапе – это реализация политики ускоренной индустриализации и формирование на этой основе индустриальной, урбанизированной культуры с сильнейшими элементами традиционной культуры. Индустриализация + урбанизация на фоне все более углубляющийся информатизации – вот парадигма, в рамках которой будет происходить развитие страны. И политика гражданской социализации должна строиться исходя из этих условий.

¹ *Важнейшей составной частью гражданской социализации является профессиональная социализация, основы которой закладываются в системе профессионально-технического и высшего образования. С гражданской социализацией неразрывно связана и правовая социализация, цель которой не только в правовом просвещении, глубоком усвоении норм права во всех сферах жизнедеятельности, но и в формировании чувства права и законности, законопослушного поведения, отстаивании, защите прав каждого гражданина.*

На сегодня, говоря о процессах социализации, важно подчеркнуть факт того, что за последние двадцать лет произошли качественные изменения в узбекском социуме.

Прежде всего, в результате взрывного характера развития ИКТ и Интернет в стране, Узбекистан на сегодня по многим параметрам может быть отнесен к странам, которые совершили резкий рывок в направлении формирования информационного общества. В 2016 году в Узбекистане зарегистрировано 26,3 миллиона абонентов сотовой связи, или более 83% населения страны. Количество абонентов сотовой связи, использующих услуги мобильного Интернета, превысило 8,5 миллиона. Всего количество пользователей Интернет в 2016 году составило свыше 16 млн. пользователей (около 450% от всего населения страны). По расчетам экспертов, к 2020 году количество пользователей Интернет достигнет около 19 млн. человек.

Таким образом, в результате экспоненциального роста², наблюдаемого в данной сфере, Узбекистан на сегодня по многим параметрам может быть отнесен к странам, которые совершили резкий рывок в направлении формирования информационного общества, прежде всего в разрезе технологического обеспечения доступа населения, бизнеса к информационным услугам.

Но одновременно, революционные сдвиги в доступе к глобальным ресурсам Интернет, приводят к следующим вызовам:

- *Глобализация и процессы десоверенизации национальных государств.*

Вестернизация (или феномен «культурного империализма»³), проникновение стандартов, стереотипов западной культуры в

² *Экспоненциальный рост — возрастание величины, когда скорость роста пропорциональна значению самой величины*

³ *Понятие «культурный империализм», получило широкое распространение после прошедшей в 1982 г. в Мексике конференции ЮНЕСКО, на которой обсуждались проблемы политики в области культуры.*

модернизирующиеся традиционные общества, что способствует ломке традиционной культуры и этики, приводит к размыванию национальной идентичности.

При этом классический медиа-империализм⁴, когда идет навязывание разными способами точки зрения одной (или группы) стран, сейчас превращаются в более глобальное, сетецентричное влияние⁵ отдельных групп, объединенных не только и не столько национальными приоритетами, сколько интересами глобального экономического и информационного доминирования (новые феномены «нетократии», «гуглократии», «корпоратократии», «новой Сетевой империи» и т.д.)

- *Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий, сети Интернет.*

Это приводит увеличению возможностей для доступа к информации во всех сферах, развития бизнеса, получению дистанционного образования. Одновременно это ведет к созданию абсолютно новой ситуации, когда каждый гражданин имеет возможность поиска и мгновенного получения любой необходимой ему информации без участия государственных СМИ. **Государство впервые в истории теряет традиционную монополию на формирование национальной идеологии, общественного сознания и поведенческих стереотипов граждан страны⁶.**

⁴ *Медиа-империализм, представляет собой модель зависимых отношений, основанную на экспорте из развитых стран, прежде всего США, больших объемов информации, коммуникационного оборудования и программного обеспечения, что опосредованным образом устанавливает ряд зарубежных норм, ценностей и ожиданий, в той или иной степени изменяющих внутреннюю культуру и процессы социализации.*

⁵ *Сетецентричное влияние – это формы и методы глобального влияния определенных групп наднационального (вненационального) характера, опирающихся на возможности феномена глобальных открытых сетевых структур.*

⁶ *Аналитическая записка «Политика гражданской социализации молодежи в Узбекистане на современном этапе: поиск новых подходов», Ташкент, ЦЭИ, стр. 9*

- *Возрастающая роль сетевых сообществ в новых условиях.*

Главный вызов государственной политике гражданской социализации на современном этапе заключается в том, что в результате информационного взрыва меняется парадигма социализации. Снижается роль традиционных институтов социализации (система образования, семья, армия, профсоюзы, религиозные организации). Социализация перемещается в виртуальное пространство. Основной формой социализации становятся социальные сети различного уровня. И тот, кто имеет возможность моделировать/модерировать эти процессы и сети, тот во многом и определяет динамику и форматы социализации молодежи, вне зависимости от национальных границ.

Монолитное (с точки зрения общественного сознания и идеологии) общество, характерное для аграрной и даже индустриальной эпохи, в эпоху постиндустриальную, информационную, все больше представляет собой густую паутину, в которой молодежь, пользуясь средствами ИКТ и Интернет, вовлечена в транснациональные/надгосударственные социальные сети. Для молодых людей приобщение/вхождение/ассоциирование себя с молодежью других стран, объединенных определенными социальными сетями/связями, зачастую становится гораздо важнее национальной или государственной идентичности.

Феномен молодежной субкультуры, когда возникают социальные сети, которые объединяются по интересам (геймеры, стритрейсеры, стритдансеры и т.д.), приводит к появлению неформальных, неклассических, нетрадиционных форм и институтов, которые существуют, во многом, параллельно формальной, традиционной системе институтов социализации. Молодой человек, получающий дистанционное образование в зарубежном ВУЗе, входящий в различные социальные сети (например, геймер–поклонник той или

иной компьютерной игры), имеющий сегодня возможность мгновенного он-лайн общения со своими единомышленниками в любой точке мира, становится все более трудным объектом для государственной политики гражданской социализации и эта тенденция будет только усиливаться.

Ключевой проблемой политики гражданской социализации на современном этапе в стране является то, что *на фоне усиления значения неинституциональных факторов (ИКТ, Интернет, социальные сети) происходит снижение роли классических институтов гражданской социализации, но реализуемая политика гражданской социализации не сфокусирована под работу в новых условиях формирования информационного общества.* Используемые методы пропаганды недостаточно эффективно используют возможности ИКТ в работе с молодежью, для которой Интернет стал главным источником получения информации.

Необходим постепенный переход от применяемых инструментов и методов пропаганды, ориентированной на охват как можно большего количества молодежи (через печатные СМИ, государственные теле и радиокomпании, изживающие себя форматы пропагандистской работы: семинары конференции и круглые столы), на новые методы, ориентированные на целевой подход при выборе аудитории (по группам, по интересам, по возможностям доступа), с упором на возможности, предоставляемые ИКТ и Интернетом. Принципиальным моментом является то, что органы государственной власти, институты гражданской социализации должны, в условиях информационной эпохи овладеть *навыками создания эффективных сетевых коммуникаций.*

При этом необходим новый подход, когда молодежь является **не объектом** воздействия со стороны государственной политики, пассивно усваивающим/ не усваивающим информацию, которую государство считает

необходимым до него довести. В современных условиях информационной эпохи необходим переход к новой парадигме, когда молодежь является не объектом, а активным субъектом процесса политики гражданской социализации. Пользуясь возможностями ИКТ, сейчас молодое поколение получает возможность уйти от роли пассивного объекта воздействия, она может быть эффективным ретранслятором определенных подходов, ценностей, позиций для других сообществ (как внутри страны, так и за рубежом), а наиболее активная часть молодежи может быть активным субъектом, участвующим в выработке и продвижении определенных положений, идеологических конструкций/концепций, реализации больших и малых политических и социальных проектов. И этот потенциал может и должен быть использован.

КАК СОЗДАЕТСЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Алексей Малашенко

*Руководитель научных исследований
Института «Диалог цивилизаций» (г. Москва)*

Формирование национальной идентичности является сложнейшим, даже интригующим процессом, происходящим на постсоветском пространстве. Заметим, что по мере формирования новой идентичности идет исчезновение, «истаивание» самого этого пространства, превращающегося в атрибут истории.

Национальная идентичность складывается под воздействием иных, «частных» идентичностей – этнической, религиозной, культурной, региональной, локальной и т.д. Их векторы могут совпадать, что ускоряет формирование идентичности национальной, но могут и вступать во взаимные противоречия, что серьезно тормозит этот процесс.

Можно констатировать «конкуренцию» между идентичностями, например, между религиозной и гражданской. Не каждый житель российского Северного Кавказа или Татарстана с ходу ответит на вопрос кем он чувствует себя прежде всего – мусульманином или гражданином России. Очевидно, и в Казахстане самоощущение каждого человека казахом или русским не полностью тождественно с самоощущением казахстанца. А какую идентичность поставит на первое место живущий на Украине русский – этническую или национальную, т.е. украинскую? Я привел здесь лишь несколько примеров, а их великое множество.

Формирование национальной идентичности – процесс не просто длительный, но в каком-то смысле бесконечный, поскольку эволюционируют его составляющие, так сказать, «малые идентичности». Так, если в советские годы конфессиональная принадлежность оказывалась для некоторых народов, прежде всего, славянских, маргинальной, то после распада СССР она

стала одной из ключевых. У русских религиозная православная идентичность практически отождествляется с национально-государственной.

Нынешний этап формирования национальной идентичности неразрывно связан с государственным строительством, можно сказать, что это единый процесс: невозможно построить полноценное государство без формирования национальной идентичности, но и последняя не может состояться без государства.

Отсюда возникает непростой вопрос о роли государства при ее формировании. На первый взгляд, здесь все вполне очевидно: государство играет, более того, обязано играть в этом процессе важную роль. Однако тотального контроля и управления этим процессом, на что, кстати, рассчитывают некоторые политики, достичь невозможно. Идентичность как бы «прорастает снизу», ее становление зависит от великого множества обстоятельств, неподотчетных государству.

Опасность того, что государство, а правильнее сказать, правящий в нем политический режим стремится и будет стремиться подстроить национальную идентичность под себя, существует. Таким образом, в национальной идентичности может присутствовать некий элемент принуждения, искусственности.

С другой стороны, активность государства на этом направлении совершенно естественна. Она есть своего рода борьба за выживание. Эта активность имела место везде и всегда. Вопрос в том, насколько разумен окажется баланс между влиянием государства и «самодеятельным» процессом становления идентичности. Опять же если обратиться к недавней истории, то в СССР национальная идентичность выстраивалась государством при подавлении или жестким контролем над всеми прочими.

И наконец, последнее. В нынешнюю эпоху формирование национальной идентичности становится все более

непредсказуемым в связи с развитием высоких технологий. Усложняется формирование личности отдельного человека, происходит атомизация общества, последствия чего в полной мере мы пока не ощутили. Очевидно лишь то, что все это коснется, да и уже влияет на национальную идентичность.

PECULIARITIES OF NATIONAL AZERBAIJANI IDENTITY AS A MULTI-LAYERED CIVIL SELF-DETERMINATION AND ESTABLISHMENT OF NATIONAL STATEHOOD

PhD Afsana Mammadova

Leading Researcher

Center of Strategic Studies under the

President of Azerbaijan

Статья освещает формирование многонациональной азербайджанской нации как переплетение национальных и гражданских факторов. Она проливает свет на историческую и нынешнюю национальную самоидентификацию, и восстановление общенациональной государственности. Азербайджанский национализм – это сосуществование разных народов и культур, объединенных под словом «азербайджанцы». Являясь результатом исторического, экономического и политического прогресса, национальная государственность, основанная на сохранении культурного разнообразия, социальной сплоченности и солидарности обладает уникальной геополитической идентичностью, которая отличает ее от других постсоветских стран и делает ведущей фигурой на Южном Кавказе. Азербайджанская идентичность находит свое выражение в национальных атрибутах, представляя собой синтез приверженности к независимости, исламской культуре и современности.

Historical review of construction of the national statehood

May 28, 2018 marked the 100th anniversary of the formation of the first secular democratic state in the East - the Azerbaijan Democratic Republic (ADR). The tricolour national flag, consisting of blue, red and green colours meant respectively Turkic freedom, Islamic culture and Modernity. ADR was the first Muslim state

where women had electoral rights for the first time in the Muslim East. ADR was established as a result of self-elimination of Transcaucasia Federation – a short-lived coalition government of South Caucasian states formed right after the October revolution on November 15, 1917, in Tbilisi and existed until May 26, 1918, when all the Transcaucasian republics declared independence.

The main task of the new government (ADR) was to strengthen the power, set-up a regular army to combat the Dashnak detachment, which were unbridled in the territory of the country [1]. For incomplete two years of existence, the Azerbaijani government had adopted some really important and progressive laws. The “Turkic” (Azerbaijani) was declared as the official state language, women were given voting rights equally with men, a law on the media was adopted and etc. The government made serious efforts for the recognition of ADR by world powers, thus achieved de-facto recognition by the Supreme Council of the Triple Entente [2].

ADR was the first historic personification of the national statehood of Azerbaijanis. The factors such as patriotism, nationality, independence and nationhood became the key substances to predicate the essence and gist of the national ideology. Previously, the Azerbaijani people were called in common as “*musulmanin*” (Muslim) or “tatars”. By calling in this way, the rulers of the Czarist Empire and its Armenian agents has got more opportunity to erase the national identity and its heritage from the pages of the history. A rough assimilation and melting Azerbaijanis in a pot of “universalism” constituted a formidable obstacle in gaining the national ideology the upper hand.

Constitution and geopolitical context of the national identity

Azerbaijan identity is based on a unique compound of multipolar individual and social identities developed through centuries. As academician Ramiz Mehdiyev states, the evolution of the national idea launched from 1828-1875, just after the Russo-Iranian war,

when the territory of the northern part of Azerbaijan was annexed to the Russian Empire [3]. It was that time when a gradual process of solidarization of Azerbaijanis had been launched and a realistic literary school started to sow the seeds of the national awakening. The media outlets such as “*Ekinchi*” and «*Keshkul*» in the late 19th century and, in further, “*Hayat*”, “*Irshad*”, “*Fyuzat*” and etc. at the beginning of 20th century gave an impetus to creation of the national doctrine and the idea of nationwide freedom; a struggle for the creation of subnational autonomy within the Russian Empire had transformed into a primary goal of national liberty. Finally, the date (on May 28, 1918) of establishment Azerbaijan as an independent state became a symbol of the embodiment of the Azerbaijani national idea [4].

The instituting of ADR has been marked as a further historic step in the formation of the national consciousness. Azerbaijan nationalism was a coexistence of diverse nations and cultures united under the term of “Azerbaijanis.” A building the national civil society, intertwining with cultural pluralism, was a main lifestyle in a modern and independent state. ADR became a unique example of multicultural national statehood at the beginning of the 20th century when Western governments came to it much later. The self-identification of Azerbaijanis in the ADR was a complex of intertwining factors of an objective and subjective nature, as a whole, a civil one. The self-identification of minorities was closely associated with the policy of the current government; defining principle of whom was the consideration of the interests of a multi-ethnic people. Totally, 80 out of 120 members of the Parliament were Muslims, others of another ethnic and religious group [5]. Although ADR lasted for 23 months, but left a huge treasury of national doctrine for his successors.

However, we cannot omit the fact that a cultivating the national identity dating back to much before, exactly to the 16th century when the Safavid *Shah* (King) Ismail Khatai proclaimed himself as the governor of Azerbaijan in 1501. For the first time

in the history the central government was formed. Until the Shah Khatai, Azerbaijanis had been remained a part of Turkic and Muslim identities with standard features encompassing all nations where the Persian and Arabic were used as official languages both for administrative issues and literature. Jalaluddin Afghani, a prominent Muslim scholar, argued that “language and religion are the pillars of every society and the primary factors of national identity”. Giving the Azerbaijani a special legal status made a substantial basis for the formation of national doctrine; essentially seeds of self-knowledge were sown.

Such traditions of formation of national doctrine were followed by enlighteners of the 20th century when the founder of the ADR Mammad Amin Rasulzadeh defined the language as a primary base of the identity, meanwhile a religion, history and beliefs were merely the tools to keep the language-oriented identity safe [6]. Referring to S.Hall, identities are about enquiry of using resources of history, language and culture in the process of being rather than ‘who we are’ or ‘where we came from’, as much as ‘what we might become?’ [7] ADR reached this goal by building multi-ethnic national statehood relied on self-knowledge and tolerance.

In my opinion, all post-Soviet countries have experienced a similar fate – “the suppression of identity”. The fall of the Azerbaijani Democratic Republic on April 28, 1920, had altered the democratic nature of the state resulted with negative impact on the international recognition of the Azerbaijani model of the nation-state. The period from 1920 to the beginning of 1988 was around the time when the Azerbaijani people under the pressure of the Communism represented as a part of the Soviet identity, where the Russian language was declared as the lingua-franca, national and religious interests had been consigned to oblivion.

Soviet “euphoria” lasted until 1988, when the bloody interethnic clashes began in various parts of the vast Soviet states. So-called communist internationalism has burst like a soap bubble. November 17, 1988, was the date when a collective

voice of freedom of the Azerbaijani people sounded for the first time to defend their interests, fight for their independence and territorial integrity. However, it was smothered, but triggered a new movement of freedom.

Sovereignty and the concept of “Azerbaijanism” as a unique combine of differential cohesion

The current Azerbaijan Republic is the successor to the ADR. On October 18, 1991, the Supreme Council of the Republic of Azerbaijan, basing precisely on the Declaration of Independence of 1918, adopted the Constitutional Act on State Independence. It was the restoration of the seized freedom of Azerbaijan, lost as a result of the Bolshevik coup on April 28, 1920. For 25 years an emerging generation of independent people has grown up relying on goodwill and tolerance; they try staying afloat between the Western and Eastern powers. Despite the difficulties of the early 1990s, Azerbaijan managed to recover and become a key figure of the South Caucasus. The main condition for the execution of successful foreign and domestic policies is constructive understanding of its place in the world and in the region as well the pragmatic formulation and implementation of national doctrine based on history, geography, cultural identity and economic interests of the state. According to the political analyst Farhad Mammadov, the Azerbaijani identity is a multi-layered geopolitical one based on geographical, historical, religious and cultural components. Geographically we are located in Europe. Religiously, Azerbaijan is a part of the Islamic world. Culturally and linguistically, Azerbaijan remains a part of the Turkic world and participates in the process of integration of Turkic-speaking countries. Finally, historically, for the last two hundred years Azerbaijan has been represented first as a part of the Russian Empire, further the USSR and the CIS [8].

The determinant of successful current governance is a consolidation of these four elements that was missed by its

predecessor which was able to revive the prototype of the Azerbaijan Democratic Republic, but could not hold it; Azerbaijan was about to tear to pieces by inner and outer forces. However, Heydar Aliyev, as a Major-General at NKGB [9] could withstand the strong-hand Bolshevik policy. His core doctrine - "Azerbaijanism", was an effective method to unite not only the torn pieces of Azerbaijan, but nationalities living in Azerbaijan, despite their races, languages, religions and ethnicity. It was some kind of the differential cohesion. He fairly argued that ethnic nationalism and ethnocentrism leads to separatism and clashes between nations. However, "Azerbaijanism" related on the cohesion of all members of ethnic and national minorities makes them equal citizens of Azerbaijan, the land for everyone. Heydar Aliyev translated this inexhaustible and majestic spiritual wealth of its people to new dimension – political networks. "The multinational context of the Azerbaijan nation is our treasure and dominance. We should evaluate and defend it", [10] - cited Heydar Aliyev.

The Azerbaijani ID is not a single ethnic group, but a diverse nations assembled in one. States established in the territories of Azerbaijan never were homogeneous, but heterogeneous being a mix of different ethnics and cultures. So, being Azerbaijani is being Jewish, Kurdish, Lazgi, Russian and other minorities inhabited Azerbaijan. It is giving a person a space to identify himself with his uniqueness as an individual and to realize himself as a social and civil being. Accordingly, Azerbaijani ID is a unique combination of individual and social factors. Referring to Erikson [11] a multifaceted identity is neither just 'inside', nor 'outside' the person; it smoothly links the individual to his social world in multiple ways, making him and the society he belongs a part of common self; somewhat "multifaceted mosaic of interdependent, but highly differentiated parts." [12] The Azerbaijan identity is just of that case. It is substantially a synthesis of national, democratic and humanist values to maintain the national development to go forward, rather than a classic combination of the East and West values.

The national state concept is crucially important within the idea of Azerbaijanism. It is closely linked with a social, political, cultural and economic status of the society. The practice of cultural pluralism proceeds by Ilham Aliyev, the incumbent president, defines a multiculturalism as the state's policy and averred that this type of governing is the best sample of the subsequent development with no alternative. The specific aspect of Azerbaijani identity relies on the national culture, religious outlook and historically formed social consciousness, with the traditional moral and material features.

No doubt, economic leverage, recognition of cultural diversity, preserving of political stability, societal cohesion and solidarity were the major factors in doing Azerbaijan a key figure in the region. There are more than 80 local ethnic groups have been living in this country for centuries in peace as well as being represented in the government and civic state bodies. Being a bridge between four religions and a strong conjunction of different groups, Azerbaijan constituted favourable conditions for their co-existence in peace. The protection of these values is an integral part of democratic development. Exploiting them as a tool, pursues to prevent ethnocentrism, ethnic and religious separatism and other disintegration processes that threaten the sovereignty, territorial integrity, democratic development and national security of the country. The success of the foreign policy of Azerbaijan is developing bilateral relations not dependent on third countries. This principle, as indicates F.Mammadov, allows the country to maintain stability in the region without falling into emotional state in aggravation of conflicts between its neighbours or strategic partners, and pursue a practice of constructive pragmatism by strengthening the independent policy and being a full-fledged subject of international relations [13].

Conclusion

To summarize the key factors that trigger Azerbaijan to becoming a cornerstone in the dialogue between the West and East and being committed to preserving the national identity within

the national statehood as followings: Azerbaijan is located at the crossroads of cultures, religions, and civilizations for centuries and has been playing a leading role in understanding this connection. Substantially, endurance in the Azerbaijani society has formed a unique climate of tolerance. Azerbaijan is developing as a bridge-builder between confronted religious and ethnic groups in the complex geopolitical arena. Azerbaijani ID is a unique combination of individual and social factors relying on multinational culture, religious outlook and historically formed collective consciousness. Azerbaijan's position as a multicultural oriented national statehood established on the base of such factors as respecting for cultural pluralism and social diversities, clear understanding of national identity within the unity and solidarity among its constituent ethnic and regional groups, preserving of political stability and societal cohesion, makes it maintaining a balance between its neighbours and strategic partners. Azerbaijan is interested on relations that are impetus for economic and political progress, meanwhile affords to enhancing the ability to ensure a territorial integrity, sovereignty and independence.

References:

1. *In March 1918 Dashnak detachment under the command of Shaumyan, the chairman of the Baku council committed a terrible massacre of the Azerbaijani population, as a result of which more than 12 thousand civilians were violently killed. Геноцид азербайджанцев 1918 года. Мартовская резня в Баку – 1905.az»* Accessed June 28 2018. <http://1905.az/ru/геноцид-азербайджанцев-1918-года-мартов-3/>.
2. *Mammad Amin Rasulzadeh. Compilation of letters (in Russian). ed. By Iskhakov. Moscow: Publishing House "Flinta", 2010, 368 p.*
3. *«Современная Национальная Идея Обогащается Тем, Что Гражданин Ощущает Себя Частью Государства, Видит В Себе Силы К Преобразованиям, Ощущает Потребность В Наличии Сильного Государства И Сильного, Волевого Лидера».* Azertag.Az. Accessed June 28 2018. https://azertag.az/ru/xeber/Sovremennaya_nacionalnaya_ideya_obogashchaetsya_tem_chno_grazhdanin_oshchushchaet_sebya_chastyu_gosudarstva_vidit_v_

sebe_sily_k_preobrazovaniyam_oshchushchaet_potrebnost_v_nalichii_silnogo_gosudarstva_i_silnogo_volevogo_lidera-286687

4. *Ibid.*,

5. Huseynzade, Tuncay, 2004. «Парламент: Азербайджанская Демократическая Республика». *Axc.Preslib.Az*. Accessed June 28 2018. // <http://axc.preslib.az/ru/page/gBRaSnNI10>.

6. Faiq Alakbarov, 2014. *Mammad Amin Rasulzadenin dunyagorushu (Faig Alakbarov. The outlook of Mammad Amin Rasulzadeh) Elibrary.Bsu.Az*. N58 (14-2014). Accessed June 28 2018. // http://elibrary.bsu.az/yenii/yeni_kitablar/141322

7. Stuart Hall, Paul du Gay, 1996. *Questions of Cultural Identity*, SAGE Publications, New Delhi, 198 p. *Citeseerx.Ist.Psu.Edu*. Accessed June 28 2018 // <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456.9523&rep=rep1&type=pdf>

8. Фархад Мамедов, 2017, *Геополитическая идентичность Азербайджана в контексте вызовов и перспектив XXI века*. *Valdaiclub.Com*. Accessed June 28 2018. <http://valdaiclub.com/files/13185/>.

9. *People's Commissariat for State Security*

10. *Respublica News - MULTİKULTURALİZM TƏKCƏ SOSIAL-MƏDƏNİ HADİSƏ DEYİL, HƏM DƏ SÜLH VƏ SABİTLİYİN TƏMİNATIDIR*. *Respublica-News.Az*. 16 December, 2017. Accessed June 28 2018. <http://www.respublica-news.az/index.php/dig-r-x-b-rl-r/dig-r-x-b-rl-r/item/18857-multikulturalizm-taekdzae-sosial-maedaeni-hadisae-deyil-haem-dae-sulh-vae-sabitliyin-taeminatidir>.

11. Carol Hren Hoare, 2002. *Erikson on Development in Adulthood: New Insights from the Unpublished Papers*. Oxford University Press, 2002, 284 p. *Google Books*. Accessed June 28 2018. <https://books.google.az/books?id=URJnDAAAQBAJ&pg=PA147&lpg=PA147&dq=erikson+just+%E2%80%98inside%E2%80%99,+or+%E2%80%98outside%E2%80%99+the+individual&source=bl&ots=Y2AxDaN9IU&sig=5HSMw1V2hQagolxAGtPikKgrFd4&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj4lo-65u7bAhUJCywKHSqVAXoQ6AEILzAB#v=on>

12. Delgado, Kolina, 2018. «*Identity: Theory And Clinical Implications*». *CORE Scholar*. Accessed June 28 2018. <https://corescholar.libraries.wright.edu/psy>

13. Фархад Мамедов, 2017, 11-12 pp.

УЧАСТИЕ КАЗАХСТАНА В ЕАЭС: ВСТУПЛЕНИЕ, РЕЗУЛЬТАТЫ И УГРОЗЫ

Магбат Спанов

*Директор Научно-исследовательского
института инновационной экономики (г. Алматы),
доктор экономических наук, профессор*

Айнагуль Арбашиева

*PhD докторант Университета
международного бизнеса, UIB,
Казахстан, г. Алматы*

Предпосылки и особенности создания ЕАЭС (ТС)

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

Теоретики международной экономической интеграции обосновывают стадийность его формирования, классическую пятистадийную теорию региональной интеграции:

- зона свободной торговли;
- таможенный союз;
- общий рынок инвестиций и рабочей силы, которые дополняют общий рынок товаров и услуг;

– стадия экономического и валютного союза, единая макроэкономическая, денежно-кредитная, налоговая, социальная политики;

– формирование политического союза с согласованной внешней и оборонной политикой [1].

В русле стадийной теории региональной интеграции Президентом РК Н. А. Назарбаевым была выдвинута идея приоритетной социально-экономической модернизации Евразийского союза. Концепция обеспечения в первую очередь экономической независимости стран-членов ЕАЭС должна явиться основой их равноправных экономических взаимосвязей в рамках регионального союза с выходом на мировой рынок [2]. Без решения проблем преодоления экономического неравенства и превращения их в полноценных членов ЕАЭС невозможно ожидать перехода к более высоким стадиям интеграции [3].

В ЕАЭС национальные экономики несравнимы по уровню технологичности, не кооперируемы и пока не взаимодополняемы. Они на стадии формирования и структурных преобразований. В пределах ЕАЭС нет интегрированных производственных структур, обеспечивающих его внутренние потребности и экспортные возможности. Возникает необходимость критического переосмысления и поэтапного формирования производственной и экономической модели интеграции экономик стран-членов ЕАЭС. Конечной целью интегрируемых экономик должно быть повышение их конкурентоспособности как целостной системы [3].

Представляется, что основной причиной для возникновения проблем в процессе евразийской интеграции является то, что на момент вступления Казахстан, Россия и Беларусь, а в дальнейшем и Кыргызстан с Арменией находились в разных экономических условиях, а также имели разные модели экономик. Целые отрасли находились на абсолютно разных ступенях развития, и что еще важнее, даже при углубленной интеграции в рамках ТС и ЕАЭС различия между Казахстаном и его партнерами не переставали существовать.

Россия и Беларусь имеют наиболее развитое среди стран ЕАЭС производство готовой продукции, сформированное в советский период. В то время как Казахстан, Кыргызстан и Армения располагают наименее развитым производством готовой продукции. Россия – единственный член ЕАЭС, который имеет прямой выход в мировой океан. В то же время Казахстан и Кыргызстан находятся вдали от мирового океана, так и от основных мировых рынков. Беларусь также не имеет прямого выхода к океану, однако находится в непосредственной близости к основным рынкам. Более того, Беларусь занимает позицию торгового узла между огромным рынком ЕС и СНГ.

Казахстан и Россия обладают значительными запасами природных ресурсов, в то время как другие члены ЕАЭС этим не отличаются. Казахстан, Кыргызстан и Армения больше других государств масштабно приватизировали собственные экономики, в то время как экономика Беларуси остается частично плановой и командной.

Ресурсный бум в Казахстане и России сильно переоценил тенге и рубль, что, естественно, сделало дороже стоимость капитала и труда. Это означает, что производство готовых товаров в Казахстане менее рентабельно, чем в Беларуси, Кыргызстане и Армении. В России, по крайней мере, существует советский промышленный потенциал и доступ к мировому океану, что компенсирует издержки производства. Казахстан же к дорогому капиталу и труду имеет высокие транспортные издержки из-за крайней удаленности от океана. В условиях отмены импортных пошлин внутри Таможенного союза эти слабые стороны Казахстана еще более усиливаются, ведь конкурентная продукция из стран-партнеров еще больше снижает привлекательность какого-либо производства. Например, машины и оборудование из России и Беларуси, текстиль и овощи из Кыргызстана.

Также немаловажно, что есть различия в размерах национальных экономик. Размеры национальных экономик

Казахстана, Беларуси и России существенно различаются. Так, Казахстан вступил в ТС с ВВП 115 млрд. долл. и потребительским рынком в 16 млн. чел. Беларусь вступила в ТС с размером ВВП 49 млрд. долл. и населением 9 млн. чел. ВВП России при вступлении в ТС составлял 1,2 трлн. долл., а население – 142 млн. чел. Это в десять раз больше, чем ВВП и население Казахстана, и в двадцать раз больше, чем ВВП и население Беларуси [4].

Сходства и различия в развитии национальных экономик стран-членов ЕАЭС представлены в таблице 1.

Таблица 1. Оценка общего состояния национальных экономик стран ЕАЭС по некоторым позициям

Критерий оценки	Казахстан	Россия	Беларусь	Кыргызстан	Армения
Промышленный потенциал		++	+++	+	
Наличие запасов природных ресурсов	++	++			+
Размер внутреннего рынка	+	+++			
Привлекательность для иностранных и союзных инвесторов	+				+
Выход на мировой океан и доступность рынка		++	+		

Примечание: составлено авторами на основе данных [4] и [7].

Из таблицы не сложно увидеть подавляюще лидирующее положение России в союзе, обладая позиции 4 из 5. Казахстан – 3/5, Беларусь и Армения – 2/5, Кыргызстан – 1/5.

Таким образом, различные стадии и условия развития национальных экономик и отдельных отраслей стран-членов ЕАЭС перед их вступлением в союз до сих пор служат барьерами в развитии евразийской интеграции. С другой стороны, региональная интеграция является объективным процессом в условиях глобализации, обусловленным рядом факторов, в том числе геополитический фактор играет большую роль в евразийской интеграции.

Результаты Казахстана по взаимной торговле со странами ЕАЭС

На динамику взаимной торговли ЕАЭС напрямую влияют вышеприведенные особенности национальных экономик союза: одним участникам очень выгодно, другие – в проигрыше. Динамика изменений во взаимной торговле Казахстана со странами ЕАЭС до и после вступления в ЕАЭС представлена на рисунке 1.

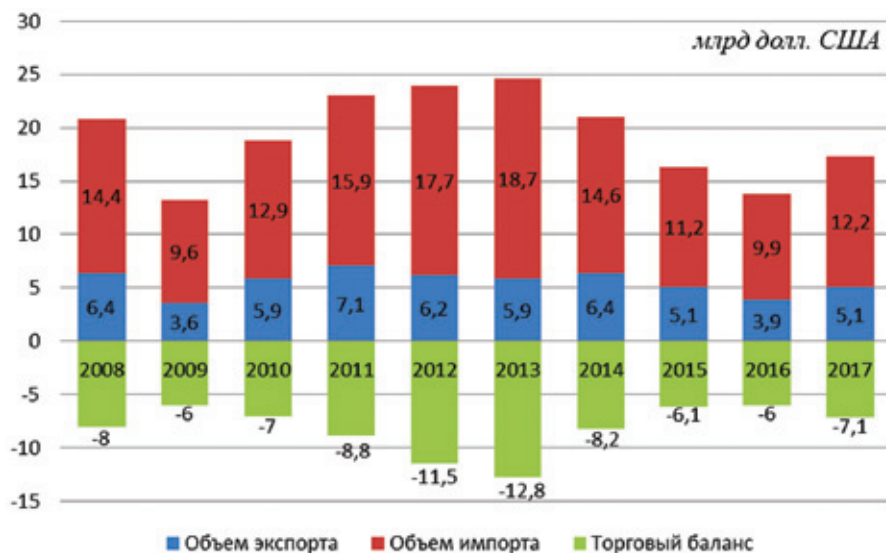


Рисунок 1. Динамика изменений во взаимной торговле Казахстана со странами ЕАЭС в 2008-2017 гг.

Примечание: составлено авторами на основе данных ЕЭК [5] и НБ РК [6].

За первый год интеграции экспорт Казахстана в страны ТС составил 5,9 млрд. долл., что на 1,3 млрд. больше, чем в 2009-м. Импорт из стран ТС вырос и составил 12,9 млрд. долл., что на 3,7 млрд. Однако, несмотря на указанный рост торговли, объемы торговли в 2010-м не превысили показатели 2008 года, так как процесс посткризисного восстановления только начинался.

В 2011-м рост торговли продолжился – экспорт из Казахстана в страны ТС достиг 7,1 млрд. долл., импорт составил почти 16 млрд. долл. То есть сравнительно с 2010 годом казахстанский экспорт в ТС вырос на 20%, а импорт – на 30%.

В 2012 и 2013 годах объемы экспорта из Казахстана в страны ТС начали снижаться. За 2012-й снижение дошло до 6,2 млрд., или на 13%, сравнительно с 2011 годом. В 2013-м снижение дошло до 5,9 млрд. долл. (5%), соответственно отрицательное сальдо во взаимной торговле составило 12,8 млрд. долл. США (самый низкий показатель за данный период).

В целом за 2014 год казахстанский экспорт в страны ТС вырос до 6,4 млрд., или на 8 проц. Однако в 2015-м экспорт снова упал до 5,1 млрд. долл., что уже меньше, чем в кризисном 2008-м.

В 2016 году экспорт Казахстана в страны ЕАЭС составил всего 3,9 млрд. долл., несмотря на расширение рынка с присоединением в союз Армении и Кыргызстана, а объем импорта сократился до 9,9 млрд. долл. Показатели по взаимной торговле за 2016 год сопоставимы с показателями 2009 года (до вступления в ТС). В 2017 году наблюдался незначительный рост экспорта с 3,9 до 5,1 млрд. долл., в то же время импорт вырос с 9,9 до 12,2 млрд. долл.

Таким образом, за семь лет интеграции казахстанский экспорт сократился больше, чем импорт. Если экспорт снизился на 19%, то импорт на 16%. Для сравнения, в России экспорт сократился на 7%, а импорт – на 10%. В свою очередь, белорусский экспорт вырос на 6%, тогда как импорт сократился на 8%. В целом, торговый баланс Казахстана со странами ТС оставался

отрицательным. Отрицательное сальдо увеличивалось с минус 7 млрд. в 2010 году до минус 13 млрд. в 2013 году [4].

Основными причинами изменений динамики экспорта для Казахстана являются изменения в ценах на нефть, доля минеральных продуктов, металлов и изделий из них в экспорте, так как в структуре взаимной торговли Казахстана со странами ЕАЭС большую долю имеют данные категории товаров (см. табл. 2). Общемировые тренды в торговле – кредитные циклы и конъюнктура мирового рынка также влияют на динамику взаимной торговли стран ЕАЭС.

Таблица 2. Структура взаимной торговли Казахстана со странами ЕАЭС в 2010-2017 гг.

Наименование укрупненной группы	Доля во взаимной торговле, в %
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	7,5
Минеральные продукты	41,6
Продукция химической промышленности, каучук	12,6
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,2
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,3
Текстиль, текстильные изделия и обувь	2,3
Металлы и изделия из них	26,5

Примечание: составлено авторами на основе данных ЕЭК [5].

За время функционирования ЕАЭС наблюдаются следующие результаты по взаимной торговле стран – участниц союза [8]:

- кризисные явления 2014-2015 гг., падение цен на нефть и другие экспортные товары стран-участниц ЕАЭС негативно сказались на объемах товарооборота между странами. В Казахстане произошло падение объемов внешней торговли со всеми странами-членами ЕАЭС, кроме Кыргызстана;

- динамика объемов импорта и экспорта между Казахстаном и Беларусью, а также анализ структуры внешней торговли позволяют говорить о большей выгоде Беларуси от нахождения в ЕАЭС и ТС. Основными выгодополучателями от вступления в ЕАЭС Беларуси являются белорусские производители пищевой продукции, поставки которой в Казахстан значительным образом увеличились;

- динамика объемов внешней торговли России и Казахстана вследствие кризиса – такая же негативная, как в последние несколько лет. Основными предприятиями, получившими выгоду от функционирования ЕАЭС в России, стали: АвтоВАЗ, нарастивший в 10 раз поставки автомобилей в Казахстан и занявший на рынке Казахстана одно из ведущих мест; предприятия пищевой промышленности, экспортирующие продукцию в Казахстан; нефтеперерабатывающие заводы – Казахстан по-прежнему зависим от импорта бензина из России, потребление которого в кризисные периоды даже растет;

- объемы взаимной торговли Казахстана и Кыргызстана росли высокими темпами до девальвации августа 2015 года в Казахстане. Структура импорта из Кыргызстана не изменилась после вступления страны в ЕАЭС, структура экспорта изменилась незначительно;

- объемы товарооборота Армении и Казахстана невелики, однако кризис повлиял и на объемы внешней торговли между этими странами – за последний год, объемы торговли между странами сократились почти в 2 раза.

– основными казахстанскими предприятиями, получившими выгоды от вступления Казахстана в ЕАЭС, можно считать ряд конкурентоспособных предприятий-производителей трубной продукции и металлургии, некоторые предприятия-производители пищевой продукции из приграничных областей Казахстана и крупные фермерские хозяйства, экспортирующие зерно.

За время интеграции максимальный экспорт Казахстана в страны ТС был зафиксирован в 2011 году – 7,1 млрд. долл. До интеграции максимальный объем был зафиксирован в 2008 году – 6,4 млрд. долл. То есть, виден рост около 1 (0,7) млрд. долл. Это говорит о том, что положительное влияние интеграции может быть не больше 1 млрд. долл. Однако это не означает, что данный незначительный рост можно воспринимать как влияние интеграции, так как со временем происходит естественный рост потребления (увеличивается количество людей, что означает и количество потребителей). Если максимальный объем во время интеграции не превысил уровень до интеграционного периода, то можно с уверенностью сделать вывод о том, что положительное влияние интеграции для Казахстана было незначительным.

Угрозы для Казахстана со стороны ЕАЭС и пути их преодоления

Вступление Казахстана в ЕАЭС несет за собой положительные, так и отрицательные последствия. Угрозы для Казахстана со стороны ЕАЭС:

– рост экспорта России и Беларуси в Казахстан и невозможность противостоять конкуренции казахстанских отраслей промышленности может стать барьером для развития казахстанской промышленности;

– казахстанский экспорт, направленный на партнеров в ЕАЭС и других стран преимущественно сырьевой, а товары, импортированные в Казахстан – потребительские товары. Массовое поступление потребительских товаров из России и

Белоруссии и из других стран тормозит развитие казахстанской промышленности;

– Казахстан, не сумев выйти из под влияния партнеров, в том числе и России, не сможет интенсивно развиваться и может диверсифицировать свою экономику и остаться в зависимости от нефти;

– дисбаланс экспорта и импорта в торговле с партнерами Казахстана еще больше обесценивает национальную валюту. Отрицательные показатели в торговле с Россией могут стать подталкивающим фактором для организации девальвации тенге, как это произошло в 2009 году. В будущем еще сохраняется опасность резкого обесценивания национальной валюты и возможно, в дальнейшем будет расти;

– санкции Запада и экономический кризис в России, обесценивание рубля могут оказать свое влияние и на Казахстан;

– модель политическо-экономического развития Казахстана с партнерами ЕАЭС очень похожи. Поэтому для Казахстана выгодным будет сближение с развитым западным миром и новыми индустриальными странами востока.

Для преодоления вышеперечисленных угроз для Казахстана со стороны ЕАЭС и не только, в первую очередь, необходимо ускоренно уходить от сырьевой направленности экономики, развивая промышленность – производство готовой продукции. В создании национальной промышленности, особенно, чем больше страна отстала от ведущих держав, тем больше для нее важны защитные (протекционистские) барьеры по отношению приоритетных отраслей экономики. Для Казахстана крайне важна защита аграрного и нефтяного секторов как базово-приоритетных отраслей национальной экономики. Ограничительные меры по отношению продукции данных отраслей могут позволить снизить потери от несовершенной конкуренции со стороны партнеров по ЕАЭС и в международной торговле, улучшению платежного баланса, развитию промышленности. Достижение этих целей зависит

от грамотной гармонизации всего законодательства, в том числе, ЕАЭС и ВТО с учетом конкурентных особенностей и национальных интересов Казахстана.

Источники:

1. Balassa B. (1961). *The Theory of Economic Integration* (2015). *Doing Business: 2014–2015/ W.B.*

2. Мансуров Т. *Евразийский проект Н. Назарбаева, воплощенный в жизнь (1994–2014)*. Астана, 2014.

3. Кошанов А.К. *ЕАЭС: плюсы и минусы интеграции*. – Экономика, Апрель 20, 2017.

4. Тайбекулы А. *Казахстан и евразийская интеграция: ожидания и реальность*. Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации. Алматы, 2016.

5. *Статистика внешней и взаимной торговли товарами ЕАЭС*. Евразийская экономическая комиссия. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>

6. *Статистика платежного баланса РК*. Национальный банк Казахстана: официальный интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz>

7. *Экономические связи и развитие ЕАЭС*. Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. – Аналитический центр при Правительстве РФ. – Август 2017 (23).

8. *Внешняя торговля между странами-участниками ТС и ЕАЭС*. Астана, 2016, KazDATA. Режим доступа: <https://kazdata.kz/04/2016-03-eaes-ts-kazakhstan-torgovyе-otnosheniya.html>

ЕАЭО ШЕҢБЕРІНДЕ ҚАЗАҚСТАН МЕН РЕСЕЙ АРАСЫНДАҒЫ ЭНЕРГЕТИКАЛЫҚ СЕРІКТЕСТІКТІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Ғалия Мөвкебаева

әл-Фараби атындағы ҚазҰУ

*Халықаралық қатынастар факультетінің
профессоры, тарих ғылымдарының докторы,*

Эльвира Айдарханова

әл-Фараби атындағы ҚазҰУ

*Халықаралық қатынастар факультетінің
Ph.D докторанты*

Мақаланың өзектілігі еуразиялық интеграция жағдайындағы Ресей мен Қазақстан арасындағы энергетикалық серіктестікпен, сонымен қатар ЕАЭО шеңберінде энергетикалық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі ресейлік және қазақстандық жылу-энергетикалық кешендер ролінің маңыздылығымен анықталады. Қазақстанның Ресей мемлекетімен энергетикалық қатынастарының даму мәселелері қазақстандық экономиканы реформалау мен әлемдік шаруашылықтың жаһандануы жағдайында өзекті мәселелердің қатарын толықтырады.

Қазіргі таңдағы әлемдік тәртіптің жаһандық және аймақтық жаңа жүйесінің сипаттары экономикалық және геосаяси тұрғыдан динамикалық маңызға ие болып отырған еуразиялық аймақта анық байқалуда. Қарастырылып отырған аймақ төңірегіндегі геосаяси мәселелер АҚШ, ЕО, Жапония, Ресей және Қытай тәрізді әлемдік экономика мен саясаттың негізгі орталықтарының ұлттық қызығушылықтарының комбинациясымен және олардың өзара ықпалдасуымен сипатталады.

Мақаланың мақсатына ЕАЭО мүше-мемлекеттері – Ресей мен Қазақстанның энергетика саласындағы жаңа

саяси жағдайдағы екіжақты қарым-қатынастарын талдау жатады. Аталған мақсатқа қол жеткізу үшін келесі міндеттер жүктеліп отыр:

- екі ел арасындағы энергетикалық серіктестіктің спецификалық ерекшеліктері мен императивтерін айқындау;
- Ресей мен Қазақстанның интеграциялық ықпалдастық саласындағы энергетикалық саясат бойынша қызығушылықтарының себептерін анықтау;
- энергетикалық ықпалдасуды дамытудың тиімді бағыттырын талдау.

Мақаланы жазу барысында салыстырмалы және жүйелеу әдістері басшылыққа алынды. Екі ел ықпалдастығын жүзеге асыру механизмдерін талдау Ресей мен Қазақстанның энергетика саласындағы қарым-қатынастарының эволюциясын қарастырып, мәселенің проблематикалық тұстарын анықтауға, даму бағыттарының негізін айқындауға мүмкіндік береді. Салыстырмалы әдістің пайдаланылуы Ресей мен Қазақстанның энергетикалық интеграция мен энергетикалық серіктестік бойынша негізгі қызығушылықтарын салыстыруға мүмкіндік берді. Жүйелеу әдісі бойынша Ресей мен Қазақстанның ЕАЭО аясында энергетикалық байланыстарын жүйелі талдауға ықпал етті.

Интеграция мен энергетикалық қауіпсіздік мәселелеріне қатысты отандық және шетелдік ғылыми әдебиеттердегі келесі зерттеушілердің еңбектерін назарға алуға болады: Д. Митрани [1], Э. Хаас [2], Л. Гусев [3], Н. Шуренов [4], А. Иканова [5], Г. Мовкебаева [6]. Аталған және мақала барысында пайдаланылатын басқа да зерттеушілердің еңбектерінде континенталды-еуразиялық интеграцияға байланысты мәселелер төңірегінде тұжырымдар жасалған.

1990 жылдардың басынан бастап Қазақстан Республикасы әртүрлі интеграциялық бірлестіктер шеңберінде белсенді жұмыс жүргізіп келеді. Өзінің географиялық орналасу жағдайына, тарихи дамуы мен экономикалық құрылымына қарай мемлекет

назарындағы жобалардың негізгі дені еуразиялық өлшемдерге сәйкес болып отыр. Соған байланысты еуразиялық интеграция – республиканың сыртқы саясатының басым бағыттарының бірі ғана емес, сонымен қатар болашақтағы елдің ұзақмерзімді даму тренді ретінде де маңызға ие. Бірыңғай экономикалық қауымдастық кеңістігіндегі интеграция батыс пен шығыс елдерінің арасындағы посткеңестік векторды біріктірген жүйеге айналды [1]. Яғни интеграция концепциясы шеңберінде еуропалық және посткеңестік интеграциялық модельдер бір-бірімен ықпалдаспайтын дербес механизмдер ретінде жұмыс істеген болатын.

Еуразиялық экономикалық одақты өзіндік интеграциялық дамуы мен тереңдеуі тұрғысынан бағалайтын болсақ, оның аймақтағы ірі экономикалық жобалардың біріне айналатындығына сенім мол. Сонымен қатар, кеңеюі мен құрамына жаңа мүше-елдердің енуі тұрғысынан алып қарайтын болсақ, Одақ әлемдік экономикалық және саяси үдерістерге ықпал етіп, тіпті жаһандық сәулетті өзгертуге дейін деңгейі жеткен ұйымға айнала алады. Бұл тұжырымдарды топтастырылған бірқатар маңызды негіздерге сүйене келе атап отырмыз.

Біріншіден, ЕАЭО мүше-елдері табиғат және адам ресурстарына бай аймақтардың қатарына жатады. Кез-келген аймақтың табиғи ресурстармен қамтамасыз етілуі – ұлттық және аймақтық экономиканы дамыту тұрғысынан алғанда тұрақты дамудың басты саяси құралы болып табылады.

Екіншіден, Одақ мүшелері ЕАЭО-тың әлемдік бәсекелестігін арттырып, аймақтық және жаһандық сипаттағы транспорттық-логистикалық маршруттарды жасауға ықпал ететін ЕО пен АТА арасындағы географиялық трансконтиненталдық ролге ие, сол арқылы Еуропа мен Азия арасындағы көлемді сауда байланыстарын жандандыруға ықпал ете алады.

Үшіншіден, қазіргі таңда дәл Еуразия аймағында келешектегі әлемдік дамудың көзі және қозғалтқышы

бола алатын экономикалық белсенділіктің жаңа полюсі қалыптасып келеді [7].

Әлбетте, болашақ ғаламдық Еуразиялық экономикалық одаққа көп ұпай берушіліктің астарында Одақ біріктерген мемлекеттер көшбасшыларының амбициясы мен батылдығы да жатыр. Алайда аталмыш үдерістердің ЕАЭО-тың әлемнің басқа да мемлекеттерімен серіктестікке ашық және дайындығы жағдайында орын алып отырғандығы белгілі.

Қазақстан Республикасы ЕАЭО құрамындағы пост-кеңестік мемлекеттер кеңістігіндегі ең көп дамыған елдердің бірі болып табылады. Қазақстанның экономикасы соңғы екі онжылдықтан астам мерзім көлемінде қарқынды және тұрақты даму үстінде, ал адам басына шаққанда ЖІӨ деңгейі бойынша Қазақстан әлемнің дамыған елдері қатарына еніп отыр. Соның ішінде, ЖІӨ-нің 25 %-ы, ұлттық кірістің тең жартысы және экспорттың 70%-ға жуығы энергетикалық секторға тиесілі.

Қазіргі таңда Қазақстан мұнай өндіру және тау-кен игеру өнеркәсібі дамыған энергетикалық мемлекет ретінде қарастырылады. Зерттелген мұнай қорларының көлемі бойынша және Каспий қайраңының қорларын толық есепке алмағанның өзінде, Қазақстан әлемнің он екінші орнын, ал табиғи газ қорлары бойынша он оғызыншы орынды иеленіп отыр. Жалпы, Қазақстан үлесіне әлемдік мұнай қорларының 2%-ы, яғни 30 млрд. баррельге жуық өнім тиесілі [8]. Мемлекеттің аймағында 200-ден астам мұнай және кен орындары анықталған. Болжам бойынша, Қазақстанның мұнай ресурстары потенциалды түрде 100 млрд. баррельге дейінгі өнім бере алатын ошақтар ретінде бағаланып отыр [6]. Жоғарыда аталып өтілген сандық мәліметтердің барлығы Қазақстанның ЕАЭО шеңберіндегі геостратегиялық маңызы мен Одақтың алдағы уақытта ұзақмерзімді стратегиялық дамуы тұрғысынан алғанда тиімді ішкі актор ретіндегі ролін анықтап отыр.

Соңғы кездері Ресей мен Қазақстан арасында екеуара энергетикалық стратегияны дамытудың және еуразиялық

интеграциялық үдерістерді дамыту контекстінде энергетикалық, экономикалық дамудың потенциалын қалыптастырудың құралы болып табылатын экономикалық энергетика саласындағы серіктестік пен ықпалдастық белсенділігі артып келеді. Аталған ойды негіздеу үшін төмендегі аргументтерді басшылыққа аламыз.

2017 жылы Ресей Президентінің Қазақстанға жұмыс сапары барысында екіжақты қарым-қатынас бойынша өзекті мәселелер қарастырылып, халықаралық масштабтағы күн тәртібінде тұрған маңызды тақырыптар шешілді. Владимир Путин мен Нұрсұлтан Назарбаев бірыңғай кооперация саласындағы қосымша жобаларға және екіжақты байланыстың барлық саласына назар аударды.

Екі ел арасындағы экономикалық байланыс 2020 жылға дейінгі ұзақмерзімді экономикалық серіктестік бағдарламасы негізінде дамып отыр. РФ кедендік қызметінің мәліметі бойынша, Қазақстан мен Ресей арасындағы сыртқы сауда байланысының нәтижелері 2017 жылдың қорытындысы бойынша 17 240, 6 миллион долларды құрады, соның ішінде ресейлік экспорт – 12 323,9 миллион долларды, ал импорт – 4 916,7 миллион долларды құрады. 2018 жылдың қаңтар-наурыз айларының қорытындылары бойынша, Ресей мен Қазақстан арасындағы сыртқы сауда байланыстары – 4 281,4 миллион долларды, соның ішінде ресейлік экспорт – 3 054,1 миллион долларды, импорт – 1 227,2 миллион долларды құрады. Аталғандардың ішінде 2017 жылдың қорытындысы бойынша, Ресей Федерациясының Қазақстанға экспортының 17,44%-ын, ал импортының 37,66%-ын минералды ресурстар құраған болатын [9].

Қазіргі таңда Ресей мен Қазақстан үкіметі тарапынан энгоресурстардың ортақ нарығын қалыптастыру мен дамыту мақсатында көптеген шаралар ұйымдастырылып келеді. Бұл үдеріс Қазақстан мен Ресейдің әлемдік мұнай бағасына ықпал ету контекстінде мұнай экспорттаушылары ретіндегі

позицияларын ілгерілетуге ықпал етеді. Алайда Ресей мен Қазақстан арасындағы энергетикалық интеграцияның қалыптасуы бұл елдердегі мұнай және газ орындарын өңдеу үшін жұмсалатын инвестицияның әлемнің басқа аймақтарымен салыстырғанда төмендігімен ушығып отыр. Ресейдің табиғи газ ресурстары жекелеген аймақтарда, Солтүстік Мұзды мұхиттың континенталды қайраңдарында немесе мұнай мен газ экспорттаушы басқа елдермен салыстырғанда, өнім шығындары анағұрлым көп болып табылатын Сібірдің нашар дамыған аймақтарында шоғырланған. Ресей мен Қазақстан көмірсутегінің әлемдік транспорттық желісінің перифериясы бойынша орналасқан, ал әлемдегі көлемді газ өндіруші аймақтардың басым бөлігі мұхит жағалауы тізбегінде жайғасқандықтан, соңғылары үшін мұнай-газ тұтынушыларына тасымалды жеткізу жеңілге соғады. Мәселені сонымен қатар қиындата түсетін келесі тұс – тасымал шығынының көбеюіне ықпал ететін фактор, яғни Орталық Азиядағы аймақтық экономикалық кеңістіктің фрагменттелуі [2]. Көмірсутек, соның ішінде, табиғи газ бен мұнай жылу-энергетикалық баланстың үштен бір бөлігін құрайды және басым жағдайда электр энергиясын өндіру үшін пайдаланылады. Осының салдарынан, әріресе ұзақмерзімді перспективада, көмірсутек экспортын кеңейту бойынша және әлем нарығында ірі экспорттаушы атану тұрғысынан мақсаттың жүзеге асуы проблемаға ұласып отыр.

Ресей мен Қазақстан мұнай-газ кешендерінің интеграциялану жағдайларына келесілерді жатқызуымызға болады: мұнай өндіру, тасымалдау және энегоресурстарды қайта өңдеу бойынша ұжымдық жұмыс; импорттаушы мемлекеттерге қатысты позицияларды ортақ келу жағдайлары; инвестицияларды тарту бойынша біріккен күш жұмсау; энергетика саласы бойынша бірыңғай инвестициялық жобаларды қаржыландыру механизмдерін қалыптастыру және енгізу; инновациялық қызмет, ғылыми-техникалық зерттеулер жүргізу, кадрлар даярлау бойынша бірыңғай жұмыстарды

көбейту; мұнай, мұнай өнімдері мен газды дәстүрлі және жаңа нарыққа тікелей өткізуді қатамасыз етуге бірыңғай күш жұмсау.

Энергетикалық салада ресейлік-қазақстандық ықпалдастықтың динамикасы, жалпы алғанда, оң сипатқа ие. Алайда, осы тұста стратегиялық тұрғыдан анағұрлым маңызды болып есептелетін көмірсутек құрамдас бөлігінің даму перспективасына басым назар аударған дұрыс. 2012 жылғы «Қазақстан-2050 стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Елбасының Қазақстан халқына жолдауында Қазақстанның мұнай-газ кешені экономиканың барлық түрінің қозғаушы күші ретінде, ал Қазақстан, өз кезегінде, жаһандық энергетикалық қауіпсіздіктің түйінді элементі болып табылатындығы атап өтілген [10]. Бұнымен қатар Ресейдің Қазақстанды аталмыш саладан ығыстыру үдерісі үнемі орын тауып келеді, ал бұл, өз кезегінде, Ресейдің мүддесіне қауіп төндіріп қана қоймай, еуразиялық интеграция шеңберінде жылу-энергетикалық саласының бірыңғай стратегиясын өндіруді де ушықтыра түсері анық [11]. Қазақстанның әлемдік нарыққа шығуға тікелей мүмкіндігінің жоқтығы, ал Ресей мен Қазақстанның әлемдегі ең ұзын құрлықтық шекараның иесі атанып отыруы – екі елдің мұнай-газ саласындағы серіктестігін арттырушы фактор болып табылады. Батыс бағыттағы энергоресурстарды тасымалдаудың бұл серіктестігі Шығыс Азия аймағы, соның ішінде Қытай бағытындағы жаңа стратегиялық маршруттарды даярлаудың жалғасына айналуы шарт.

Жуық араға дейін Қазақстан мен Ресей арасында энергетика саласында жоспарға алынған барлық келісім-шарттар қағаз жүзінде жүргізіліп, Ресей сатып алып келген газ бағасы бойынша тараптардың келіспеушілігі ықпалымен жүзеге асырылмай қалған болатын. Алайда 2006 жылы Ресей Президентінің сочилік резиденциясында өткен кездесуде екі ел арасындағы энергетикалық серіктестік бойынша өзекті мәселелер біржолға шешімін тапты.

2020 жылға қарай Қазақстан газ өндіру көлемін тез ұлғайтуды жоспарлап және аналогиялық жобаларға Ресейдің де қосылуына мүдде танытып отыр. Бұл тұстағы мәселе – Имашевский кен орны (дәлелденген қорлар – 128,7 млрд куб метр газ және 20 млн тонна газ конденсаты) мен Каспий теңізінің орталық қайраңдары (болжамдық қорлар – 2 трлн куб метр) тәрізді Қазақстан ошақтарынан 40 млрд кубметрге дейін газ өндіру мәселесі болып отыр [3].

Қазіргі таңда Қазақстан энергетикалық экономикасының бастапқы секторларына ресейлік инвесторлардың келуі әлі де жеткіліксіз. Бұл тұста мұнай мен газ саласындағы интеграция интеграциялық үдерістерді оңтайлы ұйымдастыру тұрғысынан алғанда шешуші роль атқарары анық. Интеграцияның стратегиясы Ресей мен Қазақстанның аймақтағы ең ірі мұнай мен газ өндірушілері атанып отырғандығымен маңызды. Соған қарамастан, интеграцияның энергетикалық факторға негізделіп кеңеюі Ресей мен Қазақстандағы экспортты нақты бағдарлауды жүзеге асыруға кері ықпал ететін шиеленіскен мәселелерге әкеліп соғуы мүмкін. Қазақстан мен Ресейдің көмірсутек ресурстары мен экспорттық потенциалы әлемдік шаруашылықтағы мұнай мен газға ұзақ мерзімді сұраныс тұрғысынан алғанда салыстырмалы түрде төмен деңгейде.

«British Petroleum» мұнай компаниясының есебі бойынша, Қазақстан мен Ресейдің мұнай ресурстары әлемдік ресурстардың 7%-ын құрайды, табиғи газдың өндірістік потенциалы да аталған пайызға тең. Таяу Шығыс елдері табиғи газының экспорттық потенциалы Ресей және Орталық Азия елдерімен салыстырғанда, әлдеқайда жоғары. Шындығына келгенде, Ресей мен Орталық Азия елдерінің көмірсутек ресурстары әлемдік энергетикалық нарықтан гөрі, аталған елдер мен посткеңестік кеңістікте олармен көршілес орналасқан елдер үшін көбірек стратегиялық маңызға ие [4].

Ресей мен Қазақстанның мұнай-газ нарығындағы серіктестігі жобалық-инвестициялық серіктестік, яғни, мұнай

мен газ перспективті ошақтарын өңдеу мен игеру тұрғысынан алғанда тиімді дамып келеді. Аталған жобалық серіктестік түрі әлемдік нарыққа қарым-қатынастың институционалды-экономикалық тұрғыдан енуі бойынша базалық ықпалдастық болып табылады. Серіктестіктің неғұрлым тиімсіз түріне көмірсутек шикізаттарын өңдеу мен жүзеге асыру барысындағы серіктестік жатады. Бұның салдары аталмыш сектор бойынша мемлекеттік шығындарды тиімсіз пайдалануға, өнімдердің сапасы мен номенклатурасы тұрғысынан әлемдік нарықтан артта қалуға әкеліп соғады [5].

Сонымен қатар, экономиканы модернизациялау Ресейдің де, Қазақстанның да күн тәртібіне қойылған өзекті мәселелерінің қатарына жатады, әрі екі тарапқа да өнеркәсіптік өндіріс саласындағы және жалпы экономикалық масштабтағы құрылымдық сипаттағы экономикалық проблемалар тән. Экспорттың шикізаттық бағдары мен экономиканы диверсификациялаудың төмен деңгейі, өңдеу өнеркәсібі саласындағы инвестицияның төмендігі екі тарап үшін де бірдей сипаттар болып табылады, ал ресурстарды пайдалану барысындағы экономикалық жағдай ресурстық-экспорттық саясаттың реформаны қажет етіп отырғандығын дәлелдейді. Қазіргі таңда ЕАЭО мүше-елдерінің ортақ электр энергетикасының қалыптасу салалары анықталған, энергетикалық саясатты келістіру құралы ретінде өндіріс пен энегоресурстарды тұтынудың 2020 жылға арналған болжамдары жасалды.

Назарға ілігетін келесі бір мәселе – 2018 жылы Астана халықаралық қаржы орталығының іске қосылуы болып отыр. Аталмыш шараның жүзеге асуының астаранда ықпалды бірнеше жоспарлармен қатар, ЕАЭО шеңберіндегі диалогты қалыптастыру мақсаты да жоқ емес. Еуразиялық «бестіктің» алдында 2025 жылға дейін қаржы орталықтары мәселесін реттеу міндеті тұр. Бұл міндетті әлемдік қаржы революциясы аясында іске асыруды мойнына жүктеген Қазақстан өз алдына Елордасы – Астатаны ЕАЭО үшін пилоттық алаң ретінде

пайдалану бағдарламасын қойып отыр. Бұның дәлелі ретінде АХҚО-ның жетекшісі Қ.Келімбетов былай деген болатын: «Біздің роліміз – әлемдік инвесторлардың ЕАЭО елдеріне өз өнімдерін ұсынуы үшін әлемнің жаңа қаржы технологияларын тартудың орталығына айналу болып отыр» [12].

Энергоресурстардың ортақ нарығының қалыптасуы ЕАЭО мүше-мемлекеттерінің отын-энергетикалық кешені жұмысының қауіпсіздігі мен тұрақтылығын дамытуға, тұрғындарды энергоресурстармен қамтамасыз етуге, энергетикалық объектілерді инвестициялаудың жағымды ортасын қалыптастыруға жағдай жасауға ықпал етеді. 2019 жылы Одақтың ортақ электр энергетикалық нарығын қалыптастыру туралы халықаралық келісімнің күшіне енуі жоспарланып отыр. Мұнай, газ және мұнай өнімдерінің ортақ нарығын жүзеге асыру екі мемлекет басшыларының жоспары бойынша 2025 жылға дейін жалғаспақ. 2017 жылы аталған нарықтар бойынша нақты бағдарламалар қабылданып, оларды жүзеге асыру 2018-2024 жылдар аралығына жоспарланған болатын. Сонымен қатар, бірыңғай энергетикалық потенциалды эффективті пайдалану мақсатында және энергетикалық ресурстарды мемлекетаралық тасымалдауды оптимизациялау бойынша, ЕАЭО мүше-елдерінің толыққанды органдары жыл сайын газ, мұнай және мұнай өнімдері бойынша индикативті баланстарды өндіріп, оларды жүзеге асыруды көздеп отыр. Сонымен қатар, бүгінде ЕАЭО шеңберінде энергоресурстардың ортақ нарықтарын жүзеге асыру мен транспорттық саясатты координациялау үдерістері қолға алынды [13]. Түптеп келгенде, ЕАЭО ресейлік инвесторлардың қазақстандық энергетикалық ресурстарға қолжетімділігін арттырады, сол арқылы Ресейдің транзиттік қызметтеріне сұраныс көлемі де артады. Бұнымен қатар, қазақстандық және ресейлік кәсіпорындар арасындағы бәсекелестік төмендеп, Одақтың мүше-елдері әлемдік энергетикалық нарықтағы өз күштерін координациялауға мүмкіндік алатын болады.

Тақырыпты түйіндей келе, Қазақстан бастамашылығындағы жобалардың ұзақмерзімді мақсатқа ие екендігін атап өту маңызды. Қазақстандық іскерлердің қоржынында төмен бағамен энергоресурстарды сатып алу, транзиттік мәселелерді шешу, ресейлік нарыққа еркін және шектеусіз кіру сияқты мақсаттар қарастырылған. Осыған байланысты, дамушы ЕАЭО құрылымындағы шешімін күтіп тұрған мәселелер қатарына сыртқы нарықтардағы шикізат пен энергоресурстарды экспорттау, құрал-жабдықтар мен технологияларды сатып алудағы төмен үлес тәрізді мәселелер жатады. Сондықтан аймақтық энергетикалық интеграция үшін Қазақстан мен Ресей арасындағы құрылымдық байланыстар мен серіктестікті қалыптастыру аталған елдердің энергетикалық потенциалдарының әртүрлілігі жағдайындағы мәселелерді шешуге мүмкіндік береді.

ЕАЭО шеңберінде ықпалдасу екі мемлекеттің төмендегідей мәселелерді біріге орындауына жол ашады: ұзақмерзімді энергетикалық стратегияларды координациялау; энергетикалық саясаттарды жүзеге асырудың ортақ механизмдерін қалыптастыру; ұжымдық энергетикалық қауіпсіздік шараларын ұйымдасу және жүзеге асыру; әлемдік энергетикалық нарық шеңберінде келісілген позициялар мен қимылдарды ұйымдастыру; транзит, транспорт және коммуникация инфраструктурасын дамыту. ЕАЭО шеңберінде энергетикалық серіктестікті арттырудың тиімділігі екі мемлекеттің де дербес түрдегі әлемдік нарықта сауда, экономикалық және саяси байланыстарына да оң ықпалын тигізіп, аймақтық интеграция аясында ықпалдарының артуына себепші болары анық.

Әдебиеттер:

1. *Mitrany D. The Functional Theory of Politics. – London: Martin Robertson, 1975.*
2. *Haas E. The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces. – London, 1957.*

3. Гусев Л. *Сотрудничество России и Казахстана в области энергетики* // shorturl.at/bcgE9.

4. Шуренов Н. *Оценка позиций Республики Казахстан на мировом рынке нефти* // shorturl.at/cGQT7.

5. Иканова А. *Современное состояние казахстанско-российского нефтегазового сотрудничества* // shorturl.at/aEIJX.

6. Мовкебаева Г.А. *Энергетическая безопасность и проблемы ее обеспечения.* – Алматы, 2014.

7. *ЕАЭС может стать таким же крупным как ЕС или НАФТА* // shorturl.at/jmFP6.

8. Сафинов К.Б., Кульмамирова М.С., Иллерицкий Н.И. *Казахстан в энергетической интеграции ЕАЭС: перспективы, риски, возможности* // shorturl.at/vxU56.

9. *Межгосударственные отношения России и Казахстана* // shorturl.at/fkmE8.

10. «Қазақстан-2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» ҚР Президенті - Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы, Астана қ., 2012 ж. 14 желтоқсан // shorturl.at/cfhGH.

11. Шапкин М.Н. *Энергетическое сотрудничество России и Казахстана в новых геополитических реалиях* // shorturl.at/alCK3.

12. *МФЦА открывает новые возможности для ЕАЭС* // shorturl.at/fqLRS.

13. *В ЕАЭС начинается формирование общих рынков энергоресурсов и проведение скоординированной транспортной политики* // shorturl.at/vDFI1.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ОСНОВНЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ

Ирина Черных

*Главный научный сотрудник КИСИ
при Президенте Республики Казахстан,
доктор исторических наук, профессор*

Идентификация – как формирование различных идентичностей, является сложным, не линейным процессом, который происходит постоянно, видоизменяя те или иные социальные группы. Идентичность является многослойным и многоуровневым процессом и формирование тех или иных общностей проходит как вертикально, так и горизонтально. Происходит наложение разных идентичностей друг на друга, причем они не противоречат друг другу, а формируют некую единую систему идентичностей на разных уровнях. Теоретически, любая идентичность характеризуется следующими параметрами:

– идентичность является *дискурсивной*, нет «объективных» идентичностей, она существует только в рамках имеющегося дискурса;

– идентичность является *политической*, так как в рамках существующего дискурсивного пространства происходит производство и воспроизводство некоторых идентичностей, в то время как другие варианты идентификации подавляются и исключаются посредством различных механизмов и политик;

– идентичность всегда *относительна*, так как ее «закрепление» происходит посредством сравнения с другими идентичностями и через ссылку на то, чем она не является. Чтобы понять и осознать свою принадлежность к той или иной социальной группе, необходимо осознать, чем мы отличаемся от других и что нас объединяет как группу (Мы – Другие);

– идентичность *социальна* по своей природе. Она основывается на использовании коллективно артикулированных

ценностей, целей и идеалов, при этом она не является частным достоянием индивида или его психологическим состоянием.

Современные идентификационные процессы, происходящие в Казахстане, разноуровневые и многослойные, при этом уровни и слои сопряжены и взаимосвязаны. В общественном сознании казахстанцев произошло закрепление уровневой и многослойной идентичностей: вполне естественным является ощущение себя, с одной стороны, гражданином Казахстана, а с другой – представителем своей этнической группы, конфессии или региона проживания. Данный вывод подтверждают результаты социологических опросов, проведенные в разные годы различными институтами и социологическими службами. При этом мы не можем говорить о наличии некоторой предельной идентичности, она изменчива, очень мобильна и зависит от различных факторов внешней среды и того, как индивидуумы и те или иные социальные группы позиционируют себя, какие ценности являются для них наиболее важными и сущностными.

Характеризуя идентификационные процессы в Казахстане можно выделить несколько трендов, фиксируемых на современном этапе:

1. Транснациональность идентичности, определяемая усилением мобильности населения. Данный тренд фиксируется на глобальном уровне, при этом он затрагивает как Казахстан, так и другие страны Центральной Азии. Население становится все более мобильным в контексте разных миграций (внутренняя, внешняя, сезонная, трудовая, образовательная и т. д.). Усиление миграционных настроений среди населения формирует новые модели поведения, новый образ жизни. Развитие транснациональности идентичности осуществляется горизонтально. Все больше людей начинают жить транснационально, поскольку они существуют в разных языковых, религиозных, этнических системах и вырабатывают навыки приспособления к разнообразным условиям и разным

средам. Религиозное, этническое, культурное, языковое разнообразие способствует стиранию ментальных границ у людей и формированию транснациональных идентичностей. Этому также способствует и широкое развитие новых коммуникационных технологий (мобильные телефоны; интернет-коммуникаторы, такие как Skype, Viber, WhatsUp; различные электронные социальные сети), и их доступность для населения. Новые информационные технологии, мобильная телефония и интернет позволяют мигрантам, долгосрочно проживающим в других странах, не терять связь с родиной и родственниками, постоянно находясь в коммуникации.

В наибольшей степени транснациональность фиксируется в приграничных регионах Казахстана (на севере и юге страны), где происходит постоянное взаимодействие населения, принадлежащего разным государствам (Казахстан-Россия, Казахстан-Узбекистан), и в тех областях Казахстана, где сохраняется этническое и религиозное разнообразие. Казахстанцы, проживающие в приграничных зонах, зачастую перестают воспринимать соседнее государство как чужое. Например, в северных областях Казахстана, Узбекистана распространена практика совершать покупки в магазинах соседней страны, работать на территории другого государства, выезжать на краткосрочный отдых, получать высшее образование и т. д. Привязанность и лояльность к Казахстану, как стране гражданства, сохраняется, при этом соседняя страна не воспринимается как абсолютно чужая и непонятная. Формированию транснациональной идентичности способствует и развитие различных транспортных проектов, увеличение количества авиа- и железнодорожных рейсов, отсутствие визового режима между странами Центральной Азии [1].

2. Многосубъектность идентичности и лояльность к другим идентичностям. Любая идентичность многосубъектна. Один и тот же человек может ощущать свою принадлежность к разным идентификационным группам – разделять чувство

единства с теми, кто имеет гражданство Казахстана и, например, с православным или исламским миром. При этом, он может демонстрировать локальные поведенческие модели, определяемые местом своего рождения и постоянного проживания («малая родина»). Локальные идентичности могут накладываться на региональные, общестрановые и даже глобальные и на каждом уровне идентичности человек может реализовывать себя как субъект той или иной уровневой идентичности. Например, Я – алматинец, южанин, казах, казахскоговорящий, казахстанец, мусульманин. Многосубъектность и многоуровневость идентичности формируется благодаря двум основным факторам:

– разрушение монополии государства на информацию и диверсификация каналов передачи информации посредством использования разных языков и разных носителей (интернет-телевидение, YouTube, WhatsUp, Viber, блогерские страницы, социальные сети и т. д.), что приводит к диверсификации содержания информации;

– развитие практик толерантного проживания носителей разных идентичностей в едином пространстве, накопление соответствующего опыта общежития и взаимодействия, что приводит к формированию культуры лояльности к другим идентичностям. Для Казахстана толерантность и лояльность к другим из идеологемы трансформировалась в поведенческие практики совместного, не сегрегированного проживания.

3. Формирование, наряду с традиционными для Казахстана идентичностями (этническая, конфессиональная), **новых идентификационных групп**, которые придерживаются определенной системы ценностей, разделяют общие интересы, имеют собственную повестку безопасности и демонстрируют определенную поведенческую модель. Например, «креативный класс», «хипстеры», «бимиксеры» и т. д. Новые идентичности формируются «снизу», естественным путем, преимущественно в городах. Самодеятельные формирования имеют культурную,

ценностную природу, а не политическую и, как правило, не имеют ничего общего с конъюнктурными молодежными движениями, которые, «навязываются» сверху и управляются формально или официально существующими структурами и институтами. В этом контексте, необходимо понять, какая система ценностей и интересов консолидирует новые идентификационные группы, какие условия среды воспринимаются ими как благожелательные и как негативные, угрожающие их самости (против чего они потенциально могут выступать или требовать изменить), что символизирует имидж, внешний вид, какой новый язык они формируют или используют. При этом необходимо учитывать, что каждая новая форма идентификации накладывается на уже существующие, укорененные (этническую, религиозную, локально-территориальную, статусную и т. д.). Таким образом, мы можем фиксировать «расширение» существующих идентичностей, наполнение их новым смыслом. При этом, может наблюдаться формирование некоторых напряженностей по линии «локальные» - «глобальные» идентичности. Параллельно с формированием новых идентификационных групп, принимающих новые ценности и демонстрирующих новые повседневные практики, сохраняются существующие идентификационные группы, отторгающие новую культуру и поведенческие модели. «Закрепление» своей системы ценностей происходит через сравнение своей группы с другими идентичностями и осознание «себя» и «других».

Также в процессе формирования новых идентификационных групп можно отметить поколенческий сдвиг – наличие разных идентификационных групп, основным критерием выделения которых является возрастной фактор. Сегодня говорят о формировании нового «поколения Z [2]», к которому принадлежат люди моложе 16 лет, и которые демонстрируют совершенно другой формат коммуникации. Данный тренд определяется сменой коммуникативных технологий, восприятие и принятие которых более быстро осуществляется молодежью.

Новые механизмы коммуникации становятся повседневными для этой возрастной группы и являются фактором, влияющим на изменение ее восприятия глобального мира и своего места в нем, ценностной системы, поведенческих моделей и т. д. Процесс смены коммуникативных технологий является естественным процессом, современный мир находится в самом его начале. Современные трансформации сопоставимы с переходом к массовому книгопечатанию в новое время (переход от устного восприятия речи к текстовому). Сегодня мы видим переход от текста к визуальной информации. И можно говорить о формировании новой генерации молодых людей, у которых происходит смена модели восприятия информации – дети перестают читать, а больше смотрят. Во время чтения у человека работает воображение и развивается абстрактное мышление, так как необходимо представлять то, о чем ты читаешь. Современные дети принадлежат к новой коммуникационной культуре, которая предполагает новый механизм восприятия. (Поколение с «клиповым» «флэшевым» мышлением и восприятием мира). При этом современная школа, как один из основных механизмов социализации и формирования идентичности, функционирует в рамках старой модели обучения и не готова приспособливаться к изменяющейся реальности. Новое формирующееся общество определяет востребованность новых компетенций и навыков коммуникации, приобретения информации и ее анализ, нежели простое накопление (запоминание) информации. Так называемые четыре «К» – коммуникация, кооперация, креативность, критическое мышление – начинают определять поведенческие модели новой идентичности.

Источники:

1. *Примечание: исключение составляет Туркменистан, единственная страна Центральной Азии, у которой есть визовый режим со всеми странами региона.*

2. Howe N. *Millennials and K-12 Schools./LifeCourse Associates, 2008.- P.109-111*

МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВООРЯДКА В КАЗАХСТАНЕ: АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Марат Жумагулов

*заместитель директора КИСИ
при Президенте Республики Казахстан,
доктор юридических наук*

Конституционные преобразования в области реформирования системы государственного управления в различных сферах жизнедеятельности нашего общества в течении последних лет в Казахстане представляют собой звенья одной логической цепочки стратегических изменений в политике формирования сильного государства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 15 Конституции Республики Казахстан «Никто не вправе произвольно лишать человека жизни». Также как и каждый имеет право на защиту своей чести и достоинства (п.1 ст.18 Основного закона).

В этой связи, одним из важных направлений формирования сильного государства является стопроцентная защита законных интересов, прав и свобод физических и юридических лиц в Казахстане.

Одной из ключевых задач государства, наряду с защитой прав и свобод человека, является обеспечение безопасности его граждан. Решение этой задачи возложено на правоохранительные органы, которые обладают правом применения к правонарушителям мер государственного принуждения.

Главой государства в августе 2017 года вновь поставлен был вопрос о необходимости совершенствования ключевых направлений модернизации системы обеспечения правопорядка. Большой объем работы в этой сфере на сегодняшний день уже проделан.

Так осуществлен коренной переход к новой системе правопорядка, усовершенствованы организационные и правовые основы деятельности правоохранительных органов, приняты ряд программных документов (Государственная программа правовой реформы в Республике Казахстан, Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2010 года, Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, Программа дальнейшей модернизации правоохранительной системы Казахстана на 2014-2020 годы, второе направление Плана Нации «100 шагов» и др.). В сознании граждан Казахстана укрепляется понимание того, что обеспечение общественной безопасности и охрана общественного порядка это забота не только государства, но и активная роль в этом общества.

Теперь касательно деятельности правоохранительных органов. Несмотря на определенную динамику положительных изменений, потребность в улучшении работы правоохранительных органов сохраняется.

В настоящий момент реализуется второй этап Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительных органов (2017-2020 гг.). К основным целям, которой относится повышение уровня доверия общества к правоохранительной системе и повышение эффективности деятельности правоохранительных органов.

Несмотря на предпринятые меры по совершенствованию деятельности всей системы правоохранительных органов, ряд вопросов по-прежнему остаются актуальными и требуют эффективного решения.

Среди ключевых проблем следует выделить следующие:

- отсутствие конструктивных форм взаимодействия населения, институтов гражданского общества с правоохранительными органами и как следствие недостаточный уровень доверия населения к правоохранительным органам;

- наличие отдельных дублирующих функций в органах внутренних дел;

- недостаточный уровень профессиональной квалификации сотрудников правоохранительных органов;

- отсутствие широкомасштабной праворазъяснительной работы о деятельности правоохранительных органов и т.д.

Анализ деятельности правоохранительных органов в оценках населения (*по результатам социологических замеров*) показал следующее:

Так, одним из индикаторов эффективности работы правоохранительных органов является доверие населения. Ряд мониторинговых исследований за последние 3 года выявил ряд тенденций:

1. Недостаточно высокий уровень доверия населения к правоохранительным органам.

По данным социологического исследования социального самочувствия только 1 из 4-х опрошенных доверяет полиции и судам, т.е. 29,3% респондентов не доверяют полиции, 32,4% - местным судам, 22,9% - прокуратуре. Более того, уровень доверия выше к центральным органам, нежели к региональным структурам. При этом необходимо отметить, что от общего количества обратившихся, в 90,6% случаях население обращается в органы внутренних дел, т.е. респонденты в большей степени оценивают работу правоохранительных органов сквозь призму органов внутренних дел.

2. Основными причинами недоверия к правоохранительным органам являются следующие:

- работа в правоохранительных органах чаще связана с мерами наказания, чем с защитой прав граждан;

- присутствует коррумпированность определенной части сотрудников ОВД;

- низкий уровень профессионализма сотрудников ОВД.

Более того, респонденты не обращаются в правоохранительные органы, так как не хотят огласки (35,6%),

это занимает много времени по причине волокиты (32,2%) и не верят в положительный результат работы правоохранительных органов (26,7%).

3. Низкий уровень сотрудничества населения с полицией.

Доля тех респондентов, кто считает своим долгом информировать правоохранительные органы о скрытых правонарушениях составляет всего 13%. При этом, растет доля тех, кто готов отказаться от сотрудничества с органами правопорядка из опасений мести со стороны близких правонарушителя (с 29 до 34%), навешивания ярлыка «стукача» - с 15 до 23%, а также из-за неосведомленности – с 14 до 20%. Следовательно, существует проблема непрофессионально выстроенной информационной кампании, а также неудовлетворительной работой по защите свидетелей.

4. Слабая работа участковых инспекторов полиции с населением.

По данным социологического опроса только четверть респондентов знакомы с участковым полицейским, 27% - видели его несколько раз. Но 46% не знают и никогда не видели своего участкового.

Согласно данным исследования «Уровень доверия населения к правоохранительным органам», проведенного Комитетом по статистике Министерства национальной экономики в 2016 году для улучшения защиты прав и обеспечения безопасности граждан необходимо:

- чаще патрулировать на улицах, оперативно реагировать на телефонные звонки и обращения населения – 37,3%;
- повысить уровень квалификации сотрудников правоохранительных органов – 30,3%;
- повысить контроль за деятельностью правоохранительных органов – 29,8%.

Согласно результатам социологического исследования по заказу КИСИ в 2017 году «Социальное самочувствие

населения Республики Казахстан» в тройку лидеров антирейтинга угроз личной безопасности, после экологических угроз (23,9%), входят произвол правоохранительных органов (17,1%), произвол чиновников (13,7%), бедность (13,6%).

5. Правовая статистика: анализ обращений граждан.

Кроме социологических исследований, эффективность работы правоохранительных органов оценивается посредством анализа жалоб и обращений граждан в различные государственные структуры.

Как показывает анализ обращений граждан в республиканскую общественную приемную Центрального аппарата партии «Нур Отан» за 9 месяцев 2016 года в информационной системе «Электронная общественная приемная» одной из наиболее актуальных проблем, волнующих граждан, являются правоохранительные органы. Одинадцать процентов или 7 706 обращений от общего количества обращений граждан связаны с жалобами на деятельность судов, органов внутренних дел, прокуратуры и юстиции. В том числе на деятельность правоохранительных органов - 32%, на действия и принимаемые решения судей - 23% жалоб.

Не находят своего решения 2628 обращений граждан в правоохранительных, государственных и судебных органах на местах, после чего им приходится обращаться в Республиканскую общественную приемную Центрального аппарата партии «Нур Отан». Как показал анализ состояния работы государственных органов по приему, регистрации и рассмотрению обращений физических и юридических лиц за 6 месяцев 2017 года, проведенный Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, количество обращений уменьшилось на 6,5%.



Несмотря на снижение числа подаваемых обращений, по отдельным вопросам наблюдается их рост:

- в 2,5 раза выросли обращения о деятельности административной полиции (с 3902 до 9097);
- в 2,5 раза увеличились обращения относительно прав и свободы человека (с 14614 до 37146). Более того, граждане Казахстана также обращались по вопросам правосудия (70 115 обращений), следствия и дознания (66 361 обращений).



Актуальность жалоб на работу правоохранительных органов также показывают данные портала «Открытый диалог», т.е. на блог-платформы руководителей государственных органов за 1 квартал 2017 г. поступило 15 234 обращений, из них 5 562 обращения направлены на руководство МВД.

Кроме населения, с правоохранительными органами зачастую сталкиваются также представители малого и среднего бизнеса. По данным Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» органы прокуратуры принимают пассивное участие в защите прав предпринимателей, так как, доля удовлетворения исковых требований предпринимателей очень низкая. К примеру, органы прокуратуры удовлетворили 18% заявлений в 2014 году, 35% - в 2015 году, 30% - в 2016 году. Соответственно, в целом, бизнес недоволен неактивным участием органов прокуратуры в защите прав предпринимателей при кассационном обжаловании судебных актов.

По мнению ряда экспертов, тема модернизации правоохранительных органов вызвана отсутствием доверия и взаимопонимания между правоохранительными органами и населением. Отчасти это объясняется скоростью современных информационных инструментов, позволяющих оперативно публиковать негативные кейсы. Подобный формат информационного сопровождения автоматически делает население в лице активных интернет-пользователей соучастниками этого процесса.

В связи с этим важно четко определить сферы и направления реформирования правоохранительных органов. Требуется соблюдение комплексного подхода при реформировании органов обеспечения правопорядка при одновременной синхронизации процессов модернизации элементов системы.

Системные вопросы:

- фиксируется наличие обратного эффекта от постоянно проводимых реформ в виде еще большего роста обращений и жалоб;

- наличие существенных провалов в работе правоохранительных органов на региональном уровне;

- отставание процессов модернизации отдельных правоохранительных органов с теми динамичными изменениями, которые происходят в реальной жизни;

- требуется концептуальная «перезагрузка» реформирования правоохранительных органов с точки зрения его целесообразности и гуманизации. Фиксирующийся рост преступности и числа лиц, привлекаемых к ответственности, автоматически ставит под сомнение имеющийся формат реформы;

- система оценки деятельности правоохранительных органов требует кардинального пересмотра;

- фиксируется дисбаланс между количеством поступивших жалоб, количеством выявленных правонарушений и количеством привлеченных к ответственности должностных лиц, которые эти проступки совершают.

- нулевая статистика по привлечению должностных лиц к ответственности за совершаемые нарушения может привести к еще большему росту числа жалоб, в силу отсутствия реально действующего противовеса в форме привлечения к ответственности тех должностных лиц, которые эти жалобы должны рассматривать или сразу разрешать.

Вопросы кадровой политики:

- переизбыток выпускников юридических вузов при одновременной нехватке качественных кадров. Из 125 вузов в Казахстане 60 – готовят юристов широкого профиля. Ежегодный выпуск юристов составляет порядка 20-25 тысяч специалистов, из которых трудоустраиваются по специальности лишь треть (ориентировочно 30%). В этой связи, предлагается:

- набор в МВД осуществлять только с вузов органов внутренних дел;
- при приеме на работу в органы внутренних дел необходимо в состав комиссии включать представителей Советов ветеранов органов внутренних дел, что повысит качественный отбор претендентов в полицию;
- отсутствие четких и обоснованных критериев отбора потенциальных сотрудников правоохранительной системы;
- требуется проработка реальной психолого-консультативной поддержки сотрудников правоохранительных органов;
- назрел вопрос о введении штатной единицы в структуре УВД, ДВД помощника первого руководителя по работе с населением. При этом было бы правильным, приглашать на эту работу сотрудников органов внутренних дел, находящихся в отставке и имеющих большой практической опыт. Например, председателей Совета ветеранов ОВД.

Теоретико-методологические и нормативно-правовые вопросы:

- следует определиться со степенью криминализации правонарушения и как следствие выявить приоритетный ориентир: административная или уголовная ответственность? Опыт Грузии показывает, что отказ полицейских от установки на практику наказаний позволил кардинально изменить работу всей системы. На данный момент в Казахстане фиксируется установка на репрессивные меры, наказания.

Анализ сложившейся ситуации указывает на то, что продолжающийся процесс реформирования правоохранительных органов еще демонстрирует наличие ряда проблемных зон, требующих эффективного решения. В определенной степени это связано со следующими факторами:

- во-первых, процессы и этапы совершенствования деятельности различных структур в системе правоохранительных органов происходят асинхронно, что создает дополнительные барьеры и препятствия в процессе реформирования деятельности.

- во-вторых, отсутствует единое общее видение конечного результата реформирования всех структурных элементов системы. Этому способствует наличие дисбалансов в статистике по оценке результатов деятельности в силу отсутствия единой системы учета жалоб и обращений граждан.

- в-третьих, муссируемый в СМИ и социальных сетях образ правоохранительных органов сформировали устойчивый негативный миф о правоохранительных органах. В восприятии населения правоохранительные органы зачастую ассоциируются с образом недоброжелателя, граждане опасаются быть вовлеченными в эту систему.

В целом, рассмотренные вопросы диктуют необходимость скорейшего пересмотра деятельности органов внутренних дел в сторону реального взаимодействия с населением, Советами ветеранов ОВД в вопросах обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности.

**ПАНЕЛЬ 3.
ЦИФРОВОЕ ОБЩЕСТВО:
ВЫЗОВЫ И ТРЕНДЫ**

ЦИФРОВАЯ ПОВЕСТКА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Шаекат Сабиров,

Глава «Интернет Ассоциации Казахстана»

(г. Алматы)

В 2018 год мировое информационное общество вошло развитым и обновленным. Развитость общества оценивается общемировым прогрессом в области использования ИКТ и цифровых технологий, а обновление определяется реальной ситуацией, сложившейся в мире. Ситуация в мире изменяется кардинальным образом не просто за два-три месяца, а в течение нескольких дней или после одного-двух сообщений в социальной сети. Мир стал «цифровым» и мобильным. Производители контента стоят в одном ряду с передовыми «войсками», способными влиять на умы и сознание миллионов людей. Информация в глобальной сети является ключевым стратегическим ресурсом любого государства, а масштабы и методы использования информации активно используются в политических процессах многих стран наравне с использованием традиционных ресурсов. Мир новых коммуникаций наполнился не только мгновенным обменом информацией и словарным запасом иностранных слов, но и привнес обратную сторону «медали» виртуальной среды – угрозы, исходящие из киберпространства.

Новые принципы и подходы в формировании цифрового общества зависят от развитости и состояния национальных ИКТ каждой страны и предопределяют их ключевые проблемы. Во всех странах реализация цифровым программ осуществляется с позиции государственного регулирования процесса.

С начала 2000-х годов Казахстан начал активное построение системы «электронного» правительства.

Уже к 2008 году завершился очередной этап построения информационной системы и оказание государственных услуг стало широкомасштабным. Количество счетов физических и юридических лиц в банках второго уровня увеличивалось значительно, население страны активно использует электронные платежные карточки в качестве основного инструмента платежа. В 2011 году был подготовлен и принят закон о работе с электронными деньгами. Казахстан сделал значительные шаги в области построения информационного общества, «электронного правительства» и начал предоставлять госуслуги в электронном формате. Были созданы и работают государственные базы данных, шлюз «электронного» правительства приобрел формат настоящего связующего звена между государственными органами, велись работы по созданию шлюза правоохранительных органов. Государственная система Казахстана приобретала цифровой формат, население училось пользоваться благами информационного общества. Казахстан уже не мог оставаться в стороне от происходящих событий в виртуальном мире. Цифровая повестка вышла на международный уровень и требовала привлечения стран-участников общего экономического союза.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) практически сразу после образования начал обсуждать цифровую повестку организации. На первом этапе происходили заседания Евразийской комиссии (ЕАК), делового совета и различных рабочих групп при ЕАК. На этих заседаниях речь сначала шла о цифровой интеграции, информационном обмене или объединении информационных систем. Уже к 2017 году процесс и программа цифровой экономики ЕАЭС перешел в фазу конкретных решений. На заседании Высшего Евразийского Экономического Совета в г. Сочи 11 октября 2017 года были утверждены «Основные направления реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года». В документе определены цели, принципы, задачи, направления

и механизмы сотрудничества государств Союза в цифровом пространстве.

Цифровая повестка ЕАЭС базируется на 4-х пунктах цифровой трансформации:

- 1) отраслей экономики и кросс-отраслевой трансформации;
- 2) рынков товаров, услуг, капитала и рабочей силы;
- 3) процессов управления интеграционными процессами;
- 4) инфраструктуры и обеспечение защищенности цифровых процессов.

Цифровая повестка ЕАЭС должна стать запуском «прорывных цифровых проектов» и при этом экономический эффект увеличит ВВП ЕАЭС к 2025 году около 11% от общего совокупного ВВП стран-членов.

Однако следует понимать, что государства-члены ЕАЭС находятся на разных этапах развития цифрового информационного пространства. Со времени обретения независимости каждая страна выбрала свой собственный путь развития, свои методы развития ИКТ-отрасли, построения системы «электронного» правительства и предоставления государственных услуг онлайн. Казахстан в своем развитии стал опираться на опыте Сингапура, что в целом подтвердило правильный выбор.

Цифровая экономика должна базироваться прежде всего на взаимодействии информационных систем государственных органов, возможностях осуществления электронной коммерции без дополнительных условий идентификации в разных странах, взаимного признания официальных государственных документов в электронном виде, производить обмен данными в электронном виде и т.д. В Казахстане практически все услуги государства предоставляются через портал электронного правительства, данные по физическим и юридическим лицам присутствуют онлайн, выдача справок и работа различных государственных органов оформляются в виде электронного документа.

Несмотря на относительные хорошие показатели развития «электронного» правительства в рейтинге ООН за 2016 год у некоторых стран (Казахстан – 33 место, Россия – 35, Беларусь – 49, Армения – 87, Кыргызстан – 97), реальная ситуация по предоставлению услуг отличается от общих показателей.

Существуют и вопросы реализации законодательных инициатив в странах, которые в целом занимают очень продолжительное время, измеряемое годами. Для Республики Казахстан вопрос создания правовых основ начался в 2006 году и продолжается до сих пор. Следует сказать, что основная часть изменений завершилась к 2008 году. Гораздо быстрее этот процесс двигается в рамках двухсторонних отношений. Например, Казахстан и Китай уже договорились и подписали договор о полном переходе на электронный обмен данными при таможенном оформлении товаров и услуг.

На разном уровне находятся и вопросы развития электронной коммерции в странах Союза. Локомотивом в этом направлении остается Российская Федерация, Казахстан и Беларусь продолжают свое развитие и показывает хорошие показатели движения вперед. В отдельном ряду стоят страны Армения и Кыргызстан, которые значительно отстают в электронной коммерции. Отрасль электронной торговли невозможна без параллельного развития банковской среды, организации доступа широкополосного Интернета и т.д.

Отдельного внимания заслуживает раздел трансформации рынков товаров, услуг, капитала и рабочей силы. За несколько лет странам удалось обеспечить свободное движение рынков товаров, услуг и рабочей силы внутри экономического Союза. Товары и услуги Союза перемещаются свободно и не имеют каких-либо ограничений. То же самое можно сказать и в отношении рабочей силы. При трудоустройстве в странах ЕАЭС не требуются сложные миграционные процедуры, достаточно предъявить трудовой договор, чтобы продолжать работать в странах Союза без ограничений. В тоже время вопрос трансформации рынка

капитала требует скорейшей реализации, поскольку свободного движения товаров, услуг и рабочей силы невозможно без движения капитала.

Реализация цифровой повестки потребует глубоких структурных преобразований каждого государства-члена ЕАЭС. Казахстан способен выступить в цифровой повестке союза как локомотив этих преобразований в области реализации законодательных инициатив и трансформации процессов управления интеграционными процессами.

ЦИФРОВОЕ ОБЩЕСТВО. ВЫЗОВЫ И ТРЕНДЫ

*Айдархан Кусаинов,
Советник Председателя Национального банка
Республики Казахстан*

Обсуждая тему цифровизации и ее влияния на общество и экономику страны, необходимо четко идентифицировать предмет обсуждения. Существуют различные аспекты и идеи цифровизации, и в зависимости от подхода политика страны может сильно отличаться, что существенно изменяет влияние процесса на общество.

В данной статье рассматриваются три аспекта или проявления цифровизации: технологический, бизнес и социальный аспект.

Технологическая цифровизация представляет собой расширенное понимание автоматизации и роботизации, то есть, продолжение общего технологического усовершенствования производственных процессов. Под производством в данном случае подразумевается и производство услуг, например, цифровизация государственных услуг, либо новые цифровые технологии продаж, маркетинга или платежей. С этой точки зрения появление «нового» сегмента экономики в виде интернет-коммерции или новых средств платежа на базе распределенных реестров не являются социально или общественно революционными изменениями. Это другая, возможно, более технологическая, эффективная, быстрая оболочка старых процессов. В качестве сохранения конкурентоспособности экономики и процессов такая цифровизация необходима, однако она может развиваться и собственно развивается естественным путем – она является следствием конкуренции и требованиями роста производительности труда. Распространение компьютерных

систем планирования и управления ресурсами предприятий, развитие новых систем хранения и обработки данных, в которых предприятия и организации страны являются пользователями, не требует стимулирования – этот процесс происходит в силу удобства использования, а инвестиции в подобную цифровизацию являются экономически обоснованными и неизбежными. Подобно тому, что повсеместное использование автомобилей в мире происходит безо всяких специальных государственных программ по автомобилизации экономики, распространение технологической цифровизации не требует специальных государственных программ.

При рассмотрении технологического аспекта цифровизации, государственная программа должна быть сфокусирована не на самом процессе (создании инфраструктуры и т.д.), но на решении практических задач, в которых применение цифровых технологий будет наиболее эффективным. Это, например, проекты по оцифровке данных, согласование их использования различными приложениями, проекты по повышению качества хранения и обработки данных и т.д. В этом смысле цифровизация не является некоей отдельной самоценной программой – она является одним из инструментов решения задачи повышения эффективности услуг и экономики, а значит требует довольно простых и очечных мер в виде конкретных проектов.

Цифровизация в качестве бизнес-идеи концентрируется на поддержке и развитии цифрового бизнеса как отдельной отрасли экономики. Такой подход вполне оправдан в качестве диверсификации экономики и вероятно очень перспективен с точки зрения растущего рынка цифровых продуктов и услуг. Если в первом подходе государство и экономика концентрируется на эффективном использовании готовых продуктов для достижения эффективности или создания дополнительной добавленной стоимости, то во втором подходе страна фокусируется на собственно

создании цифрового продукта и продаже его потребителям. Это различные подходы, которые приводят к различным результатам государственной политики.

Так, Беларусь экспортировала цифровых продуктов на 5 млрд. долларов США, однако состояние IT инфраструктуры и возможностей в ней существенно ниже, чем в Казахстане (рейтинг АйТи). По заявлению главы интернет – ассоциации РК, уровень цифровизации в Казахстане с точки зрения технологического использования (биометрические паспорта, электронные подписи, электронные транзакции) существенно опережает уровень ее в Беларуси.

Технологическая цифровизация, равно как и развитие цифровых технологий как бизнес, существенным образом не влияют на общество. Использование облачных вычислений, возможность получить услугу через интернет не меняют общественных коммуникаций и являются нейтральными с точки зрения ценностного и общественного наполнения. Формально такая цифровизация не приводит к появлению цифрового общества.

Цифровое общество появляется с цифровизацией коммуникаций – процесса, когда информационное пространство страны, ценностные ориентиры, способ общения начинают формироваться под воздействием цифровых технологий. Правильнее говорить о том, что цифровые коммуникации начинают изменять круг общения и ценностные ориентиры человека, «интернационализируя его», создавая новые общества, не привязанные к месту проживания и к физическому окружению, таким образом «вырывая его» из контекста текущего дискурса конкретной территории или общины. Либо наоборот, формируя дискурс этой территории или общины, который в силу его виртуальности вступает в конфликт с реальностью, провоцируя реальные конфликты.

Важно подчеркнуть, что именно интерактивность цифровых коммуникаций представляет собой наибольшие угрозы для

общества. Сама по себе информация, пусть даже в огромном количестве и в любом виде: новости, фильмы, данные несут в себе огромные возможности и, скорее, являются благом и позитивным элементом. Основную угрозу представляет собой возможность обсуждения этой информации в интернете, без ограничений на расстояния и некую фильтрацию высказываемых мнений. Под этим понимается взаимодействие людей друг с другом, невзирая на расстояния и при этом возможность обмена огромными массивами информации. Резко расширяется круг общения: географическое положение, доступность в данный момент для общения, настроение и состояние человека отступают на второй план. Сообщения в мессенджере, электронной почте, социальных сетях достигают человека вне зависимости от всех этих факторов. Сообщения масштабные, яркие, емкие – начиная от статей и книг, до различных фотографий и мемов. Такой обмен сообщениями является интерактивным – человек может отвечать на них и сам создавать и рассылать сообщения – в итоге мы получаем полноценный с точки зрения общения (вплоть до видео общения с демонстрацией эмоций и окружающей собеседника обстановки), но виртуальный с точки зрения физической близости и физического присутствия социум.

Цифровизация отношений и взаимодействия людей приводит к определенной деформации и расколу его. Человек начинает жить в двух мирах – мир физически близкий, то есть, собственно традиционное общество в виде семьи, друзей, коллег, сограждан и общество виртуальное, которое, скорее всего, слабо связано с физическим.

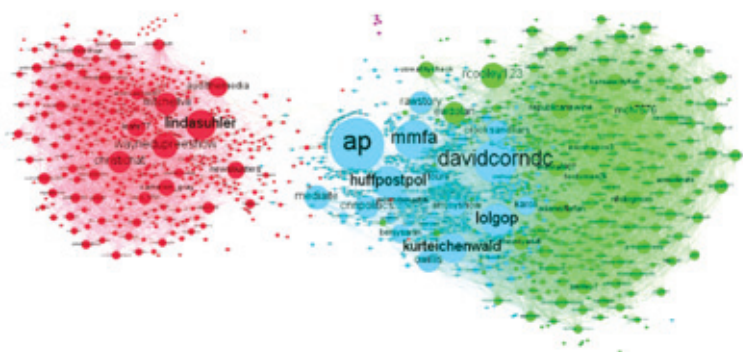
Виртуальное (цифровое) пространство в силу своей глобальности предоставляет каждому человеку гораздо больше возможностей сформировать свой собственный, максимально комфортный для него социум. Невозможно исключить или избежать общения с соседом или коллегами по работе, не разделяющими ваших взглядов, но их легко

можно вычеркнуть их из своего виртуального мира. В этом мире их не будет, а значит не будет и альтернативной точки зрения, альтернативного видения. Таким образом, создавая свой комфортный виртуальный мир, человек начинает деформировать свое представление о реальности с одной стороны, а с другой стороны начинает деформировать и собственную реальность.

Юношеский бунт, стремление выделиться и подчеркнуть собственную индивидуальность, отказ от принципов и культурных традиций, присущих традиционному обществу всегда достаточно трудны для индивида – они требуют мужества. Однако, имея поддержку виртуального сообщества, такое поведение становится проще, требует меньше личной смелости и даже может стимулироваться и подпитываться из этого сообщества. Альтернативное поведение и пропаганда альтернативных ценностей получают гораздо более широкое распространение, даже транслируясь в реальное общество. Те, кто никогда бы продемонстрировал такого поведения, начинают присоединяться к бунтарям, становящимися лидерами и центрами кристаллизации нового поведения в традиционном, реальном обществе. Таким образом, происходит фрагментация общественного сознания и ценностей реального традиционного общества. И эта фрагментация может приводить к серьезным расколам.

В своем исследовании, посвященном поляризации социальных сетей в ходе выборов в США и Германии, В. Шалак отмечает [1]:

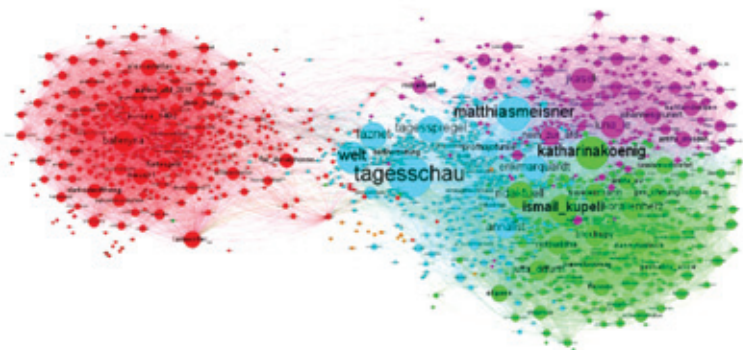
Заявление Трампа о том, что уверен, что Обама родился в США (насчет легитимности «рождения» Обамы была дискуссия в ходе выборов Президента США – прим. мое) вызвало в социальных сетях информационный «взрыв». Шалак собрал примерно 2000 оригинальных сообщений с хештегом #Birtherism, получил следующую диаграмму.



«Каждый кружок на диаграмме – это аккаунт. Тонкие линии между аккаунтами – это подписки friends/followers. Диаметр кружка пропорционален числу подписчиков среди аккаунтов, отображенных на диаграмме. Красный кластер (30%) – это активные сторонники Трампа. Голубой кластер (45%) – аккаунты, тесно связанные со СМИ, выступающие на Клинтон против Трампа. Зеленый кластер (25%) – фанатичные сторонники Клинтон.

Красный и Зеленый кластеры совершенно изолированы, они не читают друг друга. Общество поляризовано на две равные по численности группы».

Аналогичная картина и при реакции на разгон беженцев 14-15 сентября в городке Баунтцен: «2300 оригинальных сообщений с хештегом #Bautzen и построили следующую диаграмму.



Смысл кружков и линий на диаграмме тот же, что и на диаграмме, относящейся к США. Автоматически были выделены четыре кластера – Красный, Голубой, Зеленый и Фиолетовый. Красный (31%) – сторонники партии AfD (Alternative für Deutschland, Альтернатива для Германии), являющиеся решительными противниками курса, проводимого Ангелой Меркель. Голубой (31%) – аккаунты, связанные со СМИ. Зеленый (21%) + Фиолетовый (17%) – аккаунты людей, относящих себя к социалистам, антифашистам, глобалистам, ЛГБТ и пр.»

В аналогичном исследовании социальных сетей, посвященному Брекзиту, доктор Polonsky [2] так же отмечает крайнюю поляризацию мнения и низкие коммуникации между людьми с разными взглядами. Более того, он сообщает, что согласно их исследованиям:

«Люди (с крайне-правыми взглядами) становятся более уверенными и убежденными потому, что видят, что другие разделяют их точку зрения. Это вызывает озабоченность, потому что из наших предыдущих исследований мы видим, что более тесный контакт с людьми, разделяющими наши взгляды, делают наши первоначальные убеждения более категоричными, экстремальными...»

Вместо создания идеальной цифровой «общественной площади», которая бы позволяла гражданам озвучивать свои тревоги и делиться надеждами, интернет в реальности увеличивает конфликт и идеологическую сегрегацию между противоположными точками зрения, предоставляя непропорциональное влияние наиболее крайним точкам зрения».

Проблема усугубляется тем, что сегодня свое виртуальное пространство человек уже во многом строит не сам. Существующие алгоритмы нового маркетинга, искусственного интеллекта и способов работы с большими данными, начинают незаметно формировать виртуальное пространство человека. Контекстные и адресные рекламы, новостные

рассылки, алгоритмы соцсетей формируются под поведение и проявленные в сетях привычки и убеждения человека, что также искажает реальность. Человеку, увлеченному оружием, будет постоянно попадаться реклама оружия и связанных с ним товаров, ссылки на соответствующие специализированные ресурсы, форумы, реклама соответствующих соревнований. Это приведет к более глубокому погружению в увлечение, что, соответственно, увеличит соответствующее рекламное и информационное давление. Таким образом, анализ поведения и адресность воздействия маркетинга на человека автоматически смещает виртуальную реальность вокруг него.

Человек, погруженный в собственное виртуальное пространство, начинает транслировать свойства этого пространства в реальность. Если человек виртуально окружил себя сторонниками одного политического лидера, то он рано или поздно будет убежден, что большинство граждан в реальности также являются его сторонниками и союзниками. И воспринимать иные точки зрения (в том числе и результаты выборов), как ложь и попытки манипуляций. Это относится не только к политике, но иным взглядам – начиная от здорового питания, заканчивая любовью к домашним животным в целом к жизненным и общественным ценностям. Таким образом, цифровое общество становится гораздо более фрагментированным, конфликтным и недоверчивым.

Резюме:

Цифровое пространство и цифровое общество во многом разрушает традиционное общество. С одной стороны традиционные ценности реального общества постоянно бомбардируются совершенно неожиданными и несвойственными для этого общества идеями. С другой стороны, роль и сила норм общественного поведения, сдерживающих развитие и проявление этих несвойственных ценностей, существенно снижается, в силу того, что носители новых идеи подпитываются виртуальным сообществом.

Виртуальное сообщество и пространство искажает реальность, как для носителя новых ценностей, так и самого общества. В силу этого даже незначительные события и факты могут получить неадекватно широкий общественный резонанс, спровоцировать эффект толпы и радикализацию настроений не только в контексте власть - общество, но в контексте междугражданских отношений. В целом цифровое общество характеризуется более радикальным и полярным подходом к обсуждению проблем.

В этом состоят основные вызовы в развитии цифрового общества и цифровизации.

Проблемы уже осознаны в ведущих странах мира. Так, например, в доктрине национальной безопасности США фактически отменяется понятие «нейтральности интернета» – то есть, информационное интернет-пространство теперь является фактором тщательной и сфокусированной работы государства [3]. В Китае система фильтрации интернет контента «Золотой щит» действует с 2003 года. Автор этой системы Фан Биньсин в 2014 году в интервью газете «Жэньмин Жибао» озвучил концепцию киберсуверенитета, поставив его в один ряд с территориальным (суша вода, воздух) и космическим [4]. Совет безопасности России на заседании 26 октября 2017 года поручил Минкомсвязи совместно с МИД России до 1 августа 2018 года инициировать в рамках БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) обсуждение вопроса о создании для государств – участников объединения собственной «системы дублирующих корневых серверов доменных имен (DNS) и способной обслуживать запросы пользователей перечисленных стран на случай сбоев или целевых воздействий» [5].

Принципиально важным для государственности в условиях цифрового общества является наличие в стране собственной общественной, социальной идеи, сильных традиций и ценностей, разделяемых большинством

населения. Технические и технологические ограничения, регулирование информационного пространства страны могут в определенной степени сдерживать проявление негативных тенденций, характерных для цифрового общества. Однако основным оружием строительства государства и общества была и остается позитивная национальная идея, гармонизация отношений власти и общества, создание единых общественных ценностей – в цифровом обществе эти ценности становятся ключевыми.

Источники:

1. <http://russianalliance.com/шалак-владимир-наихудшие-прогнозы-на/>
2. https://www.weforum.org/agenda/2016/08/the-biggest-threat-to-democracy-your-social-media-feed?utm_content=bufferda1ba&utm_medium=social&utm_source=plus.google.com&utm_campaign=buffer
3. <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2015/united-states>
4. https://ru.wikipedia.org/wiki/Фан_Буньсин#Создатель_«Великого_китайского_Файвола»
5. https://www.rbc.ru/technology_and_media/28/11/2017/5a1c1db99a794783ba546aca

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

*Мадина Нургалиева,
Заместитель директора КИСИ
при Президенте Республики Казахстан,
кандидат политических наук*

Цифровизация стремительно стала глобальным трендом. В мире функционируют 35 миллиардов устройств, что позволяет постоянно генерировать данные и обмениваться ими. Эта цифра в 5 раз больше, чем население мира. Все это демонстрирует глобальную вовлеченность в процессы цифровизации и прежде всего, это касается молодежи.

Для нас стали уже привычными такие слова как «поколение Z», «сетевое поколение», «клиповое мышление», «цифровые аборигены» и др. Этими терминами чаще всего характеризуют современное поколение детей и молодежи, которые родились и проходят социализацию в условиях цифровизации повседневной жизни. Основоположниками современной теории поколений принято считать авторов книги «Поколения: история американского будущего, 1584-2069» Нэйла Хоува и Уильяма Штрауса. Согласно их теории, поведение человека зависит от того, в каких условиях он жил и воспитывался в подростковом периоде, т.е. до 12-14 лет. Именно в этот период закладываются поколенческие ценности, которые конструируют личность и поведение людей.

В качестве одного из позитивных примеров практического внедрения цифровых технологий в повседневную жизнь казахстанцев можно привести проект 17-летнего Ивана Крепака, который создал мобильное приложение «Zharys» - удобный агрегатор ближайших соревнований и олимпиад для школьников и студентов, нацеленный на повышение конкурентоспособности казахстанской молодежи.

Современная казахстанская молодежь – технологическая продвинутая, активная. Исходя из теории Нэйла Хоува и Уильяма Штрауса, люди, рожденные в конкретный исторический период, являются носителями схожих ценностей, сформированных под влиянием социально-экономических, культурно-политических условий и процессов. В этой связи очень важно, чтобы система образования создавала комфортные и эффективные условия для обучения молодежи.

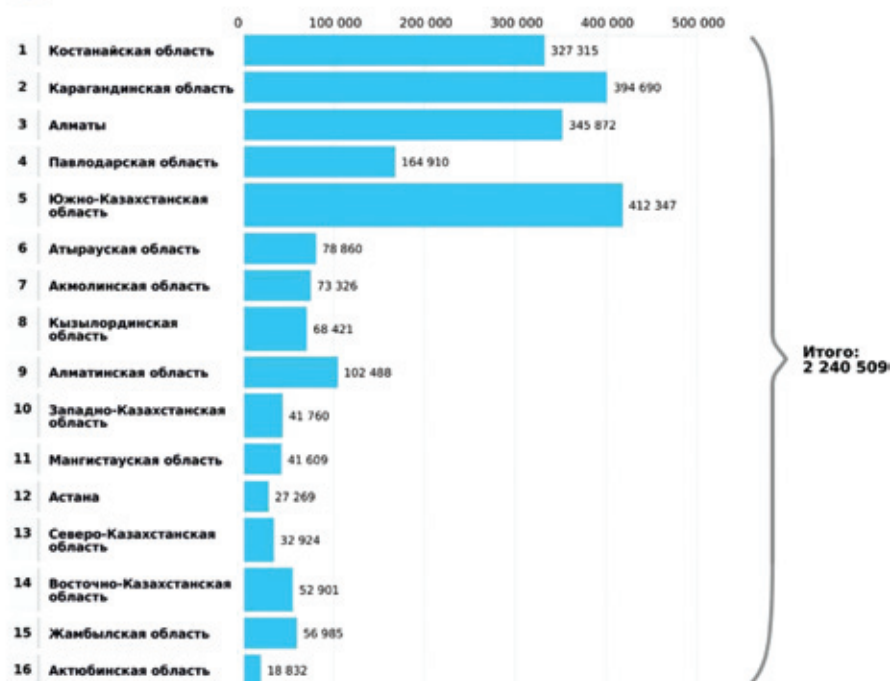
В Казахстане цифровизация школьного образования является одним из ведущих трендов в процессе его реформирования. Видение школ будущего чаще всего связывается с постепенным переходом всех предметов на облачную систему обучения. Речь идет об онлайн-учебниках и виртуальных лабораториях, открытом образовательном контенте, гибкий и индивидуальный подход к каждому учащемуся. Домашние задания ученики смогут выполнять совместно в онлайн-режиме. Школьные библиотеки трансформируются в информационно-компьютерные центры. Планируется, что весь учебный процесс будет привязан к ID каждого ученика, что позволит выставлять оценки и формировать рейтинги.

С 2017 казахстанские школы подключились к цифровым образовательным ресурсам (ЦОР), в базу которых вошли 40 000 видео- и интерактивных уроков. Учитывая, что пока еще не все школы обеспечены доступом к интернету, то цифровые образовательные ресурсы были размещены на специальных серверах школ.

Согласно результатам исследования, проведенным Информационно-аналитическим центром МОН РК, активнее всего цифровыми образовательными ресурсами пользуются педагоги Южно-Казахстанской области. Замер был составлен в соответствии с данными за период с 1 сентября 2017 года по 10 января 2018 года.



Количество просмотров интерактивных уроков



Топ самых посещаемых и просматриваемых уроков включает в себя языковые и технические предметы.

САМЫЕ ПОСЕЩАЕМЫЕ ПРЕДМЕТЫ

	Қазақ тілі	214 962		Информатика [Қазақсй]	145 701
	English Language	203 854		Математика [Қазақсй]	141 053
	Видеоколлекция	163 275		Бастауыш математика	125 408

САМЫЕ ПОСЕЩАЕМЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ УРОКИ

	Қазақсйй язык Қарапайым деугей 1. Сабақ	36 470		Қазақсйй язык Қарапайым деугей Тест	10 797
	Английсйй язык Interactive Course 001. Hello!	19 225		Қазақсйй язык Орта деугей 1. Сабақ	9 777
	Қазақсйй язык Қарапайым деугей 2. Сабақ	11 542		Английсйй язык Interactive Course 002. Good morning!	8 117

Переход на электронные учебники может стать одним из вариантов решения проблемы тяжелых школьных рюкзаков, ежегодно актуализируемых в начале учебного периода. Согласно отечественным стандартам, школьный рюкзак без содержимого должен весить не более 1 килограмма. Его вес со всем его содержимым должен составлять максимум 10% от общего веса ребенка, чьи физические показатели развития соответствуют их возрасту согласно нормам. Приблизительно этот норматив выглядит следующим образом: 1-3 классы – до 1,5 - 2 кг; 4-5 классы – до 2-2,5 кг; 6-7 классы – до 3-3,5 кг; 8 - 11 (12) классы – до 4-4,5 кг. Вес учебников также регламентируется: 300 граммов для учащихся 1-4 классов, 400 граммов для 5-6 классов, 500 граммов для 7-9 классов и 600 граммов для 10-12 классов. Стоит отметить, что в 2018-2019 учебном году планируется прием школьников в 7051 общеобразовательные школы и 255 интернатные организации, 45 школ из которых, к сожалению, находятся в аварийном состоянии на данный момент.

В настоящее время в рамках реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан» на 2017-2021 годы образовательный портал THESIS.KZ совместно с Республиканским информационно-методическим центром «Первое сентября» 1september.kz реализует проект «Digital School» – «Цифровая школа». Этот проект ориентирован, прежде всего, на педагогов: развитие информационной культуры в современной школе, создание цифровой образовательной среды, популяризация и практическое освоение новых электронных образовательных продуктов.

Цифровизация казахстанских школ предполагает создание комфортных и эффективных инструментов для всех вовлеченных в этот процесс игроков: учащихся, их родителей, педагогов, администраторов системы образования. При этом

важно, чтобы в стремлении цифровизации процесса обучения был соблюден оптимальный баланс живого человеческого общения и нахождения в виртуальной среде, своего рода синтез реального и цифрового мира. Только в этом случае мы сможем развиваться в парадигме стратегии «Общества 5.0» - супер интеллектуального общества.

«ИНДУСТРИЯ 4.0»: ВЫЗОВЫ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГЕНЕРАЦИИ ПОСТ- МИЛЛЕНИАЛОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Лязат Нуркатова

*Руководитель отдела КИСИ
при Президенте Республики Казахстан,
член-корреспондент НАН РК,
доктор социологических наук, профессор*

Бекжан Садыков

*научный сотрудник КИСИ
при Президенте Республики Казахстан*

Современный мир очень динамичен и полон изменений. Профессор Клаус Шваб в своем культовом социально-футуристическом бестселлере «Четвёртая промышленная революция» прогнозирует наиболее возможный, по его мнению, вариант развития человечества.

Четвёртая промышленная революция характеризуется слиянием и усилением новых технологий, прорывая в развитии искусственного интеллекта, автоматизации и робототехники [1].

В результате повсеместного внедрения новых технологий, в ближайшем будущем ожидается значительное изменение социально-трудовых отношений. Люди будут работать в более тесном взаимодействии с машинами. В результате «Индустрии 4.0» ожидается повышение гибкости производства, минимизирование человеческого фактора в производстве.

Кроме того, «Индустрия 4.0» предполагает образование модели трудовых отношений, при которой производственные и непроизводственные части организации будут взаимосвязаны. Эта модель предъявляет совершенно иные требования

к владельцам рабочих мест, которые заинтересованы в увеличении производительности труда и сокращению производственных затрат.

Сегодня мы видим, что общемировыми трендами становится повсеместное внедрение автоматизированных систем, роботов, иных высокотехнологичных продуктов программных обеспечений, способных заменить человеческий труд. При этом скорость обработки информации выходит на первое место, и мегатренды XXI века находят всё большие масштабы применения.

Данные прорывы в науке и технике имеют глубокое влияние на бизнес, рынок труда. В конечном счете, изменится система образования.

К 2022 будет создано 300 тысяч рабочих мест за счёт цифровизации [2]. Однако надо помнить, что «цифровизация экономики, помимо дивидендов, несет и риски масштабного высвобождения рабочей силы» [3]. Без смелых реформ и четкой скоординированной политики многие люди не будут обладать необходимыми навыками для заполнения этих новых позиций в экономике и обществе, которые, как ожидается, будут принципиально отличаться.

В конечном итоге Казахстан может столкнуться с уникальным вызовом – рост возможностей трудоустройства и параллельная нехватка потенциальных кадров, соответствующих требованиям существующих и новых рабочих мест.

Глава государства Н.А. Назарбаев неоднократно в своих посланиях указывал на то, что именно человеческие ресурсы являются основой модернизации казахстанского общества.

Президент страны очень трепетно относится к молодому поколению, его подготовке и решению актуальных проблем. Такое внимание объясняется тем, что четверть экономически активного населения в Казахстане составляет молодёжь в возрасте от 15 до 28 лет – это 2,2 млн. человек [4]. [1]

Подготовка прогрессивного человеческого капитала, молодёжи в условиях «Индустрии 4.0» является одной из тактических прерогатив внутренней государственной политики.

Это подтверждается тем, что среди озвученных Президентом социальных инициатив обозначено решение актуальных вопросов по повышению доступности и качества высшего образования и улучшению условий проживания студенческой молодёжи.

Президент РК объявил о выделении дополнительных 20 тысяч государственных образовательных грантов, 11 из которых будут распределены по техническим специальностям. Данные гранты позволят увеличить количество ИТ-специалистов, инженеров, робототехников, нанотехнологов [10].

Сегодня в Казахстане по техническим наукам и специальностям по образовательным грантам обучаются 13 594 студента, из которых 1030 обучается по специальности «Информационные технологии» [9]. Учитывая, что цифровой блок технологии развиваются с геометрической прогрессией, данная президентская инициатива – своевременный шаг.

Вместе с развитием технологий из года в год растёт роль поколений миллениалов (Y, 1980 - 1995) и поколения пост-миллениалов (Z, 1995-2010). Это именно те поколения, которые будут доминантными в новой эпохе развития человечества – цифровом обществе. Данным поколениям присущи свои характерные стереотипные ментальные парадигмы, ценности жизни.

Миллениал (Y, 1980 – 1995) часто желает получить признание, и вместе с тем, он отрицательно относится к чрезмерной бюрократии, предпочитая минимальные правила и прозрачность в делах.

Пост-миллениалы (Z, 1995 – 2010) значительно отличаются от представителей других поколений и многими исследователями описываются, как «стремящиеся

усовершенствовать производственные технологии», обрабатывать и оцифровывать информацию [5].

Поколение Z часто относят к такому понятию, как «цифровой абориген» – первое поколение, развивающееся вместе с развитием новых технологий цифрового мира [6]. Они использовали все цифровые «новинки» в детстве (от mp3-плееров до планшетов) и родились тогда, когда интернет стал неотъемлемой частью сегодняшней жизни. Такое поколение не нуждается в чтении инструкции по пользованию тем или иным устройством. У них – интуитивное овладение электронными устройствами. Предполагается, что их восприятие и обработка информации значительно отличается. По мнению Марка Пренский, основоположника термина, модель мышления представителей цифровых аборигенов изменилась, и они являются «носителями цифрового языка» [7].

Говорит ли это о том, что система образования должна быть скорректирована под специфику поколенческих дифференциаций и ориентирована на достойное, полноценное и конструктивное развитие человеческих ресурсов поколения Z или «цифровых аборигенов»?

Как минимум, у «цифровых аборигенов» другие ожидания в отношении образования, которые сосредотачиваются на их отношениях с технологиями. К примеру, они выросли в условиях высшей точки развитости технологий e-mail, социальные сети, сотовая связь, интернет связь, позволяющие «присоединиться к миру мгновенно». Соответственно, они будут ожидать такой же мгновенности, когда речь заходит об их образовании, получении обратной связи. Видеосвязь для них несёт такую же информацию, как и встречи при личном контакте. Студенты XXI века будут стремиться к информации за пределами традиционных границ предмета. Они рассматривают мир как одну большую сеть связей и ожидают, что их образование будет отражать это [8].

В то же время, представители данного поколения с больше вероятностью будут стремиться получить несколько степеней в разных областях, брать дополнительные курсы с целью обширного понимания социальных явлений. Также наблюдается, что «цифровые аборигены» имеют склонность совершенствовать производственные технологии, обрабатывать и оцифровывать и систематизировать информацию.

Следовательно, для высших учебных заведений цифровой спрос реален. Чтобы оставаться актуальными, колледжи и университеты должны адаптировать свои системы для удовлетворения уникальных и изменяющихся потребностей этой новой породы учащихся.

Улучшение состояние науки, технологий, инжиниринга и математики (STEM) в высших учебных заведениях, а также инвестиций в информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) следует поставить в приоритет образовательной политики.

Однако рост влияния ИКТ на социальную среду и поведение человека не означает, что образование должно быть технологизированным. Неотъемлемой и самой главной частью учебного процесса останется взаимодействие учащихся и учителей. Однако такие отношения следует выводить за рамки традиционных границ учебного процесса. Дистанционное участие студентов, электронное обучение и иные формы взаимодействия посредством ИКТ должны находить своё место в учебном процессе. Иными словами, существует необходимость перехода к «мобильной педагогике» с целью уменьшения «бумажных процессов» [6].

С учётом мобильности – характерной черты поколения пост-миллениалов, Президентская инициатива по строительству студенческого жилья – это своевременный шаг по подготовке необходимых условий для будущих студентов и нацеленный на решение острой проблемы студентов.

Данная инициатива позволит Казахстану постепенно перейти к новым условиям «Индустрии 4.0», где поколение Z (студенты) и поколение Y (учителя/преподаватели) будут более мобильны.

К 2021 году введение в эксплуатацию 75 тысяч мест поможет существенно снизить количество иногородних студентов, нуждающихся в общежитии. К примеру, в Астане количество иногородних студентов составило 25 562, из которых нуждались в общежитии 15 263 студента [9]. Обеспечение жильём студентов позволит повысить мобильность молодёжи, снизить затраты на жильё. Студенты получают возможность направить свои траты на покупку материалов, необходимых в процессе обучения.

Однако процесс строительства должен учитывать особенности нового поколения студентов. Высокоскоростной доступ к сети интернет и внутренней сети ВУЗов, пространства с точками подзарядки мобильных устройств, возможность бронирования учебных залов и рекреационных помещений через смартфон следует учесть в новых общежитиях. Разнообразие студенческих и учебных пространств с использованием современных ИКТ: «цифровые кампусы», цифровые (неэлектронные) библиотеки и другие цифровые решения в педагогической системе станут неотъемлемой частью учебных процессов в условиях четвёртой промышленной революции [6].

Данные новые методы, соответственно, изменят всю систему управления образованием. С целью внедрения инновационных методов в учебные процессы необходимо исследовать влияние социальных сетей на подготовку студентов, учеников. Иными словами, система образования должна предусматривать использование ИКТ как средство, позволяющее дополнить и обогатить педагогику.

В цифровом обществе образование играет решающую роль в подготовке необходимого человеческого капитала.

Обучение компетенциям и навыкам XXI века и доступ к знаниям должен стать всеобщим и нацеленным на «цифровую беглость» (digital fluency) будущих работников. Технологии предоставляют всё большие возможности. Применение новых технологий в качестве инструмента в системе образования позволит, в конечном итоге, подготовить новое поколение работников, способных самореализоваться в условиях четвёртой промышленной революции.

Источники:

1. *World Economic Forum. 2016. "The Future of Jobs: Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution. Global Challenge Insight Report". Geneva, World Economic Forum. (http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs.pdf).*

2. *Государственная программа «Цифровой Казахстан. Утверждена постановлением Правительства РК №827 от 12.12.2017 года. (https://primeminister.kz/ru/page/view/gosudarstvennaya_programma_digital_kazahstan)*

3. *Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 10 января 2018 г. (http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-nazarbaeva-narodu-kazahstana-10-yanvaryaya-2018-g)*

4. *«Современное состояние рынка труда в Казахстане», под ред. З.К. Шаукеновой, Астана, 2017, Казахстанский институт стратегических исследований при президенте Республики Казахстан.*

5. *«The Current Generations: The Baby Boomers, X, Y and Z in the Context of Human Capital Management of the 21st Century in Selected Corporations in the Czech Republic», Jiří Bejtkovský, 2016, Tomas Bata University in Zlín (<http://journals.vstecb.cz/wp-content/uploads/2017/02/The-Current-Generations-The-Baby-Boomers.pdf>)*

6. *Cornu B., "Digital natives: how do they learn? How to teach them?", 2011, UNESCO Institute for Information Technologies in Education. (<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002166/216681e.pdf>)*

7. *Prensky M., "Digital Natives, Digital Immigrants", 2001, On the Horizon, MCB University Press.*

8. *Digital Natives: 4 Ways Technology Has Changed 'the' Student, Chanel M.Sutherland (<https://explorance.com/2016/03/digital-natives-4-ways-technology-changed-student>)*

9. *Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.*

10. *Обращение Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева к народу «Пять социальных инициатив Президента» (http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/obrashchenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-k-narodu-pyat-socialnyh-iniciativ-prezidenta)*

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА КАЗАХСТАНА К ИНДУСТРИИ 4.0: НАПРАВЛЕНИЯ, ДОСТИЖЕНИЯ И РИСКИ

*Леся Каратаева,
Главный научный сотрудник КИСИ
при Президенте Республики Казахстан,
доктор исторических наук*

Государственная программа «Цифровой Казахстан» предполагает в ближайшие пять лет провести цифровизацию практически всех отраслей национальной экономики, осуществить переход к цифровому проактивному государству, обеспечить эффективное функционирование цифровой инфраструктуры страны и сформировать собственную инновационную экосистему. В частности, планируется обеспечить значительный рост показателей по таким направлениям как рост рабочих мест и производительности труда за счет цифровизации, рост доли государственных услуг, потребляемых гражданами в электронном виде, и т.д. [1]. Очевидно, что неременным условием реализации поставленных целей и задач является подготовка населения к новым условиям организации жизни и создание условий для полноценного развития человеческого капитала, востребованного в рамках нового технологического уклада.

Задачи, которые стоят сегодня в контексте подготовки населения, условно можно разделить на четыре составляющие.

Во-первых, трансформация и адаптация к требованиям нового технологического уклада системы образования.

Во-вторых, повышение уровня цифровой грамотности населения.

В-третьих, создание условий для минимизации рисков отставания профессиональных навыков и компетенций казахстанских трудящихся от развития технологий.

В-четвертых, подготовка специалистов в области информационных технологий и безопасности.

Рассмотрим направления, достижения и риски по каждому из указанных направлений.

Трансформация и адаптация к требованиям нового технологического уклада системы образования является краеугольным направлением прилагаемых государством усилий, призванным обеспечить подготовку нового поколения граждан. Переформатирование системы образования осуществляется путем

- расширения цифрового инструментария, используемого в процессе обучения,

- пересмотра подходов к наполнению образовательных программ и их размещению на различных уровнях образовательного процесса,

- автоматизации процесса управления образованием и наукой.

По всем направлениям фиксируются высокие темпы разработки и внедрения новых механизмов. Особое внимание уделяется сегменту среднешкольного образования и, в частности, оснащению сельских школ. В настоящий момент к Интернету подключены 99% казахстанских школ, 47% школ подключены к WiFi, но доступ к широкополосному интернету имеют только 62% [2].

Второй задачей, стоящей перед казахстанской системой образования, является пересмотр подходов к наполнению образовательных программ и их размещению на различных уровнях образовательного процесса. Так, Министерство образования и науки РК, учтя опыт стран ОЭСР, вступило с инициативой введения предмета «Информационно-коммуникативные технологии» уже в начальной школе. Если раньше предмет вводился в образовательную сетку при переходе учеников в среднюю школу, то сейчас школьники приступают к получению базовых знаний об информационных

технологиях в начальной школе в 3 классе. В настоящий момент эксперты рассматривают целесообразность внедрения учебной дисциплины уже в 1 классе.

Кроме того комплектация школ мультимедийным оборудованием позволяет интегрировать в образовательный процесс цифровой интерактивный контент. Так, например, на интернет-ресурсах «Bilimland», «iTest» и «iMektep» размещено уже более 40 тысяч видео-лекций и интерактивных уроков на казахском, русском, английском языках [3]. Казахские педагоги и учащиеся могут использовать и адаптированные к казахским реалиям международные образовательные интернет-ресурсы [4]. Предлагаемые интерактивные уроки ориентированы не только на предоставление необходимого объема знаний, но и предполагают формирование у учащихся функциональной грамотности и креативного мышления.

За последние полгода произошел восьмикратный рост количества кружков и кабинетов робототехники. Если в конце прошлого года их насчитывалось 372 [1], то на текущий момент такие кабинеты функционируют более чем в 3000 учреждений образования [5]. При этом задействуются не только ресурсы учреждений формального образования, но и возможности структур неформального образования. Так, кабинеты робототехники создаются не только при школах, но и при Дворцах школьников, на базе которых в настоящий момент создается сеть детских технопарков.

Третье направление – автоматизация процесса управления образованием и наукой включает в себя широкий спектр механизмов, большинство из которых наиболее успешно используются в системе высшего и послевузовского образования, а также в сфере научных исследований [5]. Ключевой задачей данного направления является обеспечение быстрого доступа потребителей услуг ко всей востребованной информации и, следовательно, прозрачность деятельности структур, функционирующих в системе образования и науки.

Несмотря на фиксируемую позитивную динамику процесса развития цифровой инфраструктуры системы образования, логичным представляется обратить внимание на ряд формируемых рисков.

Во-первых, на фоне модернизации системы образования до сих пор не выработаны адекватные механизмы и критерии оценки производимого эффекта. Отчетность содержит, как правило, показатели обеспеченности учреждений образования доступом к широкополосному Интернету, мультимедийным оборудованием, учебными дисциплинами, в рамках которых обучение производится в интерактивном формате и т.д. Но эти показатели не дают возможности оценить изменения в качестве образования. Министерство образования в 2018 году провело сравнительный анализ показателей успеваемости школьников и количество используемых интерактивных лекций, скачанных с казахстанских образовательных порталов. Проведенный анализ показал прямую зависимость успеваемости от интенсивности использования интерактивного контента [6]. Результат вполне ожидаем и соответствует концепции цифрового интерактивного обучения, однако, вопрос насколько в рамках проведенного исследования учитывался фактор субъективности при оценке педагогами знаний школьников остается открытым.

Во-вторых, возникают риски, что в погоне за модернизацией образования внедрение интерактивных методов станет самоцелью.

В-третьих, отечественный бизнес выражает недовольство качеством выпускаемых вузами специалистов. Отчасти, обозначенное несоответствие качества выпускаемых вузами специалистов потребностям рынка труда является следствием отсутствия внимания самого бизнеса к процессу подготовки специалистов, отчасти – причина кроется в ускоряющемся процессе изменений требований к навыкам и компетенциям специалистов.

Повышение уровня цифровой грамотности населения. Рост значимости информационных технологий приводит к ситуации, когда гражданин, не имея навыков использования цифровых устройств, не сможет воспользоваться услугами электронного правительства или реализовать свои интересы в других сферах.

Следует признать, что казахстанцы в своей повседневной жизнедеятельности активно используют возможности, предоставляемые цифровыми технологиями, и на потребительском уровне фиксируется высокий потенциал адаптации к новым условиям. Уровень проникновения Интернета в Казахстане составляет порядка 76%, уровень цифровой грамотности – 77% [7]. Казахстанцы активно пользуются мобильным Интернетом [8]. Как показали социологические опросы, только 16% граждан готовы отказаться от гаджетов по причине экономии, в остальных случаях казахстанцы с большей вероятностью согласятся на сверхурочную работу [9].

Однако наличие навыков интернет-серфинга и аккаунтов в социальных сетях еще не означает, что граждане умеют пользоваться электронной цифровой подписью, получать государственные услуги в цифровом формате или вести дела на основе smart-контрактов. Открытым остается и вопрос о компетенциях и навыках казахстанцев в сфере защиты своих информационных ресурсов и данных от действий киберзлоумышленников.

В задачи текущего года вошли разработка методики обучения и учебных программ, подготовка тренеров, выработка и апробация механизмов обучения населения и увеличение доли граждан, обладающих базовыми навыками на 1,5%. Большинство ключевых задач уже нашли свое решение, и с 1 июня стартовала кампания по обучению цифровой грамотности населения [10]. В рамках кампании каждый казахстанец, вне зависимости от места проживания, может обучиться базовым компетенциям, или получению

государственных услуг, пользованию ресурсами Открытого правительства, или же онлайн покупкам и продажам.

Учитывая значимость процесса для дальнейшего развития проактивного цифрового государства и построения Индустрии 4.0 целесообразно принять во внимание и ряд сопутствующих рисков.

Во-первых, население может проигнорировать важность вопроса о расширении собственных цифровых навыков. С другой стороны, для тех, кто решит пройти обучение, актуализируется вопрос о времени обучения. В данном контексте внимания требует фактор готовности работодателей высвободить часть рабочего времени своих трудящихся для прохождения обучения цифровым навыкам.

Во-вторых, с ростом зависимости общества от цифровых технологий, возрастают и угрозы, исходящие от кибератак. Очевидно, что на фоне уже заявленных направлений обучения населения, следует уделять больше внимания вопросам защиты собственных информационных ресурсов и кибергиgiene.

Минимизация рисков отставания профессиональных навыков от развития технологий. В то же время переход к Индустрии 4.0 в значительной мере актуализирует риск отставания профессиональных навыков и компетенций от развития технологий. Реализация же данного риска приведет к поляризации рынка труда и росту социального неравенства [11]. Кроме того эта ситуация будет оказывать негативное влияние на усилия, предпринимаемые в других направлениях.

В краткосрочной перспективе рынок труда в Казахстане будет сохранять позитивную динамику, однако уже в среднесрочной перспективе автоматизация и цифровизация производства сформируют новые требования к компетенциям профессиональных кадров. Проведенный совместно с экспертами института прикладных исследований им. Фраунгофера, а также специалистами горнодобывающего кластера Швеции и компании Nokia анализ промышленности

Казахстана показал, что только 20% предприятий обрабатывающей промышленности и 40% предприятий горнорудного сектора имеют достаточную технологическую, организационную и кадровую базу для перехода к Индустрии 4.0. В качестве одного из сдерживающих факторов для остальных предприятий была указана нехватка квалифицированных кадров [12].

Экспертные прогнозы в отношении состояния казахстанского рынка труда предполагают, что ожидаемый рост производительности труда на 20-30% приведет к сокращению в ближайшие 5 лет порядка 60-80 тыс. человек, работающих в базовых секторах экономики [13]. С другой стороны, прогнозируется, что к 2022 году за счет цифровизации будет создано до 300 тыс. новых рабочих мест [14]. В то же время, очевидно, что проблема не может быть решена в рамках простой арифметики.

Факторами, повышающими или снижающими социальные риски, являются интенсивность процесса высвобождения рабочей силы, скорость создания новых рабочих мест, их географическое месторасположение, демографическая трансформация рынка труда, готовность предприятий вкладывать ресурсы в переподготовку своих профессиональных кадров и т.д. Учитывая скорость появления новых информационных технологий и практик их применения, логично предположить, что процесс повышения квалификации кадров должен иметь перманентный характер. В этом случае ответственность за переподготовку профессиональных кадров ложится на плечи работодателя. В то же время, официальная статистика, за предшествующие 6 лет, свидетельствует, что доля расходов предприятий на подготовку собственных кадров в сфере информационных технологий крайне мала, в основном казахстанские предприятия ориентировались на привлечение внешних специалистов [15]. При этом, в основном, специалисты требовались в сфере киберзащиты

и системного администрирования. В новых условиях спектр категорий сотрудников, чьи навыки работы с информационными технологиями необходимо обновлять, значительно расширяется. Тактические решения могут быть различными, от организации собственных инновационных лабораторий до заключения соглашений с организациями образования. Одним из механизмов взаимодействия учреждений образования с бизнес-средой и государственным сектором стало создание Центров компетенций при ведущих вузах страны.

Подготовка специалистов в области информационных технологий и безопасности. Переход к Индустрии 4.0 потребует большого количества не только продвинутых пользователей, способных управлять автоматизированным производством, но и специалистов непосредственно в сфере информационно-коммуникативных технологий – проектировщиков информационных систем и систем информационной безопасности, разработчиков систем управления базами данных, создателей программного обеспечения и т.д. В целях обеспечения возрастающего спроса на специалистов в данных отраслях государство заявило об увеличении государственного образовательного заказа по специальностям ИКТ до 20% от общего количества всех специальностей. До 2020 года планируется выпускать не менее 25 тыс. специалистов ежегодно. Кроме того, озвученные Президентом РК в марте 2018 года 5 социальных инициатив предполагают, что уже в 2018-19 учебном году к 54 тысячам государственных грантов выделяемым ежегодно на обучение казахстанской молодежи, будут выделены еще 20 тысяч грантов, 11 тысяч из которых – на обучение бакалавров по техническим специальностям [16]. Логично ожидать, что часть из дополнительно выделенных грантов будет использована для подготовки специалистов в области информационно-коммуникативных технологий.

В узкопрофессиональном разрезе актуализируется запрос на специалистов в области обеспечения кибербезопасности.

Уже сейчас 85% всех кибератак, осуществляемых на страны Центральной Азии, приходится на Казахстан. В соответствии с интерактивной картой кибератак лаборатории Касперского Казахстан по количеству осуществляемых на его инфраструктуру кибератак в мировом рейтинге занимает позиции в коридоре от 16 до 23 места [17]. Однако, проблема не только в интенсификации предпринимаемых злоумышленниками действий. Серьезным вызовом является стремительно изменяющийся ландшафт применяемых ими механизмов.

Анализ текущей ситуации показывает, что Казахстан испытывает острый дефицит кадров в сфере обеспечения кибербезопасности, из 93 вузов, где ведется подготовка специалистов в сфере ИКТ, только в 7 готовят специалистов по кибербезопасности [18]. При этом на фоне дефицита кадров в области киберзащиты, исчисляемом, как минимум, в 32 тысячи специалистов, вузами в 2017 году осуществлялась подготовка только 543 студентов с данной специализацией [19]. В целях ликвидации обозначенного дефицита была проведена ревизия стандартов подготовки специалистов в области киберзащиты, в результате которой был сделан вывод о необходимости введения в классификатор специальностей такой специализации, как техник информационной безопасности. Кроме того, между министерством оборонной и аэрокосмической промышленности РК и министерством образования и науки РК была достигнута договоренность о доведении количества обучаемых специалистов в области кибербезопасности в период с 2018 до 2021 г. до 500 человек в год [19]. В рамках программы «Болашак» также введена специализация по кибербезопасности для стажировки за рубежом. В то же время, учитывая специфику специальности и скорость изменений, происходящих в этом секторе, логичным представляется пересмотреть сроки подготовки специалистов высшей квалификации в вузах.

Источники

1. Государственная программа «Цифровой Казахстан» / *Официальный сайт Премьер-Министра РК, 2017* / https://primeminister.kz/ru/page/view/gosudarstvennaya_programma_digital_kazahstan#4
2. Е. Сагадиев: МОН реализует поэтапный график внедрения цифровых технологий по четырем направлениям / *Официальный сайт Премьер-Министра РК, 2018* // <https://primeminister.kz/ru/news/all/e-sagadiyev-mon-realizuet-poshagoviy-grafik-vnedreniya-tsifrovih-tehnologii-po-chetirem-napravleniyam-16313>
3. См. Портал «BilimLand» // <https://bilimland.kz/ru/>; Портал «iTest | EHT» // <https://itest.kz/ru/>; Портал «iMektep» // <https://imektep.kz/kz>
4. Партнерство Bilim Media Group и Twig World / *Twig Bilim* // <https://twig-bilim.kz/ru/about>
5. Доклад Министра образования и науки РК Сагадиева Е.К на Правительственном часе в Мажилисе Парламента РК / *Официальный интернет-ресурс Министерства образования и науки РК, 2018* // http://edu.gov.kz/m/news/detail.php?element_id=2665
6. Ерлан Сагадиев считает, что школы бездарно используют цифровые технологии / *InformBuro, 2018* // <https://informburo.kz/novosti/erlan-sagadiyev-schitaet-chto-shkoly-bezdarно-ispolzuyut-cifrovye-tehnologii.html>
7. Уровень базовой цифровой грамотности казахстанцев Абаев оценил в 77% / *InformBuro, 2018* // <https://informburo.kz/novosti/uroven-bazovoy-cifrovoy-gramotnosti-kazahstancsev-abaev-ocenil-v-77.html>
8. Проникновение интернета в Центральной Азии: от 19% в Таджикистане до 73% в Казахстане / *Digital Report, 2017* // <https://digital.report/proniknovenie-interneta-v-tsentralnoy-azii-ot-19-v-tadzhikistane-do-73-v-kazahstane/>
9. Какие гаджеты популярны у казахстанцев / *Nur.kz, 2017* // <https://www.nur.kz/1605998-kakie-gadzhety-populyarny-u-kazahstanc.html>
10. В Казахстане началось обучение граждан цифровой грамотности / *Profit, 2018* // <http://profit.kz/news/47369/V-Kazahstane-nachalos-obuchenie-grazhdan-cifrovoj-gramotnosti/>
11. Доклад о мировом развитии 2016: Цифровые дивиденды / *Всемирный банк, 2016* // <http://documents.worldbank.org/curated/en/224721467988878739/pdf/102724-WDR-WDR2016Overview-RUS-SIAN-WebRes-Box-394840B-OUO-9.pdf>
12. Препятствия для внедрения элементов Индустрии 4.0. в Казахстане назвали в МИП // *BNEWS.KZ, 2017* // https://bnews.kz/ru/news/prepyatstviya_dlya_vnedreniya_elementov_industrii_40_v_kazahstane_nazvali_v_mir

13. Мамышев, Ж. Индустрия – Человек 4:0 /Atameken Business Chanel, 2017 // <https://abctv.kz/ru/news/industriya-%E2%80%934-0>

14. Абаев, Д. В рамках программы «Цифровой Казахстан» до 2022 года в стране будет создано до 300 тысяч новых рабочих мест / Официальный сайт Премьер-Министра РК, 2017 // <https://primeminister.kz/ru/news/all/v-ramkah-programmi-tsifrovoy-kazahstan-do-2022-goda-v-strane-budet-sozdano-do-300-tisyach-novih-rabochih-mest-d-abaev-15732>

15. Каратаева, Л. Информационная безопасность Казахстана: частные аспекты, статистика и риски /Central Asian Bureau for Analytical Reporting, 2016 // <https://cabar.asia/ru/lesya-karataeva-informatsionnaya-bezopasnost-kazahstana-chastnye-aspekty-statistika-i-riski/>

16. Обращение Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева к народу «Пять социальных инициатив Президента» /Официальный сайт Президента РК, 2018 // http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/obrashchenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-k-narodu-pyat-socialnyh-iniciativ-prezidenta

17. Cyber Threat Real-Time Map /Kaspersky.Lab, 2018 // <https://cybermap.kaspersky.com/>

18. Концепция кибербезопасности «Киберщит Казахстана» / Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000407#z51>

19. В Казахстане не хватает специалистов по информбезопасности //Центр деловой информации «Капитал», 2018 // <https://kapital.kz/gosudarstvo/68489/v-kazahstane-ne-hvataet-specialistov-po-informbezopasnosti.html>

ӘЛЕМДЕ АНАЛИТИКАЛЫҚ ОРТАЛЫҚТАРДЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯСЫ (ӘЛЕМДІК РЕЙТИНГ МӘЛІМЕТТЕРІНЕ ТАЛДАУ)

Алуа Жолдыбалина

ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ-ның

Әлеуметтік-саяси зерттеулер бөлімінің басшысы

Кез келген дейгейдегі саяси шешімдерді қабылдауда, мемлекеттік саясатты қалыптастыруда, елдің саяси бағытын, ішкі және сыртқы саясатының дамуын анықтауда, сарапшылар мен ғалымдардың пікіріне, ақыл-кеңесіне сүйену – саясаттың ажырамас бөлігі болуы тиіс.

Кез келген мемлекетте саяси режим, саяси жүйені әрі саяси мәдениет түріне қарамастан, мемлекеттік құрылымдарды талдау жұмыстарымен әрі сараптамалық қызметпен қамтамасыз ететін, мемлекеттік саясаттың қалыптасуына ғана емес, сонымен бірге қоғамның әр түрлі салаларында оның жүзеге асуына баға беруге мүмкіндік беретін сараптамалық талдау орталықтары немесе аналитикалық орталықтар (саяси ғылымда «think tanks» деген атаумен танымал) қызмет етеді.

Айта кететін мәселе, бұл орталықтарды ортақ бір сөзбен айту қиын, себебі көптеген елдерде ол әр түрлі аталады. Мысалы, АҚШ-та, Еуропа мемлекеттерінде - «think tank, research institute», Ресейде – «мозговые центры, фабрики мысли», Орталық Азия елдерінде - аналитикалық орталықтар. Атауларының әр түрлілігіне қарамастан, олар бір қызметті атқарады.

Саяси ғылымда аналитикалық орталықтарға қатысты атаудың өзі ғана емес, анықтамасы үлкен пікірталас туғызуда. Сараптамалық талдау орталықтарына қатысты барлық анықтамаларды саралай келе, келесі негізгі 4 белгісін айтуға болады:

1) Аналитикалық орталықтар бұл тәуелсіз, дербес, автономды сипатта қызмет атқаратын ұйым;

2) Аналитикалық орталықтар кез келген саяси жүйе шеңберіндегі институт, құрылым;

3) Аналитикалық орталықтар қоғам мен билік, ғылым мен билік арасындағы делдал;

4) Аналитикалық орталықтар мемлекеттегі саяси шешім дайындау процесінің ажырамас бөлігі.

Қоғам салалары бойынша реформалардың барлығын үкімет жүзеге асырғандықтан, аналитикалық орталықтар әлеуметтік-саяси зерттеулерді үнемі жүргізуі тиіс. Герман Канның пікірінше, үкімет мұндай ұйымдарға зәру, себебі мемлекеттік органдар «күштілердің әлсіздігіне» шалдыққан, нәтижесінде күрделі шешімдерді не тез, не жеткіліксіз ақпарат негізінде қабылданады. Саяси жаңару үдерісіндегі мемлекетте саяси мәселелер мен шешімдер жөнінде негізгі зерттеулер, шұғыл саяси мәселелер бойынша ұсыныстар айту, мемлекеттік бағдарламаларға баға беру, қоғамдық білім беру мәселелері өзекті болып табылады.

2008 жылдан бастап жыл сайын аналитикалық орталықтарға қатысты жаһандық рейтинг жарияланады. Бұл рейтинг - АҚШ-тың «Foreign Policy Research Institute» зерттеу институты «Think Tanks and Civil Societies Program» бағдарламасының негізінде Пенсильвания университетінің профессоры Джеймс Макганның (James G. McGann) басшылығымен экономикалық, саяси және әлеуметтік тақырыпта объективті әрі шынайы зерттеу жүргізетін аналитикалық орталықтарының толық мәліметтер базасын құру мақсатында жүргізілетін зерттеу жобасы.

Бұл рейтинг әлемдегі аналитикалық орталықтардың өкілдеріне сауалнама жүргізу арқылы анықталады. Олар өз әріптестерін келесі критерийлер бойынша бағалай алады:

1) мемлекетте және әлемде орталықтың ықпалы;

Think Tanks & Civil Societies Program
The Lauder Institute
The University of Pennsylvania



2017 Global Go To Think Tank
Index Report

2) саясаткерлер мен танымал басылымдар арасында олардың беделі;

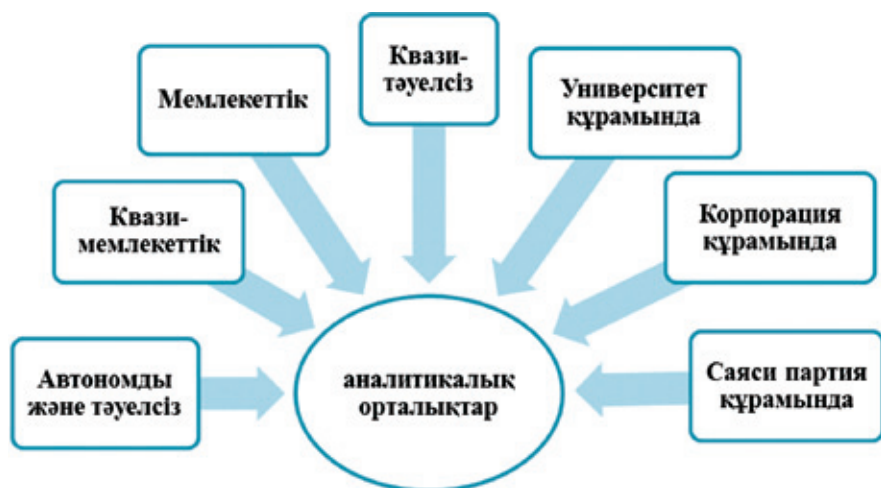
3) академиялық мәртебесі;

4) зерттеуге жетекші ғалымдар мен сарапшыларды қатыстыру;

5) саяси көзқарастар мен пікірге ықпалы;

6) жарияланған мақалалар, сұхбаттар, зерттеулер [1].

Сонымен қатар, рейтингі анықтау барысында 1-ші суретте келтірілген аналитикалық орталықтардың келесі түрлеріне талдау жасалады.

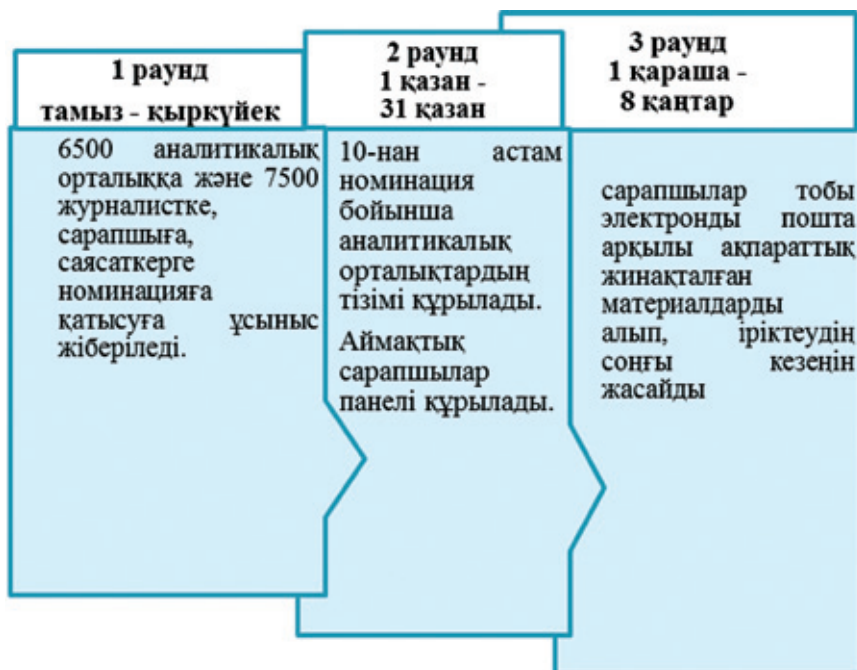


Сурет 1 – *Рейтингтегі аналитикалық орталықтарының түрлері*

Іріктеу мен номинация процесі алдында «аналитикалық орталықтар және азаматтық қоғам бағдарламасының» тобы мәліметтерді жаңарту әрі толықтыру бойынша жұмыс жүргізеді.

Рейтинг бағаланатын орталықтарға, сондай-ақ экономикалық және саяси зерттеулер саласындағы 4 мыңнан астам журналистер, саясаткерлер мен сарапшыларға жүргізілген сауалнама нәтижелері бойынша жасалады. Рейтингті жасаудың қорытынды кезеңіне беделді сарапшылар тобы қатысады, олардың пікірлері бойынша қорытынды шешім шығарылады. Рейтингті қалыптастыру үшін «ақыл

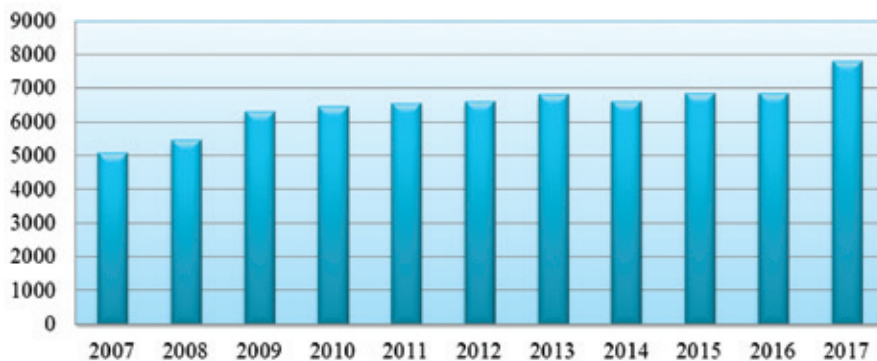
орталықтарын» құрылымдайтын географиялық орналасуы, функционалдық және ұйымдастырушылық бағыты, ғылыми-талдамалық жұмыстың сапасы мен беделі, орталықтың «танылымдығы», брифингтер мен ресми кездесулердің саны, сондай-ақ арнайы жетістіктері үшін бірқатар номинацияларды қамтитын 30-дан астам әртүрлі критерийлер қолданылады.



Сурет 2 – Рейтингтегі анықтау және жүргізу мерзімдері

Енді, осы 10 жыл жүргізілген зерттеуге салыстырмалы талдау жасауға тырысайық. Жалпы, 2007 жылдың қорытындысы бойынша әлемде – 5080 аналитикалық орталығы болса, 2017 жылдың қорытындысы бойынша – 7815, яғни 10 жыл ішінде әлемде аналитикалық орталықтарының саны 53,8%-ға өскен. Сонымен, бірге, өсім тек бір топ мемлекеттер үшін ғана емес, негізінен әлемдегі көптеген мемлекеттерге тән. Бұл үрдісті келесі диаграммадан көруге болады (сурет 3):

Барлық мемлекеттердің сараптамалық талдау орталықтарының саны



Сурет 3 – 2007-2017 жылдар аралығындағы аналитикалық орталықтардың саны

Келесі суретте зерттеуде берілген географиялық шоғырлану принципі бойынша аналитикалық орталықтар саны туралы мәліметтерді көруге болады (кесте 1):

Кесте 1 – 2007-2017 жылдар аралығындағы географиялық шоғырлану принципі бойынша аналитикалық орталықтардың саны

Аймақтар/ жылдар	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Африка	274	424	503	548	550	554	612	467	615	615	664
Азия	601	653	1183	1200	1198	1194	1201	1106	1262	1262	1676
Еуропа	1681	1722	1750	1757	1795	1836	1818	1822	1770	1770	2045
Латын Америкасы	408	538	647	690	722	721	662	674	774	774	979
Орта Шығыс және Оңтүстік Африка	192	217	273	333	329	339	551	521	398	398	479
Солтүстік Америка	1924	1872	1912	1913	1912	1919	1984	1989	1931	1931	1972
Океания	0	38	39	39	39	40	38	39	96	96	56

Кестеден көріп отырғанымыздай, әлемде жалпы аналитикалық орталықтардың ұлғаюы байқалады, сонымен бірге, басым бөлігі Солтүстік Америка мен Еуропада орналасқан. Негізінен рейтинг бағалау, реттеу, жіктеу мағынасымен қатар, белгіленген шкала бойынша қандай ба болмасын күрделі өлшенетін құбылыстарды субъективті бағалауды білдіреді.

Рейтингте соңғы 5 жылда көрсетілген аналитикалық орталықтардың санына назар аударсақ, жалпы аналитикалық орталықтардың ұлғаюы тенденциясы байқалады, дегенмен, әрбір аймақ бойынша бірыңғай емес [2, 3, 4, 5, 6, 7]:

Екіншіден, Африка континентіне тоқталсақ, соңғы 5 жылда аналитикалық орталықтардың саны жағынан өсім негізінен Гана, Кения, Нигерия, Оңтүстік Африка мемлекеттері арқылы болған.

Үшіншіден, Солтүстік Америка бойынша өсім АҚШ аналитикалық орталықтары есебінен байқалады.

Төртіншіден, Латын Америкасы мемлекеттерінде аналитикалық орталықтардың даму үрдісі, яғни шынайы өсім байқалады, әсіресе, Уругвай, Парагвай, Аргентина, Боливия, Чили, Мексика мемлекеттерінде тұрақты даму анықталған.

Бесіншіден, өсім сонымен бірге, Орта Шығыс елдерінде де байқалады, нақтырақ айтсақ, Египет, Иран, Израиль, Йемен, Палестина, Түркияда байқалды.

Алтыншыдан, Шығыс Еуропа елдеріндегі өсім Босния, Болгария, Польша, есебінен, бірақ Сербияда керісінше азаю байқалады.

2017 жылғы посткеңестік мемлекеттердегі жағдайға сипаттама берсек, Украинада – 47, Эстонияда – 17, Грузияда – 12, Литвада – 19, Арменияда – 14, Әзірбайжанда – 12, Беларусьида – 12, Латвияда – 11, Молдовада – 9, Қазақстан, Қырғызстан мен Өзбекстанда – 8, Тәжікстанда – 7, Түркменістанда – 0. Бұл жерде толыққанды ақпарат жоқ, себебі, мысалға, Түркменістан мемлекеті бойынша ешбір аналитикалық орталығы жоқ деп көрсетілген, ал бұл мемлекеттегі ірі аналитикалық

орталықтарының бірі – Түркменістанның Стратегиялық жоспарлау және экономикалық даму институты бар.

Біздің пікірімізше, жоғары көрсетілген мәліметтер шынайы өсім болып табылмайды, көп жағдайда әрбір мемлекет бойынша толық мәліметтердің болмағандығын көрсетеді, сондай-ақ бұл мемлекеттегі аналитикалық орталықтардың тіркелу және мәлімет беру жұмысына байланысты.

Осы орайда Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) қызметіне талдау ұсынамыз.

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығымен 1993 жылғы 16 маусымда құрылған.

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының құрылған күнінен бастап оның негізгі мақсаты – Қазақстан Республикасының ішкі және сыртқы саясатының стратегиялық аспектілерін аналитикалық қамтамасыз ету.

ҚСЗИ - кәсіби ғылыми-талдау орталығы.

Қазіргі таңда институтта саясаттану, әлеуметтану, мемлекеттік басқару, тарих және экономика секілді салалардың танымал мамандары – ҚР ҰҒА екі корреспондент-мүшесі, бір Әскери ғылымдар академиясының мүше-корреспонденті, тоғыз ғылым докторы, бес ғылым кандидаты, үш Ph.D. мен он екі ғылым магистрлері қызмет атқарады.

ҚСЗИ жыл сайын көптеген халықаралық ғылыми конференциялар, дөңгелек үстелдер өткізіп келеді.



2003 жылдан бері Институт Орталық Азия аймағының қауіпсіздігі мен тұрақтылығы мәселелеріне арналған 15 конференция өткізді. 2017 жылы Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі ҚСЗИ үшін Л.Н. Гумилёв атындағы Еуразия ұлттық университеті мен әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінде Ph.D. докторантура («әлеуметтану», «саясаттану» және «экономика» мамандықтары бойынша үш грант) мен магистратураға («саясаттану» мамандығы бойынша бір грант) мақсаттық гранттар бөлді.

Жоғарыда аталған аналитикалық орталықтарына қатысты жаһандық рейтингісінің 2017 жылғы қорытындысы бойынша ҚСЗИ бірқатар номинацилар бойынша жетекші орында. Рейтингте 55 түрлі номинация бар.

ҚСЗИ аналитикалық орталықтарының жаһандық рейтингісіне 2013 жылы енді. Ол уақытта тек Орталық Азиядағы жетекші аналитикалық орталықтар номинациясы бойынша 2-ші орынды иеленді. Соңғы 5 жылда осы рейтингіде тұрақты үздік үштік қатарында.



Сурет 4 – Орталық Азиядағы жетекші аналитикалық орталықтар номинациясы

«Энергетика және ресурстық саясат саласындағы жетекші ақыл орталықтары» және «Жетекші мемлекеттік ақыл орталықтары» екі номинациясы бойынша ҚСЗИ өзінің бұрынғы орындарын сақтап қалды (тиісінше, 28 орын және 57-орын).



Сурет 5 – Энергетика және шикізат саясатындағы жетекші аналитикалық орталықтар номинациясы



Сурет 6 – Жетекші мемлекеттік аналитикалық орталықтар номинациясы

Рейтингтің кейбір номинацияларында ҚСЗИ өз позицияларын жақсартты және сақтап қала алды. Мысалы, «Қорғаныс және ұлттық қауіпсіздік саласындағы жетекші ақыл орталықтары» номинациясында ҚСЗИ 4 сатыға көтеріліп, 91 орынды иемденді (2016 жылы 95 орын болатын), сол арқылы Қазақстан мен Орталық Азия елдерінен ұсынылған жалғыз «аналитикалық орталық» болды.

Top Think Tanks by Area of Research



Сурет 7 – Қорғаныс және ұлттық қауіпсіздік саласындағы жетекші аналитикалық орталықтар

2017 жылдың қорытындысы бойынша «Әлемдегі алдыңғы қатардағы жетекші ақыл орталықтары (АҚШ зерттеу орталықтарын есепке алмағанда)» жаһандық рейтингінде ҚСЗИ 140 орынға ие болды (2016 жылы бұл көрсеткішке алғаш рет кіргенде, ҚСЗИ 147-ші орынды иеленген еді. Рейтинге 6846 «ақыл орталықтарының» қызметі талданған болатын). ҚСЗИ негізгі рейтингке кірген жалғыз қазақстандық аналитикалық орталық ретінде өзінің негізгі мәртебесін тағы да растады.



Сурет 8 – Әлемдегі үздік аналитикалық орталықтар» (АҚШ-ты есепке алмағанда) номинациясы

Аналитикалық орталықтарды дамытудың басты артықшылықтарының бірі – тез арада мәселелерді анықтап, соғұрлым оларды шешуге мүмкіндік беретін тұрақты мониторингтің жүргізілуі. Осы жеделдік аналитикалық орталықтардың ғылыми институттардан басты айырмашылығы. С.Жүсіповтің пікірінше, «Талдау, сараптама – күрделі әрі маңызды ғылыми бағыты синонимінің бірі» [8, 181].

Сонымен, аналитикалық орталықтары мемлекеттік аппарат пен интеллектуалды орта арасындағы, қоғам мен саясат арасындағы делдал бола отырып, қоғам және мемлекет дамуындағы өзекті мәселелерді анықтаушы, талқылаушы, тудырушы, сонымен бірге, мемлекеттік органдар тарапынан саяси шешім қабылдау үдерісінің бір тізбегі, қоғамдық пікірді қалыптастырушы механизмдердің бірі, азаматтық қоғамның даму деңгейін анықтайтын көрсеткіш. Бұл қызметтерді аналитикалық орталықтарының атқаруы үшін мемлекеттегі аналитикалық нарығына мемлекет тарапынан мақсатты түрде жүйелі негізге қойылған кешенді жұмыс бағыттары болуы тиіс.

Әдебиеттер тізімі:

1. П.Диксон. *Фабрики мысли //Введение: фабрики, не загрязняющие окружающую среду// Қол жеткізу режимі: <http://strateg.ru/library/institutes/Dikson-Thinktanks/1>*
2. *Global Go To Think Tank Index Reports <https://www.gotothinktank.com/global-goto-think-tank-index/>*
3. *2017 Global Go To Think Tank Index Report //https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks*
4. *2016 Global Go To Think Tank Index Report https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1011&context=think_tanks*
5. *2015 Global Go To Think Tank Index Report https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1009&context=think_tanks*
6. *2014 Global Go To Think Tank Index Report https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1008&context=think_tanks*
7. *2013 Global Go To Think Tank Index Report http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1007&context=think_tanks*
8. *Жусупов С.Е. Политическая аналитика. Исследования. – Алматы: «Ана-б», 2008. – 714с. – С.181*

МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕДИАПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Асель Назарбетова

*Руководитель отдела Казахстанского
института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан,
доктор PhD*

Сегодня перед Республикой Казахстан, находящейся на этапе политической модернизации, в числе прочих вопросов актуальной «повесткой дня» является совершенствование государственной медиаполитики в целях дальнейшего строительства в стране открытого медиапространства, в полной мере соответствующего демократическим принципам и свободам, с развитыми информационно-коммуникационными технологиями.

В реализации задач, поставленных перед казахстанским обществом, особая ответственность, наряду со всеми уполномоченными государственными органами, лежит и на масс-медиа. О значимости СМИ, их культурно-политической роли говорил Глава государства Н.А. Назарбаев в Послании 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» [1], где вновь ставилась задача вхождения Казахстана в 30-ку развитых стран мира.

Достижению данной задачи будет способствовать внедрение стандартов стран ОЭСР на всех направлениях развития страны. Следует отметить, что стандарты стран ОЭСР, в число которых Казахстан стремится попасть, включают совершенствование законодательства в медиасфере. Помимо законодательного обеспечения необходимо также предусмотреть техническую модернизацию казахстанских масс-медиа, повышение квалификации медиарботников и кадров, задействованных в сфере государственной медиаполитики.

Необходимо также подчеркнуть, что выполнение задач и основных направлений по духовному возрождению казахстанского общества, обозначенных в статье Елбасы Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», немыслимы без должного освещения в масс-медийном пространстве, без активного участия отечественных масс-медиа, первостепенная функция которых заключается в формировании общественного мнения, влияющего на модернизацию общественного сознания.

С конца 1990-х гг. в Казахстане активно развивается сеть интернет-изданий. Значительное количество интернет-медиа являются «клонами» печатных и электронных СМИ, которые имеют свои веб-сайты. В 2009 г. интернет-ресурсы были отнесены к масс-медиа и с тех пор они несут такую же ответственность. По данным анализа медиапотребления TNS, обычно Интернет в Казахстане используется для работы с электронной почтой, поиска информации и просмотра новостей. Кроме того, 54% пользователей смотрят фильмы, 43% – слушают музыку. Согласно рейтингу Web Index, наиболее популярные площадки в Казахстане – социальные сети (ВКонтакте, Одноклассники, Facebook), поисковые системы (Google, Яндекс), портал Mail.ru, а также видеохостинг YouTube [2]. Анализ интернет-пространства Казахстана показывает, что доступ к сети Интернет сегодня имеют в основном граждане с уровнем материального достатка выше среднего, наиболее активно им пользуются городские жители, в основном, в возрасте от 18 до 29 лет и с высшим образованием.

Сфера информационно-коммуникационных технологий в Казахстане развивается хорошими темпами – количество интернет-пользователей в 2017 году выросло на 4% по сравнению с 2016 годом, интернетом охвачено 77% населения. Казахстан поднялся в рейтинге по количеству интернет-пользователей в 2017 году, заняв 36-е место в мире, по данным Всемирного экономического форума. В 2018 году Министерство

информации и коммуникаций РК планирует увеличить долю пользователей интернетом до 78% [3].

С ростом числа интернет-пользователей увеличивается и количество интернет-изданий. При этом большинство из них позиционируют себя как информационно-развлекательные, нежели как общественно-политические. Можно сказать, что 80% времени, которое люди тратят в Интернете, занимает просмотр традиционного телевизионного контента – сериалов, фильмов, развлекательных передач.

В условиях трендов, сложившихся в глобальном медиапространстве, Казахстану нужны масс-медиа, способные оперативно, объективно и полно отражать реальность, предоставляя гражданам самим формировать свою гражданскую позицию по вопросам внутренней и мировой политики. В эпоху информатизации, когда количество источников информации чрезвычайно многочисленно, а границы между медиапространствами государств весьма условны, очень сложно контролировать идеологическую сферу по старой модели. В сложившихся условиях вопросы информационной безопасности и борьба за умы граждан становятся весьма актуальными.

Возможность непосредственного участия в политической жизни государства предоставляется посредством новых коммуникационных технологий, которые позволяют отслеживать самые последние новости, иметь оперативный и неограниченный доступ к правовой и аналитической базе. Также через информационные сети любой гражданин может быть активным участником общественно-политического процесса, независимо от географического месторасположения, обращаться к широкой аудитории, стать модератором общественного дискурса по актуальным проблемам своей страны или международного масштаба. Такие процессы обеспечивают контакт между властью и обществом для предотвращения или профилактики возможных конфликтных ситуаций и

позволяют снять напряженность. Обеспечение деятельности политической системы средствами информатизации является фактором эффективного функционирования государственного механизма, реализации всех стадий процесса государственного управления.

По данным социологического исследования, проведенного Центром изучения общественного мнения в апреле 2016 г., Интернет довольно стремительно входит в казахстанское общество. Так, около трети респондентов назвали Интернет в качестве одного из наиболее важных источников информации о различных событиях в нашей стране (31%) и о различных событиях в мире (32,7%). В целом, по данным исследования, Интернет используют 78% опрошенных: ежедневно или почти ежедневно – 54,3%; несколько раз в неделю, но не ежедневно – 18,1%; несколько раз в месяц – 5,4%; соответственно, не используют Интернет – 22% респондентов. Исследование подтвердило, что активные пользователи Интернета, т. е. использующие его ежедневно, это молодые люди в возрасте 18-29 лет. [4].

Как считают некоторые эксперты, Интернет в Казахстане имеет крайне важное значение для ведения политической борьбы, функционирования и выживания существующих оппозиционных СМИ, а также партий и движений. Это обусловлено как объективными причинами (анонимность и безответственность), так и политическими (многие оппозиционные газеты закрывались или имели проблемы с распространением). В итоге Интернет стал наиболее эффективным средством апелляции к общественному мнению и информированию общественности со стороны оппозиции.

Сегодня исследователи все больше говорят о том, что, с одной стороны, традиционные формы политической коммуникации теряют свою эффективность как субъекты построения политического диалога между обществом и властью, с другой стороны, появился Интернет, который

формирует информационные потоки, сначала – в виртуальной области, а затем – и в реальной жизни.

На сегодняшний день развитие Интернета ведет к утрачиванию эффективности традиционных масс-медиа, распространение непроверенной политической информации, имеющих место в интернет-пространстве, приводит к деполитизации населения, росту недоверия к государственным институтам. Вместе с тем, массовое распространение Интернета способствовало появлению новых форм политической коммуникации, которые характеризуются интерактивностью, открытостью, отсутствием пространственных и временных ограничений в едином медиaprостранстве.

В этой связи, необходимо определить для Республики Казахстан возможности, возникающие в результате развития трендов в мировом медиaprостранстве, которые в целом типичны для многих государств, находящихся в определенной степени на периферии глобального медиaprостранства:

- беспрецедентные возможности доступа, обмена информацией, участия в различных дискурсах при минимальных временных и других издержках;

- выбор источников информации, когда реципиент сам определяет по каким каналам массовой коммуникации и какую именно получать информацию;

- аудитория становится интерактивной, граница между производителем и потребителем медиапродукции становится все более размытой;

- положительное использование для развития бизнеса, в частности, через рекламу, которая открывает колоссальные возможности для ее распространения на глобальном уровне;

- развитие способности потребителей информации к критическому анализу медиапродукции, к пониманию сущности происходящих в глобальном мире процессов;

- новые медиа облегчили приобретение знаний, обеспечили доступ к фондам библиотек, университетов, музеев, ускорили

общенациональные и транснациональные информационно-культурные связи, услуги и сотрудничество.

В перспективе из-за развития технологического прогресса тенденция разрыва между новой медиареальностью и медиакультурой в казахстанском обществе будет только возрастать. В этой связи актуальными вопросами медиапространства Казахстана в ближайшей перспективе должно стать: способы адаптации медиаполитики под новые условия, четкое понимание особенностей казахстанского потребителя, направлений его трансформации, возможности изучения опыта зарубежных стран, разработка на их основе собственной медиаполитики и развитие медиасистемы.

Республика Казахстан прошла свой путь политического и экономического развития, в процессе которого, в том числе происходило становление и медиасистемы страны. Сегодня происходят колоссальные изменения, прорыв в информационных технологиях, трансформируется роль масс-медиа в глобальных мировых процессах. В этой связи, казахстанские масс-медиа и государственная медиаполитика должны меняться в контексте демократического пути развития. В целом, действующая на сегодняшний день система взаимодействия власти и масс-медиа достаточно эффективно справляется со своими задачами. Однако представляется необходимым ее дальнейшее совершенствование в контексте политической модернизации и модернизации общественного сознания.

Источники:

1. Назарбаев Н.А. Послание «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» // www.akorda.kz
2. Интернет-аудитория Казахстана: портрет и предпочтения пользователей // http://forbes.kz/stats/internet-auditoriya_kazahstana_portret_i_predpochteniya_polzovatelya
3. <https://kursiv.kz/news/vlast-i-biznes/2018-02/kolichestvo-internet-polzovateley-v-kazahstane-za-2017-god-vyroslo-na>
4. Формирование общественного мнения: казахстанский опыт // <http://old.el.kz/m/articles/view>

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В МИРЕ И В КАЗАХСТАНЕ

Адильхан Гадельшиев

*Научный сотрудник Казахстанского
института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан*

Процесс цифровизации затронул практически все страны мира. Новая траектория развития стала включать в себя запуски проектов по технологическому перевооружению существующих отраслей экономики, государственных структур и развитие цифровой инфраструктуры. Инновации в области информационно-коммуникативных технологий [1] оказали, в то же время, влияние и на международные отношения. Современные IT стали формировать новые формы конфликтов – информационные и сетевые. Продолжающаяся IT и контентная революция в СМИ по ряду основных показателей стала усложнять взаимодействие участников международных отношений, а использование цифровых технологий в сфере дипломатической деятельности открыло новые возможности для проведения политики «мягкой силы».

Передовые в цифровой сфере страны, которые ранее определили приоритеты цифрового развития, посредством IT стали обходить устоявшиеся формальные дипломатические каналы. Соответственно от других официальных сторон такой процесс потребовал более быстрых ответов. Основным инструментом для оперативного реагирования как раз-таки выступили крупные компании интернет-индустрии – такие, как Google, Facebook и Twitter, повлекшие за собой создание персонифицированных страничек членов правительств, внешнеполитических ведомств различных стран. Новые тенденции сформировали открытые дискуссии в блог-пространстве, создали рассылки информации через мобильные

телефоны. Так, новый формат тесного взаимодействия между обществом и дипломатическими ведомствами сделал современную дипломатию чрезмерно публичной. С одной стороны, такая тенденция создала новые вызовы странам, с другой – позволила свободно продвигать внешнеполитические интересы. В результате, цифровая дипломатия [2] стала не просто удобным инструментом для коммуникации. В условиях геополитической и геоэкономической нестабильности ее возможности стали применяться для манипулирования общественным мнением и управления большими группами людей, в том числе, в политических целях.

Изначально первым цифровым проектом для решения внешнеполитических задач стало учрежденное Государственным департаментом США еще в 2003 году Управление электронной дипломатии [3], которое на сегодняшний день занимается онлайн мониторингом и борьбой за влияние в соцсетях в зарубежных диппредставительствах США. Позже некоторые страны стали экспериментировать с созданием виртуальных посольств. Ярким примером стал запуск в 2007 году Швецией виртуального посольства в Second Life [4], в котором посетители могли получать информацию о культуре, о порядке оформления виз и т.д. В 2011 году США создали виртуальное посольство в Тегеране в целях содействия диалогу с населением Ирана.

В попытке следовать опыту Швеции и США в июле 2013 года Израиль запустил свое виртуальное посольство в арабских государствах Персидского залива. Только в роли виртуального посольства выступил уже микроблог в Twitter. Данная платформа должна была служить мостом между Израилем и населением шести арабских стран, с которым Израиль не имел официальных дипломатических отношений.

Примечательно, что само понятие «цифровая дипломатия» прочно обосновалось после волнений «Арабской весны». Тогда появился дискурс Twitter/Facebook-революции, и в международной деловой лексике стало широко

распространяться понятие «Твиттер дипломатия» и «Фейсбук дипломатия». Менее чем за 10 лет после появления первых социальных сетей 90% всех государств-членов ООН создали свои аккаунты в Twitter, а 88% открыли учетную запись в Facebook. Так, через социальные сети шло продвижение внешнеполитических интересов, где особую роль играла информационная пропаганда.

Сегодня многие страны стараются активно использовать возможности цифровых технологий в дипломатической сфере. Пока большинство внешнеполитических ведомств для продвижения своих интересов в публичной сфере эффективно используют только наиболее популярные соцсети Facebook, Instagram, Twitter и видео-контент YouTube, другие принимают специальные программы и стратегии, учреждают отдельные управления. Так, МИД Великобритании для продвижения своей внешнеполитической повестки, также как и США, наряду с использованием соцсетей учредил отдельное Бюро цифровой дипломатии [5].

Однако есть страны, которые для реализации своих задач как применяют цифровые возможности за рубежом, так и активно ограничивают способность других делать то же самое. К примеру, Китай для обеспечения безопасности в своем информационном пространстве установил систему фильтрации содержимого интернета «великим китайским файрволлом» [6], блокирующим Facebook, Twitter, Youtube, Instagram и Google, и в целях противодействия информационной пропаганде через социальные сети в 2009 году запустил службу микро-блогов Sina Weibo [7], наиболее близкую к Twitter.

Стоит заметить, что основным методом цифровой дипломатии (публичной дипломатии Web 2.0) пока остается распространение в открытом доступе информации через популярные площадки Facebook и Twitter, так как актуальные события внешней политики все чаще стали отслеживаться именно там. На сегодня две этих платформы выступают инструментом быстрого двустороннего общения. С одной стороны,

они дают возможность главам государств, правительствам и внешнеполитических ведомств транслировать их ежедневную деятельность и новости, что позволяет быть в контакте с населением. В другом случае, эти платформы используются государством и гражданским обществом для достижения целей внешней политики и влияния на общественное мнение, так как их применение помогает донести позицию до населения и в кратчайшие сроки получить отклик и проследить реакцию.

Поскольку в политике соцсети нередко служат для продвижения внешнеполитических интересов и информационной пропаганды, важным является выбор той или иной платформы, который связан с определением целевой аудитории. К примеру, диппредставительства для взаимодействия с большинством в возрасте старше 25 лет в Израиле используют Facebook. Twitter же выступает наиболее подходящей платформой для взаимодействия с определенным сегментом общества, например, с журналистами, так как большинство информационных агентств активно работают в этой платформе. В арабском медиа пространстве, в котором соцсети оказали непосредственную роль в социальных протестах, подавляющее большинство в качестве основной соцсети используют Facebook (91,28%), а Twitter занимает четвертое место (57,35%).

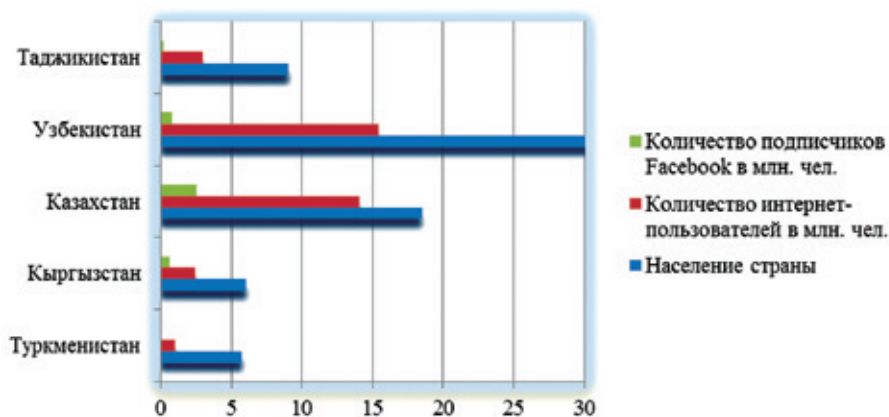
В целом можно сказать, что в продвижении внешнеполитической повестки цифровая дипломатия для многих стран стала не просто трендом. Министерства иностранных дел государств самым активным образом продвигают дипломатию в массы через онлайн платформы. Создается все больше инновационных продуктов и услуг digital diplomacy на различных уровнях.

Казахстан также стремится интенсивно вводить в повседневную деятельность государственных структур цифровые решения, повышая при этом их эффективность, мобильность и координацию, а также инструменты цифровой дипломатии, которые могут применяться в работе внешнеполитического

ведомства. Усиленный акцент делается, в первую очередь, вследствие активного роста пользователей соцсетей. Так, если 4 года назад более 60% населения в Казахстане для выхода в интернет использовали стационарные точки доступа в сеть, а менее 40% – мобильную связь, то сегодня процент населения, использующий мобильную связь, в разы превышает.

Например, по данным портала Internet World Stats [8], на декабрь 2017 год количество интернет-пользователей в Казахстане составило 76,4% (14 млн. чел.), среди которых 17,7% (2,5 млн. чел.) являются подписчиками Facebook. К примеру, в соседнем Узбекистане число интернет-пользователей составило 47,7% (15 млн. чел.) с 5,2% (800 тыс. чел.) Facebook подписчиками. В Кыргызстане этот показатель составил 40,7 % (2,5 млн. чел.), среди которых 2,6% (650 тыс. чел.) подписчиков Facebook, а в Таджикистане – 33,1 % (3,01 млн. чел.) с 5,6% (170 тыс. чел.) Facebook подписчиками. Наименьший показатель оказался в Туркменистане, количество интернет-пользователей не достигло даже 20%, показатель составил 17,9 % (1,05 млн. чел.) с 1,09% (20 тыс. чел.) Facebook подписчиками.

Рисунок 1. Количество интернет-пользователей и количество подписчиков в Facebook в странах Центральной Азии.[9] (по состоянию на декабрь 2017 г.).



Источник: Internet World Stats – www.internetworldstats.com/stats3.htm

Таблица 1. *Количество интернет-пользователей и количество подписчиков в Facebook в других странах. (по состоянию на декабрь 2017 г.).*

Страна	Население в млн.	Интернет пользователи за декабрь 2017 г. в млн.	Интернет пользователи в %	Пользователи Facebook в млн.
Китай	1415	772	54,6 %	1,8
Индия	1354	462	34,1 %	251
США	363	320	88,1 %	263
Россия	143	109	76,1%	13,1
Япония	127	118	93,3 %	71
Германия	82	79	96,2 %	31
Франция	65	60	92,6 %	33

Источник: Internet World Stats – www.internetworldstats.com/stats3.htm

Очевидно, что общее число пользователей в Facebook в Казахстане больше, чем в соседних странах. Количество Facebook подписчиков выше за счет быстрого развития в последние годы технологии «мобильного интернета» и тех, кто выходит в киберпространство с помощью устройств сотовой связи. Массовая вовлеченность населения к мобильной связи отчасти связана и с доступной стоимостью услуг сотовых операторов. В случае если казахстанские операторы мобильной связи не повысят условия тарифных планов, количество интернет пользователей в ближайшие годы в Казахстане будет расти, а значит, в стране будет прослеживаться тенденция к формированию цифрового общества.

Уже сегодня Министерство иностранных дел Республики Казахстан возводит в приоритет цифровую дипломатию. Казахстанское внешнеполитическое ведомство старается быть открытым. На протяжении многих лет МИД РК работает практически во всех соцсетях.

Относительно активности постов, казахстанские государственные структуры занимают довольно высокие позиции. Согласно онлайн исследованию Twiplomacy, анализирующему около 260 правительственных аккаунтов в 125 странах, где основной трибуной для цифровой дипломатии пока останется микроблог Twitter и Facebook, **@AkordaPress** с 249 тыс. подписчиков в списке **50 Most Liked World Leaders** занимает 30 позицию, а **@MFA_KZ** в списке **The 50 Best Connected World Leaders 2018 – 28 позицию** [10]. В соответствии с индексом глобальной цифровой дипломатии, который определяется Стамбульским центром по цифровым вопросам [11], эффективность цифровой дипломатии Казахстана в 2017 году – на 44 месте (рисунок 2.), а в азиатском рейтинге – на 9 месте [12].

Рисунок 2. Казахстан в глобальном рейтинге цифровой дипломатии 2017.



Таким образом, значение цифровой дипломатии в международной практике многих стран неуклонно растет. Цифровое взаимодействие сегодня все активнее осуществляется посредством соцсетей, различных цифровых платформ и приложений. Для реализации дипломатических и сопряженных внешнеполитических задач продвинутое в информационных технологиях государства стараются и дальше наращивать свое влияние в цифровой сфере. Использование соцсетей доказывает, что главная потребность современности – это участие практически

каждого в процессе принятия, в частности, политического решения, при этом особенно важное значение имеет задействованность молодежных элементов. Если раньше применение цифровых методов было как эксперимент, избранным рядом министерств иностранных дел, то сегодня это направление превратилось в рутинную практику для дипломатов и посольств во всем мире. Такие методы как назначение цифрового посла, разработка стратегии и руководящих принципов цифровой дипломатии – все эти примеры станут конечными целями цифровой дипломатии.

В конечном счете, усиленный акцент на цифровое развитие приведет к созданию нового «цифрового общества» с существенно усиленным интернет-влиянием, а значит и большими возможностями манипулирования общественным мнением, в том числе в политических целях. Учитывая, что в рамках государственной программы «Цифровой Казахстан на 2017-2020 года» будут созданы Офисы цифровой трансформации при государственных органах на базе Сервисного интегратора «Электронного правительства», необходимо также динамично совершенствовать и продвигать внешнеполитическое ведомство Казахстана в соответствии с потребностями цифрового общества и международными стандартами. Важным на сегодня остается обзор операционных вопросов, касающихся практики цифровой дипломатии во всем мире, повышение осведомленности о цифровой дипломатии и конкуренции между глобальными дипломатическими кругами, разработка дорожной карты для цифровой трансформации, а также разработка учебной программы для сотрудников цифровой дипломатии.

Источники:

1. *Далее – IT.*
2. *Digital diplomacy или e-diplomacy.*
3. *Bureau of Information Resource Management (IRM's Office of eDiplomacy).* <https://www.state.gov/m/irm/index.htm>
4. *(Virtual Embassy in) Second Life – это виртуальная модель*

реального мира, соответствующая так называемой концепции трехмерного интернета – Web 3.0. Проект, запущенный в 2003 году компанией Linden Research, Inc. в Сан-Франциско (США), обслуживается Linden Lab.

5. Foreign and Commonwealth Office (FCO). <https://blogs.fco.gov.uk/tag/digital-diplomacy/>

6. Great Firewall of China – проект «Золотой щит» является одним из 12 ключевых проектов КНР в сфере e-governement.

7. Сервисный вебсайт, запущенный sina.com для предоставления услуг микроблогов. Пользователи могут отправлять сообщения и службу мультимедийных сообщений через вебсайт и приложение, а также могут загружать фотографии и видеоролики для всеобщего доступа. По состоянию на 1 квартал 2018 г. Sina Weibo насчитывает более 411 млн. активных пользователей в месяц.

8. Internet World Stats – международный веб-сайт, в котором отображена статистика по количеству интернет-пользователей в мире, количеству подписчиков в Facebook <https://www.internetworld-stats.com/stats3.htm>

9. Для сравнения с другими странами Facebook выбран ввиду того, что эта соцсеть является самой популярной в мире. Так, по данным портала Statista, на июль 2018 года в Facebook насчитывалось чуть более 2 млрд. активных пользователей. <https://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users/>

10. <https://twiplomacy.com/info/asia/kazakhstan/>

11. Istanbul Center for Digital Affairs ежегодно проводит исследование (diplomacy.live) по цифровым тенденциям и глобальной цифровой дипломатии. Их проект также фокусируется на разработке моделей цифрового взаимодействия.

12. Digital Diplomacy Review 2017. Рейтинги оценивает качество использования интернета и социальных сетей министерствами иностранных дел. <http://digital.diplomacy.live/ddr17/>

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ

Андрей Чеботарев

*Директор Центра актуальных исследований
«Альтернатива» (г. Алматы)*

В настоящее время латинское изречение «Scientia potentia est» – «Знание – сила» особенно актуально, и знание играет огромную роль в жизнедеятельности общества и отдельных людей. Благодаря стремительному развитию технологий, информация как ключевая составляющая любого знания становится все более доступной и мгновенно распространяемой. В условиях активного развития Интернета и социальных сетей любой человек может сам стать источником информации. Практически у каждого сейчас есть возможности мгновенно разместить в сети определенную информацию, которая сразу же становится обозримой для всего мира.

В связи с этим не менее известное изречение «Кто владеет информацией, тот владеет миром» приобретает сегодня важнейшее значение. В частности, меняются основные принципы, инструменты и динамика взаимодействия между элитой и остальной частью общества в большинстве стран мира. Любые мероприятия, решения и шаги, имеющие влияние на общественную жизнь, немедленно находят отражение и оценку граждан в разных Интернет-ресурсах. Многие видные политические фигуры заводят страницы и блоги в популярных социальных сетях, где ведут диалог с согражданами, могут услышать объективную критику своим действиям, найти потенциальных единомышленников.

Однако есть и немало негативных моментов такой легкости в получении и распространении информации. Так, например, через социальные сети идет вербовка людей в различные экстремистские организации. Легко подверженные чужому

влиянию подростки массово вступают в группы, призывающие к самоубийствам. Деструктивные силы призывают посредством Интернета к неповиновению граждан правительствам своих стран, разжигают этническую и религиозную вражду. Отдельной большой темой являются правонарушения криминального характера, включая различные случаи мошенничества через Интернет, мессенджеры, мобильную связь и т.д.

Поэтому мало получать или распространять определенную информацию. Очень важно раскрыть ее качественную сторону, выраженную в формировании нового знания и его применения на практике. Этому признана способствовать аналитическая деятельность, позволяющая узнать гораздо больше о том или ином объекте, событии, процессе, явлении и т.д. Например, информация о каком-либо событии с указанием места и времени его свершения, участников и итогов является всего лишь новостью. Но проведение анализа причинно-следственных связей и возможных последствий данного события дает уже гораздо иное представление о нем. Тем самым исходная информация становится качественно новым знанием. Поэтому любые опубликованные или озвученные данные следует анализировать. Однако многие потребители соответствующей информации либо не занимаются ее анализом совсем, либо делают это весьма поверхностно, под воздействием своих личных симпатий и антипатий, без подтверждения достоверности изложенных сведений и т.п. Исправить же это критическое обстоятельство можно, в частности, посредством образования, представляющего собой процесс приобретения и усвоения всевозможных знаний, навыков и способностей.

Следует отметить, что в своей программной статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Президент нашей страны Н.А. Назарбаев подчеркивает высокую значимость образования как фундаментального фактора успеха граждан. Особенно это касается молодого

поколения в контексте его будущего. Во многом именно в процессе получения образования люди учатся мыслить системно и объективно оценивать окружающую их реальность.

Вместе с тем в казахстанской системе высшего образования практически отсутствуют специальные учебные дисциплины, позволяющие представителям студенческой молодежи получить базовые представления по вопросам информационно-аналитической деятельности и в последующем развивать связанные с ней навыки. По крайней мере, это наблюдается в рамках социально-гуманитарных наук. Хотя без этого многие знания по тем или иным предметам рискуют остаться в головах будущих выпускников вузов в качестве обычной информации, которой и без того предостаточно в жизни.

В связи с этим следует разработать и внедрить в учебный процесс государственных и негосударственных вузов страны в качестве общеобязательной для различных специальностей дисциплину «Основы информационно-аналитической деятельности». Представляется, что она будет ориентировать студентов самостоятельно организовывать и осуществлять свою исследовательскую работу, использовать различные источники информации, оценивать качество и содержание последней, выбирать из информационного массива то, что касается сферы их исследовательских интересов, проводить анализ различных процессов и ситуаций, прогнозировать их дальнейшее развитие и т.д. В таком случае молодые граждане смогут полноценно подняться по линии своего саморазвития с позиции «читать и слушать» на уровень «знать и уметь».

К тому же, надо признать, что за последние годы в аналитической деятельности в Казахстане наблюдаются положительные тенденции в плане именно процесса омоложения экспертного сообщества. Появились новые имена и, в основном, это люди, которые либо являются выпускниками зарубежных вузов, либо еще продолжают обучение за рубежом.

Но, с другой стороны, они, в основном, ориентированы на изучение международной обстановки, внешних факторов и меньше – на анализ внутривнутриполитических процессов в стране. В этом вопросе необходима консолидация между различными группами, преемственность. Хотя есть опыт совместного участия представителей, скажем так, старой и новой школ в определенных проектах. И это хорошо, поскольку происходит взаимообмен опытом, знаниями и т.д.

Что касается вопросов преемственности в аналитической деятельности в Казахстане, то у нас пока нет какой-либо устойчивой школы аналитиков, чтобы кто-то мог сказать, что он ее прошел сам, и она продолжается другими. Многие казахстанские аналитики, чтобы стать таковыми, успели поработать в разных сферах и организациях. Но в любом случае значительная часть представителей экспертного сообщества Казахстана над этим вопросом осознанно или неосознанно работает. Прежде всего, через публикации своих книг, статей в научных изданиях, печатных и онлайн СМИ мы даем определенные знания тем, кто готов подхватить у нас эстафету. Кроме того, многие из нас преподают в разных вузах, передавая свои знания непосредственно большому количеству молодых людей. Так что если наши потенциальные ученики и последователи будут со временем где-то на определенные темы писать, публиковаться, выступать в дискуссиях и т.п., то и будет реализована данная преемственность в экспертной среде.

В этом году исполнилось 25 лет создания первого аналитического центра в республике – Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Многие ведущие аналитики работали либо продолжают до сих пор работать в этом учреждении. Время от времени происходит переориентация КИСИ на те или иные направления работы. Одно время он более активно занимался вопросами национальной безопасности и внешней политики,

в другое – социально-экономическими вопросами развития страны. Сейчас Институт сконцентрирован на информационно-аналитическом сопровождении внутренней политики, включая реализацию программы «Рухани жаңғыру». Являясь ключевым центром экспертного сопровождения работы всех госорганов, КИСИ был и остается традиционно кузницей аналитических кадров для страны.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ ПУБЛИЧНОГО ПОЛЯ КАЗАХСТАНА

Марат Шибутов

*Ведущий эксперт Центра
военно-стратегических исследований,
член Общественного Совета г. Алматы*

Одной из самых важных характеристик в мире является интеллектуальное превосходство, причем важно не только знание само по себе, но и форма, в которой оно излагается, и способ, каким оно используется для принятия решений. Соответственно, для любого государства крайне важно иметь как функцию производство интеллектуальной продукции – тех же смыслов. Что такое смыслы в этой интерпретации – это новое или в новой форме изложенное знание об окружающем мире и месте субъекта, производящего знание, в нем.

В этой статье пойдет речь о том, как производятся для казахстанского государства смыслы, и какое место они занимают в общем количестве смыслов, производимых страной. Надо сказать, что одним из главных факторов легитимности действующей власти в Казахстане как раз и является ее интеллектуальное превосходство над оппонентами.

Начнем с самого простого – что производит интеллектуальное государство непосредственно. Смыслы, которые производит государство напрямую в своих документах:

- Конституционные ценности – в основном то, что прописано в разделе № 1 «Общие положения» и разделе № 2 «Человек и гражданин».

- Определения и установки конституционных законов, которые являются основополагающими для страны, например, в законе «О выборах».

- Долгосрочные планы и программы – например, Стратегия-2050 и Стратегический план развития страны до 2025 года, а также государственные и правительственные программы. В них отражается то, какой страну хотят сделать, и какие меры для этого принимаются.

- Ежегодные послания и ситуационные поправки – в них президент, а на деле весь государственный аппарат, формулирует свое видение ситуации в стране и мире, а также реакцию на эти вызовы.

- Государственный социальный заказ и государственный информационный заказ, в рамках которых СМИ и НПО также создают интеллектуальную продукцию по темам, утвержденным заказчиком. При этом сейчас объем государственного информационного заказа больше рекламного рынка страны.

- Фундаментальные и прикладные научные исследования, выполненные государственными организациями, касающиеся самых разных тем.

Но помимо тех документов, в которых государство излагает свои взгляды напрямую, есть еще и косвенные, где эти взгляды «замаскированы». Смыслы, которые производит государство косвенно – через заказы сторонним структурам, но давая на это бюджетные деньги:

- Содержание типовых учебных планов, начиная с детского сада и заканчивая высшими учебными заведениями.

- Содержание учебных пособий школ, колледжей и высших учебных заведений.

- Произведения культуры: кинофильмы, телефильмы, картины, скульптуры, произведения современного искусства, литературные произведения, музыкальные произведения, балетные произведения, созданные при государственной поддержке.

- Отдельные предметы материальной культуры – архитектурные ансамбли, сувениры, школьная форма и т.д.

Надо отметить, что государство использует не только свои резервы – госслужащих и подведомственные научные организации, но и посторонние источники. Интеллектуальная подпитка государства осуществляется следующими организациями (как на основе заказа, так и на основе просто консультаций):

- Частные казахстанские и иностранные think tanks.
- Международные организации, помогающие развитию – как инвестиционные банки, так и, например, ООН и ОБСЕ.
- Политические партии, как через своих членов, так и через проводимые ими мероприятия (конференции, круглые столы и т.д.).
- Общественные советы разных уровней – как центральных исполнительных органов, так и местных исполнительных органов.
- Неправительственные организации разной направленности.

Результаты их работы – не только аналитические записки, справки, обзоры, но и концепции законопроектов и других нормативных актов, социологические обзоры, различные рекомендации и т.д. и т.п. Все это собирается, аккумулируется и с определенным КПД (правда, зависящим от случайностей) воплощается в дело. Обратно оно выходит в виде различных государственных документов.

И этих документов достаточно много – они есть практически на все случаи жизни. Самые простые примеры покрытия государством интеллектуального пространства идеологемами следующее:

- Начало индустриализации и инновационное развитие – «Общество всеобщего труда».
- Поддержка гражданского национализма – «Доктрина национального единства».
- Преемственность истории страны – «Қазақстан – Ұлы Дала Елі» / (Казахстан-страна Великой Степи), «Мәңгілік Ел» (Вечное государство).

- Видение будущего для страны – «Стратегия-2050».
- Развитие инфраструктуры и транзита – «Нұрлы жол».
- Запрос на демократизацию и реформы – «100 шагов».

Почему же государство смогло так расширить свое влияние? Почему у государства господство на поле смыслов и идей? На мой взгляд, причины следующие:

- государство и его служащие считают, что идеи и смыслы являются одними из показателей деятельности. Каждый новый министр или аким хочет новые идеи для реализации, чем задает на них спрос;

- государство платит за их производство и платит хорошие деньги;

- государство слушает всех, просит новые идеи и собирает их – фактически, не обходится даже без идей противников действующего политического режима – их идеи тоже обсуждаются и идут в дело.

В государстве сложилась уже целая машина по производству смыслов, взаимодействие которой отработано. Теперь поговорим о том, насколько наше общество отличается в производстве смыслов. Возьмем два простых параметра – Википедия и СМИ. Именно они показывают интеллектуальный потенциал общества и его возможность соревноваться с государством.

Берем для чистоты эксперимента Википедию на казахском языке. Смотрим, сколько там было написано статей:

С 2002 по 2007 год – написано 1000 статей (по 200 статей в год.)

С 2007 по 2011 – написано 7000 статей примерно (по 1750 статей в год).

С 2011 по ноябрь 2012 – написано 192 000 статей (по 96 000 статей в год).

С 2013 года по нынешнее время – написано 17 488 статей (по 4372 статьи в год).

Получается, практически мало кто писал до 2011 года, а потом наступил расцвет, который затем снова

сменился упадком – что это было? Невиданный прорыв креативности и желания увеличить количество контента или что-то другое?

В реальности, просто государство выделило в 2011 году деньги и технику, поручило ТОО «Казахская энциклопедия» передать архив (минимум 50 000 готовых академических статей) общественному фонду «Викибилим», который нанял людей и привлек волонтеров. В результате за 2 года архив был перенесен в Википедию на казахском языке, подготовлено большое количество новых статей. В итоге у Казахстана теперь 36 место среди всех Википедий и 217 488 тысяч статей. Если бы не было этой поддержки государства, количество статей вряд ли бы было больше 15–20 тысяч. Вот такое одно из измерений креативности.

Теперь смотрим второй параметр – как общество в виде СМИ может находить информационные поводы, а значит анализировать мир, в котором оно живет, и само себя.

Основной поставщик новостей – государство. Именно в этом проблема государственного информационного заказа – не то, что государство дает деньги, а то, что государство ориентирует СМИ смотреть на реальность своими глазами, и те забывают, что такое самостоятельный поиск информации. Носорог плохо видит, но при его весе – это не его проблемы.

Таким образом, получается, что наряду с государством, которое постоянно училось и наращивало интеллектуальный потенциал, наше общество такими же темпами данный интеллектуальный потенциал теряло.

Кто бы мог генерировать мысли, и почему они это не делают – вот какой вопрос стоит задать казахстанскому обществу. На мой взгляд, тут есть следующие ответы:

Слабо работают интеллектуально политические партии, кроме «Нур Отана».

Малые вложения со стороны бизнеса – бизнесмены слабо вкладываются в познание рынка, на котором работают, и еще меньше делают эти знания публичными.

Отсутствие окупаемой и прибыльной книжной индустрии – нет запроса на литературу.

Мало денег на исследования от международных и отечественных доноров НПО, так как большее предпочтение отдается различным мероприятиям, семинарам и школам.

С одной стороны, то, что казахстанское государство смогло на нормальном уровне развить и поддержать машину по производству смыслов, говорит о его жизнеспособности и конкурентоспособности на внешнем поле игры. Но с другой стороны, учитывая то, что в тот же период времени казахстанское общество постоянно интеллектуально слабело, это не оставляет шансов для конкуренции с государством на внутреннем поле игры. То есть внутри страны все будет зависеть от того, что и как придумает государство – хорошо это или плохо, надо тоже думать.

Вместе с тем, важное значение имеет экспертная среда, также генерирующая смыслы. Предлагаю авторский список, куда входят политологи, социологи, востоковеды, историки и другие ученые. Назовем их условно «публичными интеллектуалами». Это люди, которые занимаются прикладными научными исследованиями, пишут статьи, доклады и книги, выступают с комментариями в СМИ, разрабатывают рекомендации для государственного управления или бизнеса. В общем, не просто ученые-исследователи, но и субъекты политики, на которую активно влияют. Часто с ними путают публицистов, общественных деятелей и политиков.

88 ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ ПУБЛИЧНОГО ПОЛЯ КАЗАХСТАНА

Историки

Учитывая заикленность казахстанцев на истории, усугубляемую слабым ее знанием, роль историков в публичном дискурсе страны очень велика. Более того, сейчас возник феномен «исчезающей новейшей истории»: из-за небольшого количества исторических книг по этому периоду история 90-х и начала 2000-х годов в Казахстане становится менее исследованной, чем средневековая. Так что историки в Казахстане – крайне важные специалисты.

1. **Данияр Ашимбаев** – главный редактор Казахстанской биографической энциклопедии «Кто есть кто в Казахстане», специализируется на новейшей истории Казахстана, ведущий элитолог. Сейчас работает над новой редакцией своего труда «Казахстан: история власти».

2. **Радик Темиргалиев** – самый популярный в настоящее время казахстанский историк. Работал в Институте евразийской интеграции, Институте истории государства и фонде «Аспандау». Его книги уже много лет являются одними из самых продаваемых исторических книг в стране.

3. **Жаксылык Сабитов** – доцент Евразийского национального университета имени Льва Гумилева, PhD. Предпочитает формат статей как в рецензируемых журналах, так и в СМИ. В отличие от других историков, активно еще использует данные палеогенетики, занимался проектом ДНК-шежире (шежире – генеалогическая родословная у казахов, знание своих предков до седьмого колена).

4. **Султан Акимбеков** – кандидат исторических наук, историк и востоковед (специализация – Афганистан). Главный редактор журнала «Центр Азии». Ранее занимал должность директора ИМЭП. Недавно издал фундаментальную «Историю Казахстана».

5. **Берик Абдыгалиулы** – кандидат политических наук, руководитель научно-исследовательского центра «Сакральный Казахстан». Занимается историей восстания 1916 года, движения «Алаш» и т.д.

6. **Мурат Лаумулин** – доктор политических наук, профессор, советник-посланник в посольстве Казахстана в Белоруссии. Самый известный и продуктивный историограф Казахстана. Из последних работ можно отметить четырехтомник «История Казахстана и Центральной Азии в мировой ориенталистике», который должен стать настольной книгой любого, кто занимается историей Казахстана и региона.

Экономисты

При том, что ежегодно вузы Казахстана выпускают тысячи экономистов, специалистов, которые постоянно бы высказывали свое мнение об экономике страны, крайне мало. В основном в СМИ ранее это делали политологи. Примерно года два назад с подачи Национальной палаты предпринимателей появилась новая волна публичных экономистов, которые стали вести дискуссию об экономике. Однако в нижеприведенный список включены в основном те, кто высказывал свое мнение еще ранее:

7. **Рахман Алшанов** – доктор экономических наук, профессор, ректор университета «Туран», депутат маслихата города Алма-Аты, председатель Общественного совета города Алма-Аты, президент Ассоциации вузов Казахстана.

8. **Шамиль Дауранов** – независимый экономист, ранее длительное время занимал различные посты на государственной службе и в бизнесе.

9. **Айдархан Кусаинов** – экономист, советник председателя Национального банка Казахстана. Интересно, что многие идеи из его книги «Экономика Казахстана: мифы и реальность» начали сейчас реализовываться государством. Так как он –

экономист-практик, довольно часто его мысли идут вразрез как с теориями, так и с представлениями обывателей, но всегда оказываются верными.

10. **Рахим Ошакбаев** – директор центра прикладных исследований «Талап», ранее заместитель председателя правления Национальной палаты предпринимателей и вице-министр по инвестициям и развитию Казахстана.

11. **Шолпан Айтенова** – соучредитель и исполнительный директор некоммерческой организации Zertteu Research Institute, член Национального совета заинтересованных сторон по ИПДО, Евразийского союза национальных ассоциаций по оценке, соучредитель Национальной бюджетной сети Казахстана (НБСК). Специализируется на бюджетной политике.

12. **Асель Крыкбаева** – директор ОО «Центр Поддержки Правовых и Экономических Реформ», эксперт в области бюджетного анализа, мониторинга и оценки программ и проектов, автор публикаций по теме бюджета.

13. **Вячеслав Додонов** – доктор экономических наук, главный научный сотрудник КИСИ.

14. **Магбат Спанов** – доктор экономических наук, профессор.

15. **Олег Егоров** – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики министерства образования и науки Казахстана (МОН РК).

16. **Сергей Смирнов** – экономист, специализируется на нефтегазовом комплексе и рынке нефтепродуктов.

17. **Сергей Домнин** – экс-главный редактор делового журнала «Эксперт Казахстан», эксперт ИМЭП при Фонде Первого Президента РК.

18. **Ерлан Смайлов** – руководитель аналитической группы «КИПР», исполнительный директор «Казахстанской Ассоциации ФинТех».

19. **Олжас Худайбергенов** – экономист, старший партнер CSI, работал на разных должностях в государственном секторе и в бизнесе, специализация – финансы и макроэкономика.

20. **Дармен Садвокасов** – старший партнер CSI, PhD, специализация – нефтегазовый сектор, макроэкономика.

Политологи

Политологи – самая известная в Казахстане часть сообщества публичных интеллектуалов и самая размытая, так как тематика их исследований весьма широка.

21. **Ерлан Карин** – кандидат политических наук, председатель правления АО «РТРК «Қазақстан», председатель совета правления Казахстанской ассоциации политических наук, председатель Казахстанского Совета по международным отношениям, специализация – национальная безопасность, терроризм, внутренняя политика.

22. **Эдуард Полетаев** – руководитель Общественного фонда «Мир Евразии», специализация – внутренняя политика, евразийская интеграция.

23. **Андрей Чеботарев** – директор центра «Альтернатива», кандидат политических наук, специализация – политические партии, история политической мысли, внутренняя политика.

24. **Юрий Булуктаев** – главный научный сотрудник КИСИ, доктор политических наук, специализация – политические партии.

25. **Мадина Нургалиева** – кандидат политических наук, специализация – внутренняя политика, социальные проблемы, заместитель директора КИСИ.

26. **Мариан Абишева** – кандидат политических наук, специализация – внутренняя политика и национальная безопасность.

27. **Уразгали Сельтеев** – ведущий эксперт ИМЭП.

28. **Максим Казначеев** – независимый политолог, ранее работал в Институте политических решений, специализация – внутренняя политика, элиты.

29. **Султанбек Султангалиев** – политолог, один ведущих идеологов КНПК.

30. **Сергей Акимов** – заместитель директора центра «Альтернатива».

31. **Антон Морозов** – кандидат политических наук, специализация – внутренняя политика, информационные и коммуникативные технологии.

32. **Леся Каратаева** – главный научный сотрудник КИСИ, доктор исторических наук.

33. **Наталья Малярчук** – старший советник Kesarev Consulting, специализация – система принятия решений, элиты, лоббизм.

34. **Рустам Кадыржанов** – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, зав. сектором этнополитических исследований отдела политологии Института философии, политологии и религиоведения КН МОН РК.

35. **Гульнара Насимова** – заведующая кафедрой политологии КазНУ имени Аль-Фараби, доктор политических наук, профессор.

Социологи

Перечисленные ниже специалисты в основном работают в сфере социальных и политических исследований, хотя иногда выполняют и маркетинговые исследования:

36. **Бахытжамал Бектурганова** – доктор философских наук, профессор, председатель правления Ассоциации социологов и политологов города Алма-Аты (АСиП).

37. **Зарема Шаукенова** – директор КИСИ, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Казахстана.

38. **Гульмира Илеуова** – руководитель Общественного фонда «Центр социальных и политических исследований «Стратегия», кандидат социологических наук.

39. **Ботагоз Ракишева** – кандидат социологических наук, директор Исследовательского института «Общественное мнение».

40. **Айман Жусупова** – эксперт ИМЭП.

41. **Андрей Хан** – главный эксперт АО ЦВСИ, ранее главный редактор журнала «Правила игры».

42. **Айгуль Садвокасова** – председатель научно-экспертного совета Ассамблеи народа Казахстана, директор Центра по изучению сферы межэтнических и межконфессиональных отношений Академии государственного управления при Президенте Казахстана, доктор социологических наук.

43. **Юлия Кучинская** – заместитель директора Института анализа, прогнозирования и стратегических инициатив партии «Нұр Отан», кандидат социологических наук.

44. **Ботагоз Туреханова** – Директор департамента социологических исследований Института Евразийской интеграции.

45. **Нуриддин Султанмуратов** – эксперт ИМЭП.

46. **Ботагоз Шакеева** – эксперт ИМЭП.

47. **Ольга Симакова** – координатор Общественного фонда «Центр социальных и политических исследований «Стратегия», кандидат социологических наук.

48. **Серик Бейсембаев** – руководитель программы внутривнутриполитических и социальных исследований ИМЭП.

49. **Салтанат Ермаханова** – заведующая отделом социологических исследований Института анализа, прогнозирования и стратегических инициатив партии «Нұр Отан», кандидат социологических наук.

50. **Алуа Жолдыбалина** – руководитель отдела социально-политических исследований КИСИ, Ph.D.

51. **Леонид Гуревич** – профессор, доктор исторических наук, президент BISAM Central Asia.

52. **Александр Рузанов** – президент BRIF Research Group.

Специалисты по международным отношениям

Это самая пестрая группа, объединяющая очень разных людей, у которых практически не повторяется специализация:

53. **Булат Султанов** – доктор исторических наук, профессор, директор Исследовательского института международного и регионального сотрудничества при Казахстано-Немецком университете, специализация – казахстано-российские отношения.

54. **Рустам Бурнашев** – кандидат философских наук, профессор Казахстано-Немецкого университета, специализация – международная безопасность, Средняя Азия.

55. **Санат Кушкумбаев** – заместитель директора КИСИ, доктор политических наук, специализация – Ближний Восток.

56. **Ирина Черных** – главный научный сотрудник КИСИ, доктор исторических наук, специализация – Средняя Азия.

57. **Тимур Шаймергенов** – доктор политических наук, Вице-министр оборонной и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан, специализация – международная безопасность.

58. **Светлана Кожирова** – доктор политических наук, профессор, специализация – Китай, приграничное сотрудничество и международная безопасность.

59. **Мара Губайдуллина** – доктор исторических наук, профессор, директор Центра германских исследований КазНУ имени аль-Фараби, специализация – ФРГ и Евросоюз.

60. **Фатима Кукеева** – доктор исторических наук, профессор КазНУ имени аль-Фараби, специализация – США.

61. **Аскар Нурша** – координатор проектов по внешней политике ИМЭП, специализация – Россия.

62. **Данияр Косназаров** – главный редактор The Steppe.

63. **Динара Нурушева** – старший научный сотрудник Paper Lab.

64. **Казбек Майгельдинов** – эксперт Аналитического центра Библиотеки первого президента, специализация – Средняя Азия.

65. **Асет Ордабаев** – эксперт ИМЭП.

66. **Анна Гусарова** – директор Центральноазиатского института стратегических исследований (ЦАИСИ), специализация – международная безопасность, Средняя Азия.

67. **Искандер Акылбаев** – исполнительный директор Казахстанского совета по международным отношениям.

68. **Карлыгаш Нугманова** – ведущий эксперт АО ЦВСИ, главный редактор журнала «Сардар».

69. **Жумабек Саробеков** – эксперт ИМЭП.

70. **Анастасия Решетняк** – научный сотрудник отдела внешней политики и международной безопасности КИСИ, специализация – терроризм, регионоведение.

Востоковеды

Востоковедение в Казахстане связано с двумя институтами – Институтом уйгуроведения, откуда вышли китаисты, и собственно Институтом востоковедения. Надо отметить, что казахстанские китаисты являются очень сильной группой востоковедов, что связано с ролью Китая в казахстанской политике и экономике. Но в целом известных востоковедов в Казахстане немного:

71. **Клара Хафизова** – доктор исторических наук, профессор, специализация – китаеведение (особенно на истории времен династии Цин).

72. **Константин Сыроежкин** – главный научный сотрудник КИСИ, доктор политических наук, профессор, специализация – китаеведение.

73. **Адиль Каукунов** – генеральный директор в China Center, специализация – китаеведение.

74. **Татьяна Каукунова** – заместитель генерального директора в China Center, специализация – китаеведение.

75. **Каламкас Есимова** – руководитель проектов Института «Общественное мнение», представитель

журнала Central Asia&Caucasus (Швеция), специализация – китаеведение.

76. **Руслан Изимов** – эксперт ИМЭП при Фонде Первого Президента РК, специализация – китаеведение.

77. **Александр Князев** – доктор исторических наук, специализация – афгановедение.

78. **Елена Руденко** – кандидат исторических наук, научный сотрудник Института востоковедения КН МОН РК, специализация – индология.

Демографы

Демография в Казахстане мало развита – после смерти Макаша Татимова, который долгие годы был основным публичным экспертом по этой теме, новых специалистов появилось крайне мало. Однако они есть, хотя известных всего двое:

79. **Александр Алексеенко** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник НИЦ «Алтайтану» Восточно-Казахстанского государственного университета имени С.Аманжолова.

80. **Елена Садовская** – кандидат философских наук, эксперт Исследовательского совета по миграции стран СНГ при Центре миграционных исследований Института народно-хозяйственного прогнозирования Российской академии наук. Специализируется на международной миграции.

Религиоведы

Религиоведение в Казахстане – относительно новая специальность, но в реальности религии, конечно, изучали и раньше.

81. **Анатолий Косиченко** – доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения КН МОН РК.

82. **Алма Султангалиева** – кандидат исторических наук.

83. **Асылбек Избаиров** – доктор исторических наук, профессор, специализация – религиозный экстремизм.

84. **Тимур Козырев** – эксперт Международной тюркской академии.

85. **Еркин Байдаров** – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения КН МОН РК.

Военно-стратегические исследования

86. **Георгий Дубовцев** – главный научный сотрудник КИСИ, кандидат военных наук, ранее возглавлял АО ЦВСИ, полковник.

87. **Рафик Таиров** – вице-президент АО ЦВСИ, кандидат юридических наук, полковник.

88. **Марат Шибутов** – ведущий эксперт Центра военно-стратегических исследований, член Общественного Совета г. Алматы

Примечание:

*3 января 2018 года на ресурсе информационного агентства Regnum.ru был опубликован авторский материал **Марата Шибутова**, в котором представлен список публичных экспертов Казахстана («88 интеллектуалов публичного поля Казахстана»).*

Общий список включает в себя 88 интеллектуалов, занимающихся прикладными научными исследованиями, написанием статей, докладов, книг, разработкой рекомендаций для государственного управления или бизнеса и при этом активно присутствующих в публичном поле. Важно отметить, что 12 экспертов из представленного списка являются сотрудниками Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики

Казахстан в настоящее время, а порядка 15 работали там ранее. В процентном соотношении около трети от общего числа представленных в списке интеллектуалов (31%) имеют отношение к «мозговому центру» КИСИ, при этом 14% из них работают в КИСИ на данный момент.

Публикация Марата Шибутова стала особенным и значимым подарком в год 25-летия Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Стоит отметить, что материал стал продолжением цикла статей автора о казахстанской интеллектуальной среде, первая из которых была посвящена обзору аналитических центров Казахстана («Фабрики мысли» Казахстана)

(<http://kaziss.kz/ru/categories/articles/posts/88-intellektualov-publichnogo-polya-kazahstana>)

Казахстанский институт стратегических исследований

при Президенте Республики Казахстан

КАЗ РУС ENG Поиск

Мероприятия

88 ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ ПУБЛИЧНОГО ПОЛЯ КАЗАХСТАНА

3 января 2018 года на ресурсе информационного агентства Regnum.ru был опубликован авторский материал Марата Шибутова, в котором представлен список публичных экспертов Казахстана (подробнее со статьей «88 интеллектуалов публичного поля Казахстана» можно ознакомиться по ссылке <https://regnum.ru/news/society/2364526.html>).

Общий список включает в себя 88 интеллектуалов, занимающихся прикладными научными исследованиями, написанием статей, докладов, книг, разработкой рекомендаций для государственного управления или бизнеса и при этом активно присутствующих в публичном пространстве. Важно отметить, что 12 экспертов из представленного списка являются сотрудниками Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан в настоящее время, а порядка 15 экспертов работали там ранее. В процентном соотношении около трети от общего числа представленных в списке интеллектуалов (31%) имеют отношение к «мозговому центру» КИСИ, при этом 14% из них работают в КИСИ на данный момент.

Публикация Марата Шибутова стала особенным и значимым подарком в год 25-летия Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Стоит отметить, что материал стал продолжением цикла статей автора о казахстанской интеллектуальной среде, первая из которых была посвящена обзору аналитических центров Казахстана (подробнее со статьей «Фабрики мысли» Казахстана можно по ссылке <https://regnum.ru/news/innovatio/2283031.html>).



**МАТЕРИАЛЫ В СМИ,
ПОСВЯЩЕННЫЕ
25-ЛЕТИЮ КИСИ**

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ СТРАТЕГИЯЛЫҚ
ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ – САРАПТАМА
САЛАСЫНЫҢ КӨШБАСШЫСЫ**

Ақан БИЖАНОВ

Егемен Қазақстан –
<https://egemen.kz/article/170473-saraptama-salasyynh-koesh-basshysy>

Бүгінде республикамызда беделді сараптамалық, ғылыми-зерттеу орталығына айналған мекеменің ширек ғасырлық тарихына азкем көз жүгіртсек, Орталықтың пайда болып, толыққанды институт ретінде қалыптасуына оның алғашқы басшысы Өмірсерік Қасенов айтарлықтай үлес қосты. Институт құру қажеттілігіне Мемлекет басшысы түсіністікпен қарап қолдады. Институт еліміздің сыртқы және ішкі саясатының стратегиялық тұстарын болжамды-талдаушылық қамту мақсатында 1993 жылдың 16 маусымында Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың Жарлығымен ресми түрде құрылды.

Қазақстан Президенті мен оның Әкімшілігі жанындағы сараптамалық құрылым қызметін атқара отырып, ҚСЗИ осы жылдар аралығында Қазақстан дамуының стратегиялық мәселелеріне: оның сыртқы және ішкі саясаты, мемлекет қауіпсіздігінің шаралары, көрші және ұлы державалармен байланысы, аймақ пен әлемдегі экономикалық үрдістер, еліміздің экономикалық дамуына қатысты көптеген сараптамалық зерттеулерді дайындады. Олардың көбі мемлекеттік деңгейдегі стратегиялық мәселелерді шешуде негізге алынды. Бүгінде шаңырақ көтергеніне ширек ғасыр болған мерзімде ҚСЗИ еліміздің саяси және экономикалық өмірінің алдыңғы шебінде қызмет ете отырып, Қазақстанның сыртқы және ішкі саясатының қалыптасуы мен оның

экономикалық қауіпсіздігін қамтамасыз етуге өз ықпалын тигізіп келеді.

Осы жылдар ішінде Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты қызметінің басты назары мемлекеттік қауіпсіздік мәселесіне арналды. Сондықтан да елімізге ұлттық қауіпсіздіктің қатерлерін танып білу мен оның алдын алу әдістерін қалыптастыруға айтарлықтай үлес қосып отырған беделді институт ретінде танылды. Әрине, тоқсаныншы жылдардың басындағы қиыншылықтар, білікті кадрлардың тапшылығы, қаржының аздығы, материалдық-техникалық базаның нашар болуы елде саяси сараптама жасап, талдаушылар мен халықаралық қатынастар саласы бойынша мамандар дайындау жағдайында қыруар жұмыс істегенін білеміз. Көш жүре түзеледі демекші, алғашқы жылдары Алматыдағы Қазақтың мемлекеттік ұлттық университеті мен жоғары оқу орындарынан, әлем тілдері университетінен шетел тілдерін меңгерген кадрлар мен білікті мамандар, шығыстанушылар Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтына шақырылды. Сол тұста өзім Мемлекет басшысының көмекшісі қызметін атқарған жылдары, Қазақстан Президенті Әкімшілігінің Ішкі саясат бөлімінің жетекшісі ретінде, кейінірек республика Парламенті Сенатының депутаты болған кездерімде ҚСЗИ жұмысын жіті қадағалап, тікелей қолдау мен көмек көрсеткен жайымыз бар. Алғашқы кездегі директор Өмірсерік Қасенов институттың қыруар жұмысын қолға алып, беделін көтеру жолында көп іс тындырды. Сол бағытты одан әрі жалғастырып, ҚСЗИ-ді халықаралық деңгейге жеткізе білген кейінгі басшылар Алма Сұлтанғалиева, Лев Тараков, Мәулен Әшімбаев, Болат Сұлтанов, Ерлан Қарин, сынды білікті саясаткер ғалымдар зор қызмет атқарды. Ал қазіргі институт директоры, ғылым докторы Зарема Шауқенова. Институтта стратегиялық бағыттар назарға алынып, саяси сараптама, талдаулар қамтылып, осы сала өз деңгейінде дамығаны назарымыздан тыс қалмады. Өзінің атауы айтып

тұрғандай, сыртқы саясатта институт Қазақстанның ұлттық мүдделері мәселелері мен қауіпсіздік шараларын сараптап, Орталық Азия мен әлемдік геосаясаттағы орнын, көршілес елдер мен әлемдік державалардың стратегияларын зерттеумен айналысуға тиіс болды. Көп кешікпей, сыртқы саяси мәселелермен қатар ішкі саяси мәселелердің де маңызы арта бастағанын бағамдаймыз. Тоқсаныншы жылдардың алғашқы жартысында саясаттағы, экономикадағы және қоғамдық қатынастардағы қарқынды реформалар Қазақстанның әлеуметтік және саяси өмірінде маңызды болды. Осы және басқа да мәселелердің тиімді шешімдерін табу стратегиялық зерттеулер институтының негізгі міндеттерінің бірі еді. Бірер жылдан соң институт геосаяси мәселелерді жедел меңгеріп, халықаралық қауіпсіздік саласындағы зерттеулердің қарқынын күшейтті. Сол уақытта институт қызметкерлерін осы саладағы батыстық талдаушылық құрылымдармен тікелей байланыс орната бастады. Институт басшылығы мен сала қызметкерлерінің сіңірген еңбегі – олардың өз мүмкіншіліктері мен ықпалының арқасында Қазақстан үшін ядролық мәселенің тиімді шешілуіне үлес қосуымен байланысты: 1994-1995 жылдары Қазақстан кеңес заманынан қалған ядролық қару-жарақ арсеналынан бас тартып, жетекші державалардан қауіпсіздік кепілдігін алды. Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты жинаған тәжірибесі арқасында оның ішкі және халықаралық беделі артты. Бұған мысал ретінде 1993 жылдың соңында институтқа танымал америкалық саясаткер және талдаушы Збигнев Бжежинскийдің келуі, үш жылдан кейін тағы бір белсенді америкалық саясаткер, АҚШ-тың бұрынғы мемлекеттік хатшысы Джеймс Бейкердің келіп сөз сөйлеуін атап өтуге болады. Бүгінде институтта өзінің үш тілдегі сайты жұмыс істейтінін көреміз. Бұл осы салаға қатысты қызметкерлердің зерттеулерін ғылыми ортаға таныту үшін аса қажет. Институттың өз жеке сайты болуы халықаралық байланыс орнатуға қолайлы. Зерттеушілер мен ғалымдар қазақ,

орыс және ағылшын тілдерінде ұсынылған жеке сайтың ұдайы пайдаланады. Мұндай сайттың болуы стратегиялық зерттеулер институтының халықаралық байланыстарын кеңейтуіне барынша жағдай жасап отырғанын көрсетсе керек. Сайттан мемлекетіміздің негізгі деп табылатын маңызды құжаттарын, Елбасының халыққа Жолдауларын, Қазақстан дамуының 2030-2050 жылдарға арналған стратегиялық бағдарламаларын, сол мәселелерге арналған сараптама, талдауларын көреміз.

Бүгінгі таңда стратегиялық зерттеулер институты «Қоғам және Дәуір» атты қазақ тіліндегі, «Казахстан-Спектр», «Analytic» атауымен орыс және ағылшын тілдерінде «Central Asia's Affairs» журналдарын басып шығаруда. Оны біздер, яғни еліміздегі философия, саясаттану, дінтану институттары мен бірқатар ғылыми-зерттеу мекемелері ұдайы назарда ұстап отырамыз. ҚСЗИ-дың мерзімдік басылымдары тек институт қызметкерлерінің ғана емес, сонымен қатар Қазақстан Республикасының саясаттану ғылымының өкілдері, Орталық Азия мемлекеттері мен басқа да шетелдік авторлардың өз ғылыми көзқарастарын ортаға салып, жария ететін мінбер мен алаң ретінде танылып отырғанын байқауға болады. Осы арада назар салып қарасақ, аталмыш стратегиялық зерттеулер институты тек еліміз ішінде ғана емес, жақын және алыс шетелдерде сұранысқа ие болып отырған кітаптар, брошюралар және түрлі құжаттар жинақтарын жарыққа шығарып отыр. Институттың өзінің қалыптасуынан бергі жылдарда оқырмандар мен ғалымдарға барлығы 200-ден аса кітаптар ұсыныпты. Сондай-ақ институт мамандарының «Сыртқы саясат және қауіпсіздік» айдарымен жарияланған өзекті мәселелерге орай жасаған сараптамаларын, шетелдік ғалымдардың мақалаларымен танысамыз. Бағамдап отырсақ, Қазақтың стратегиялық зерттеулер институтында 2000 жылдардан жаңа кезең басталды. ҚСЗИ Қауіпсіздік кеңесімен және т.б. елеуетті және талдаушылық мекемелермен ынтымақтастықты күшейте түсті. Бұл үдеріс халықаралық жағдайдың ушығуымен,

Орталық Азия қауіпсіздігіне Ауғанстаннан төнген қауіп-қатерлердің өсуімен, 2001 жылдың елеулі оқиғаларымен, АҚШ-тың антитеррорлық операцияларымен және геосаяси жағдайдың өзгеруімен тұспа-тұс келді. Осылардың барлығы институт қызметінде көрініс тапты.

Институт директоры Мәулен Әшімбаевтың тұсында сыртқы және ішкі қауіпсіздік, жаңа халықаралық жағдайдағы Қазақстанның стратегиясы, экономиканың ілгерілемелі дамуы, Каспий аймағының мәселесі секілді барлық негізгі бағыттарға өз жұмысының қарқынын күшейтті. Институт пен Президент Әкімшілігі арасында тығыз байланыс орнатылды, ҚСЗИ-дың талдаушылық жұмыстарын тиісті мекемелердің тұтынуын қамтамасыз етті. Бұл кезде институт шығаратын баспа өнімінің саны артып, журналдардың саны төртке жеткен. М.Әшімбаев тұсында институттың күнделікті жұмысына мемлекеттік тіл енгізіле бастады. Қазақ тіліндегі талдаушылық зерттеулер мен ғылыми мақалалар саны айтарлықтай өсті. Бұдан кейін де осы үрдіс заңды құбылысқа айналды. Ал 2005 жылы ҚСЗИ-дың директоры болған Болат Сұлтанов тұсында дипломатиялық тәжірибесі институттың еуропалық әріптестермен байланысты нығайтуда үлкен септігін тигізді. Осылардың қатарында, бірінші кезекте, Германия сыртқы саясат қоғамы, Ғылым және саясат қоры, Фридрих Эберт қоры, Дж. Маршалл орталығы сияқты германиялық және ҚХР мен Үндістандағы (Шанхай халықаралық қатынастар институты (ШХҚИ), Джавахарлал Неру атындағы университет), Ресейдегі Әлемдік экономика және халықаралық қатынастар институты, Ресей дипломатиялық академиясымен әріптестіктер нығая түсті. Монографиялық зерттеулер мен ұжымдық басылымдар тұрақты жарық көре бастады, институттың академиялық бағыты өсті, кадрлық құрамында білікті ғалымдар саны көбейді, оның өзіндік ғылыми мектебі қалыптасты.

Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың Жарлығымен 2014 жылы 11 сәуірде Қазақстан стратегиялық

зерттеулер институты Астанаға ауыстырылғаны мәлім. Осы күні институт Елбасымыз Н.Назарбаев белгілеген ағымдағы және перспективалық міндеттерді негізге ала отырып, өз қызметін анықтайтын беделді мекемеге айналды. Қазіргі таңда ҚСЗИ еліміздегі ғылыми және сараптамалық құрылымдар арасында айрықша орында тұр, өйткені ол – Қазақстан Президентінің қарауындағы институт. Бұл өз кезегінде тек құрмет қана емес, сонымен бірге осы саланың барлық ғылыми қызметкерлеріне үлкен жауапкершілік жүктейді. Сондықтан да стратегиялық зерттеулер, сараптама, талдау ісіндегі негізгі талаптардың бірі ретінде жоғары біліктілік пен ғылымға адалдықпен қатар қазақстандық патриотизм де негізгі орынға қойылады. Қазақтың стратегиялық зерттеулер институты өзінің негізін қалап, шаңырақ көтергенінен бергі уақыттан бастап осы күнге дейінгі аралықта ғылыми жұмысқа белсенді араласып, шетелдік және отандық ғалымдардың қатысуымен көптеген ғылыми конференциялар, дөңгелек үстел отырыстары, түрлі семинарлар өткізіп келеді.

2017 жылдың қорытындысы бойынша «Әлемдегі алдыңғы қатарлы жетекші аналитикалық орталықтар» (АҚШ аналитикалық орталықтарын қоспағанда) жаһандық рейтингінде ҚСЗИ 140-орынға ие болды. Институт жетекші рейтингке енген бірден-бір қазақстандық «ақыл-ой орталығы» ретінде өзінің ерекше мәртебесін тағы да растады. Яғни ҚСЗИ Қазақстан мен Орталық Азия елдерінен бұл номинация бойынша енген жалғыз аналитикалық орталық болды.

**ИСПОЛНИЛОСЬ 25 ЛЕТ КАЗАХСТАНСКОМУ
ИНСТИТУТУ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Лев Тараков

*Главный редактор общественно-
политической газеты «Время»*

Алтын Орда –

<https://www.altyn-orda.kz/ispolnilos-25-let-kazahstanskomu-institutu-strategicheskikh-issledovanij-pri-prezidente-respubliki-kazahstan/>

Накануне юбилея редакция «Алтынорды» побеседовала с экс-директорами КИСИ, задав всем три вопроса:

– какие направления работы были приоритетными для Вас как для директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК? Какие задачи, которые Вы ставили перед собой в этот период, удалось решить?

– Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК – первый мозговой центр страны. Как Вы считаете, что выделяет сегодня Институт среди других аналитических организаций?

– Казахстанскому институту стратегических исследований при Президенте РК в этом году исполняется 25 лет. Что бы Вы хотели пожелать Институту и его сотрудникам?

ЛЕВ ЮРЬЕВИЧ ТАРАКОВ, главный редактор газеты «Время» (возглавлял КИСИ в период май – декабрь 1997 г.)

В то время (1997 год) приоритетом в работе КИСИ были, прежде всего, вопросы организационного и материально-технического свойства. По большому счёту Институту с громкими заявленными целями и высоким статусом необходимо было совершить рывок к началу системной работы.

Институт, безусловно, уже заявил о себе – в его составе были талантливые и именитые учёные, регулярно выступающие на различных международных аналитических форумах, но зачастую это носило субъективный характер: звучали материалы собственных исследований, а о результатах работы Института как команды говорить было преждевременно. Поэтому нужно было организовать его работу как коллектива, работающего согласованно, по заданным и необходимым государству направлениям и постепенно отойти от практики, когда исследователь сам решает, над чем ему трудиться.

На тот момент в распоряжении Института было всего лишь два компьютера IBM-286, а заработная плата главного научного сотрудника составляла 6 тысяч тенге, директора – на 2 тысячи больше. Это довольно показательно.

Приходилось заниматься параллельно «пробивной» организационной работой. За недолгий период руководства институтом удалось создать современную материально-техническую базу, включая внутреннюю компьютеризированную сеть с общими базами данных, что в то время было редкостью и систематизировать работу коллектива. Было введено и укоренилось оперативное и перспективное планирование работы института, внедрены современные методики исследований, и как результат – Институт стал стабильно выпускать аналитические материалы, в том числе и в адрес высшего руководства государства, тем самым выполняя своё изначальное предназначение. Кроме того, Институт стал диалоговой площадкой для проведения солидных международных аналитических форумов, в том числе под эгидой ООН. Были заключены и начали работать договоры о сотрудничестве с различными зарубежными аналитическими центрами, и в результате реализованы совместные исследовательские проекты.

На этом этапе решающую роль в «перестройке» работы Института сыграл Заместитель Руководителя Администрации Президента РК – Руководитель Центра анализа и стратегических исследований Администрации Президента Марат Тажин.

Безусловно, Институт был, есть и будет в числе главных мозговых центров страны. Но здесь есть парадокс. Если смотреть на рейтинги цитируемости и упоминаемости в средствах массовой информации, то вылезают на первое место многочисленные «институты», на самом деле состоящие из директора и бухгалтера, который является близким родственником директора. И я нисколько не утрирую. Регистрируются «аналитические» институты всеми, кому не лень, или создаются на период отработки какого-то гранта. Естественно, «продукция» таких субъектов соответствует обстоятельствам и целям их создания. И здесь надо навести порядок, возможно, коренным образом изменить формат и правила регистрации структур, называющих себя аналитическими и использующих в своём имени название государства. Это не только у нас. На днях по одному из российских каналов я наблюдал нелепый и сумбурный комментарий 20-летнего профессора «Международной академии геополитических проблем». Но проблема в том, что все эти «уникумы» легко попадают в средства массовой информации, руководителями которых тоже зачастую становятся люди с улицы, а население, как потребитель информации, «клюёт» на громкие самопровозглашённые титулы и звания.

Мало кто знает, каким трудом и какими специалистами, а самое главное – на основании каких методик производятся аналитические труды КИСИ, который по праву является ведущим аналитическим центром страны. Вот здесь, я думаю, Институту надо гораздо активнее работать над собственным продвижением.

Сегодня то и дело слышишь дилетантское утверждение, дескать стабильность и предсказуемость политической системы в нашей стране исключает как таковой объект политической аналитики. Этот тезис как раз-таки проводят люди-институты, о которых я говорил выше. При этом за базу берутся шаблоны и стандарты американских и европейских «гуру», которые были актуальны в течение короткого периода «холодной войны» и первых постсоветских лет. Эти догматы, кстати, в большинстве своём, описательного и предположительного, но не системного свойства, сейчас не работают. Практически нет сбывшихся, даже кратковременных прогнозов не только глобального, но и локального характера со стороны раскрученных и хорошо разрекламированных в мире аналитических центров. Поэтому, я считаю, что с проявлением и развитием новых угроз и вызовов для человечества перед КИСИ, как, впрочем, и перед всеми аналитическими центрами мира, стоит своего рода целина. Предстоит выработка новых инструментов и методик аналитической работы, поскольку опора на пройденный опыт и столпов недавнего прошлого уже не даёт никакого результата. Поэтому перспективы и востребованность КИСИ продиктованы самим временем, в котором мы живём.

СТРАТЕГИЯ САРДАРЫНА АЙНАЛҒАН ИНСТИТУТ

Нұрлан Сейдін

Айқын

<https://aikyn.kz/2018/06/15/56574.html>

16 маусымда Елбасы Нұрсұлтан Назарбаевтың Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтын (ҚСЗИ) құру туралы Жарлыққа қол қойғанына 25 жыл толады. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында мемлекет басшылығы елдің дамуы мен қауіпсіздігіне жауапты болатын, ішкі және сыртқы саясатта жүйелі зерттеулер жүргізетін арнайы құрылым қажет екенін жақсы түсінді. Сондай-ақ институттың құрылуына әлемдік геосаяси жағдай мен Орталық Азияда бұр жарып келе жатқан шиеленісті халықаралық жағдай да әсер етті. Әлемде «ақыл орталықтарының» көбеюін жаһандандудың ықпалы, «қырғи-қабақ соғыстың» аяқталуы және трансұлттық мәселелердің өрши түсуімен байланыстыруға болады. Дүниежүзінде алғашқы «ақыл орталықтары» 1970 жылдардан кейін пайда болды. Сол кезде Батыс елдерінің Африка, Шығыс Еуропа, Орталық Азия және Оңтүстік-Шығыс Азияның кей елдерінде жаһандану ықпалын пайдалана отырып, «ақыл орталықтарының» қозғалысына ықпал етіп, тәуелсіз саясаттану ұйымдарын құруға күш салғанын көреміз. Бүгінде білікті сарапшылар, Кеңес Одағының «қырғи-қабақ соғысында» жеңіліс табуының басты себебі – экономикалық тұрғыда артта қалу немесе қару-жарақ жетіспеушілігі емес, стратегиялық зерттеулер, геосаяси жоспарлау және халықаралық қатынастарды зерттеудің кемдігі деген пікір айтады. Мәселен, АҚШ-та түрлі мақсаттағы, қызметтері сан түрлі сараптамалық құрылымдардың жүйесі кең тараған. Олар ондаған жылдар бойы жүргізген зерттеулерінің нәтижесінде, жүктелген міндеттерді өз дәрежесінде орындап, ақпараттық-сараптамалық тұрғыда басым түсіп, өздерінің өміршеңдігін толық дәлелдеп шыққан. Мысалы, КСРО-ның

ыдырауын батыстың бірқатар стратегиялық институттарының сарапшылары нақты талдап, алдын-ала болжамдар жасаған. ЦРУ бұл тұрғыда кеш қалған. Қазір әлемде бес мыңға жуық «ақыл орталығы» болса, соның үштен бірі АҚШ-та орналасқан. Олардың қызметі мақсаттарына байланысты сараптамалық, саяси және стратегиялық болып үшке бөлінеді. Біздің ҚСЗИ осы үш бағытты қатар алып келеді. Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты еліміздегі бірден-бір кәсіби ғылыми-талдау орталығы. Институт былтыр Global Go To Think Tank Index Report дүниежүзілік зерттеу және талдау орталықтарының негізгі рейтингі бойынша 140 орынды иемденіп, аталған рейтингке кірген Қазақстанның жалғыз «ақыл орталығы» болуда. Құрылғаннан бері институт мемлекетіміздің сыртқы саясатының қалыптасуына, ұлттық қауіпсіздікке төнген қатердің түп-төркінін түсінуге және стратегиялық мақсаттарды айқындауға айтарлықтай үлесін қосуда. Институт зерттейтін мәселелердің шеңбері өте ауқымды. Сараптамалық-талдаулардың нәтижелері тікелей еліміздің басшылығы мен тиісті ведомстволарға аналитикалық және ақпараттық-талдау баяндамалар, анықтамалар түрінде түсіп отырады.

ҚСЗИ өз қызметі барысында еліміздегі министрліктермен, Қауіпсіздік кеңесі, Ұлттық қауіпсіздік комитеті, Президент Әкімшілігінің түрлі бөлімдерімен, Парламентпен тығыз қарым-қатынаста. Облыстық, аудандық әкімдіктермен, саяси партиялар және қозғалыстармен серіктестігі де бір ізге қойылған. Конференциялар мен ашық форматтағы іс-шаралар – институт қызметінің маңызды бағыттарының бірі. Конференциялар институттың ғылыми жетістіктерін таныстыруға, ұжымның ізденістік әлеуетін арттыруға, көпшілік көңілін қоғамдық, ішкі және сыртқы саясаттағы маңызды мәселелерге бұруға ықпал етеді. Бұл қызметтің тағы бір маңызды қыры, ол шетелдік серіктестермен академиялық байланыстарды дамыту. Институт өткізетін конференциялардың басым бөлігі халықаралық дәрежедегі жиындар. 2003 жылдан бері институт жүйелі түрде Орталық Азия аймағының қауіпсіздігі мен тұрақтылығы

мәселелеріне арналған халықаралық конференция өткізіп келеді. Осы ширек ғасырлық мерзімде институт 250-ден астам шараны атқарған. ҚСЗИ-дың ғылыми басқосуларына Қазақстан өңірлерінің және Орталық Азия елдерінің сарапшылары, сонымен қатар АҚШ, Ауғанстан, Әзірбайжан, Германия, Грузия, Жапония, Иран, Корея, Қытай, Моңғолия, Пәкістан, Ресей, Түркия, Үндістан, Ұлыбритания, Франция, Швеция және басқа да мемлекеттердің ғалымдары белсене қатысып келеді. ҚСЗИ өзінің 25 жылдық қызметі барысында халықаралық қатынастар, жаһандық және аймақтық қауіпсіздік, ішкі және сыртқы саяси үдерістер, экономикалық мәселелер бойынша 300-ден астам монография, ұжымдық және құжаттар жинағын басып шығарды. Тұрақты түрде қазақ тілінде «Қоғам және Дәуір» тоқсандық ғылыми-сараптамалық журналын, орыс тілінде «Казахстан – Спектр» тоқсандық ғылыми журналын және ағылшын тілінде «Central Asia's Affairs» тоқсандық сараптамалық журналын шығарып келеді. Үш тілде жүргізіліп отыратын сайты және әлеуметтік желілерінде парақшалары бар. Барлық ғылыми басылымдары толық нұсқасында веб-сайтында жүктелген. Сайт оқырмандарының саны жылдан-жылға артып, бұл өз кезегінде халықаралық ынтымақтастықтың дамуына жаңа қарқын беруде. Институттың мерзімді басылымдары еліміздің және шетелдік ғалымдардың ғылыми көзқарастарын жариялайтын, жаңалықтарымен бөлісетін алаң, мінбер болып саналады.

Бүгінде институт қызметкерлерінің жұмысы бай ғылыми-ақпараттық базаға негізделген. Институт кітапханасы Қазақстанның, Орталық Азия елдері, Ресей, АҚШ, ГФР, Ұлибритания, Франция, Польша, ҚХР, Иран, Үндістан, Түркия, Жапония және т.б. көптеген елдердің ғылыми және ғылыми-танымдық кітаптарымен, мерзімді басылымдармен жабдықталған. Сараптамалық-талдау орталықтарының кадрлық әлеуетін мемлекеттік басқару органдарының кадрлық резерві үшін пайдалануда. Шенеуніктердің «ақыл орталықтарына» кетуі немесе кей талдау орталықтары

қызметкерлерінің мемлекеттік органдарға ауысуы әлемдік тәжірибеде бар үрдіс. Институт еліміздің құзырлы мекемелерін, министрліктерін білікті кадрлармен қамтамасыз етіп келеді.

Институт көп жылдардан бері Қазақстанның жетекші жоғары оқу орындарының студенттері, магистранттары мен докторанттарының ғылыми-зерттеу, кәсіби және дипломалды тәжірибелер мен тағылымдамалардан өтетін алаңына айналған. Қызметкерлердің кәсіби және ғылыми бағытта өсуі үшін барлық қажетті жағдай жасалған. Олардың біліктілігін арттыру мақсатында Л.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті мен әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінде Ph.D. докторантура мен магистратураға гранттар бөлінуде. Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының 25 жылда жүріп өткен жолын саралайтын болсақ, ол негізгі бағыттары бойынша тұтастай мемлекетіміздің жүріп өткен жолын қайталайды. ҚСЗИ қызметкерлері 1990 жылдары орын алған қиындықтарды елмен бірге көтеріп, бүгінде ТМД кеңістігіндегі, материалдық және ақпараттық базасы толығымен қалыптасқан жетекші орталыққа айналып отыр. Қазіргі таңда институтта белгілі ғалым, қоғам қайраткері Зарема Шәукенова бастаған кәсіби ұжым топтасқан. Ұжымның зияткерлік әлеуеті, институттың негізгі мақсаты – Қазақстанның ішкі саяси, экономикалық және сыртқы саяси қауіпсіздігін қамтамасыз етуге бағытталған. Мекеме сонымен қатар академиялық, педагогикалық және насихаттық бағыттағы мәселелерді назардан тыс қалдырған емес. Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты алдағы мерзімде бар күш жігерін елімізді дамыту бойынша мемлекеттік стратегиялық бағдарламаларды, әсіресе «Қазақстан – 2050» стратегиясын іске асыру жолында аянбай еңбек ете бермек. Ұлттық қауіпсіздік пен табысты сыртқы саясатты, республиканың саяси тұрақтылығы мен әлеуметтік-экономикалық дамуын қамтамасыз ету институт және оның ұжымының басты басымдығы болып қала береді.

ТОЧНОСТЬ – ВЕЖЛИВОСТЬ РЫЦАРЕЙ НАУКИ

Антон Морозов

Время –

<http://www.time.kz/articles/moment/2018/06/08/tochnost-vezhlivost-ricarej-nauki>

Ученый, популяризатор науки Стивен Уильям Хокинг в одном из интервью на вопрос «Что вы считаете самым прекрасным в науке», ответил так: «Наука прекрасна, когда предлагает простые объяснения явлений или устанавливает взаимосвязи между различными наблюдениями».

Ушедший гений, конечно, прав. Потоки противоречивой информации, которые льются с экранов телевизоров, смартфонов и мониторов компьютеров, постоянный «белый шум», своего рода «звуковая энтропия», через которые очень сложно услышать разумное слово – все это затрудняет восприятие реальной картины мира. Попытки человека разобраться в существующей ситуации самостоятельно чаще всего приводят либо к абсолютно линейным, предельно обобщенным и упрощенным выводам, либо погружают его мозг в состояние хаоса. Выходов из этой ситуации не так много: либо погружение в существующий дискурс с последующей деградацией всех мыслительных функций, либо добровольное ограничение числа источников информации.

Это в случае частного лица. А если вести речь о масштабах государства? Ведь ошибки власти могут обойтись очень дорого миллионам людей. Для любой власти наличие объективной информации о происходящих в стране и мире процессах становится основным условием принятия верных, взвешенных решений. В этих условиях «фабрики мысли» играют очень большую роль.

В нашей стране самой авторитетной «фабрикой мысли», пожалуй, является Казахстанский институт стратегических исследований. Собственно именно благодаря способности представить четкий, но полный взгляд на текущую внешне, - внутривнутриполитическую или экономическую проблематику КИСИ и носит высокий статус института при Президенте.

Кстати, этот статус и определяет своеобразное положение КИСИ как в среде коллег по think-tank, так и у широкой общественности. С одной стороны, прикладная аналитическая продукция КИСИ носит закрытый характер. С другой стороны, КИСИ – максимально открытая структура. С его научными разработками можно ознакомиться в журналах «Казахстан-Спектр», «Қоғам және Дәуір» и «Central Asia's Affairs». Каждый из этих журналов имеет свою аудиторию. Уместным будет вспомнить, что «Central Asia's Affairs» стал первым в регионе специализированным журналом на английском языке по проблемам безопасности, геополитики и регионального сотрудничества. Ежегодно институт выпускает массу монографий, книг, брошюр, многие из которых уже стали библиографической редкостью.

Проводится множество конференций, круглых столов, экспертных встреч. Зарубежные ученые – частые гости в институте. А ведь так было не всегда. КИСИ пришлось зарабатывать авторитет в научных статьях, докладах, дискуссиях, порой вступая в споры с признанными мировыми авторитетами. В итоге институт стал полноправным участником глобального научного сообщества. Все зарубежные эксперты, так или иначе занимающиеся вопросами Центральной Азии или постсоветского пространства, были участниками круглых столов и конференций, организацией которых занимался КИСИ. Перечисление структур, с которыми у КИСИ сложились прочные партнерские связи, заняло бы не одну страницу. Достаточно сказать, что среди партнеров КИСИ такие авторитетные научные центры, как Российский центр стратегических и

международных исследований, Гарвардский Университет, Китайский институт современных международных отношений, Европейский центр по проблемам безопасности имени Джорджа Маршалла, Токийский университет внешнеполитических исследований, Индийский институт оборонных исследований и анализа, Лондонский международный институт стратегических исследований.

Внешние контакты КИСИ с зарубежными партнерами носят долгосрочный и конструктивный характер. Институт часто выступает инициатором и организатором международных семинаров, конференций, «круглых столов» по основным направлениям своих исследований. Зарубежные ученые входят в состав редакционных коллегий журналов, что привлекает иностранных экспертов в качестве авторов.

Безоговорочным показателем научного авторитета КИСИ является то, что он входит в сотню лучших think-tank мира. Подчеркиваю: в сотню лучших мировых мозговых центров из 6 500 аналитических структур из 182 стран, содержащихся в базе Института Лодера при Университете Пенсильвании, составляющего рейтинг.

КИСИ достаточно конкурентоспособен в региональном и мировом масштабе. Сотрудники института оперативно реагируют на события во внешне- и внутривнутриполитической, экономической сферах. С каждым годом укрепляется методологическая и информационная базы для проведения работы по прогнозно-аналитическому обеспечению внутренней, внешней и экономической политики государства. Сформированы базовые условия для повышения квалификации научных сотрудников.

Все это произошло благодаря, в первую очередь, качественному управлению. Менеджерские качества и принципиальность руководства КИСИ, их способность мобилизовать экспертов на качественную работу при сравнительно невысоких финансовых ресурсах – это то, что отличало всех директоров КИСИ. Автору этих строк

выпала большая удача поработать с тремя из целой плеяды талантливых ученых и управленцев.

Это Лев ТАРАКОВ – второй директор КИСИ (ныне – главный редактор газеты «Время»). Он занимал эту должность меньше года, но именно при нем КИСИ приобрел четкие структурные очертания, были заложены основы редакционно-издательской деятельности, выпущен журнал «Казахстан-Спектр», который стал впоследствии одним из авторитетных научных журналов по региональной проблематике, издающихся на русском языке.

Вторым директором, с которым мне удалось поработать, стал Маулен АШИМБАЕВ – известный ученый и политический деятель, возглавлявший КИСИ с 2000 по 2005 годы. Аналитический талант, помноженный на эффективные управленческие качества М. Ашимбаева, позволили КИСИ прочно закрепить за собой место «главного поставщика» экспертно-аналитической продукции для руководства страны. Повысилось качество научной и аналитической работы. Были установлены постоянные контакты с Администрацией Президента, Советом Безопасности, МИД, Министерством обороны, КНБ и прочими государственными ведомствами. В этот период окончательно сформировалась структура КИСИ, сохраняющаяся по сей день, определены основные направления исследований: внешнеполитическая безопасность, внутренняя политика, включая вопросы социальной сферы и экономическая безопасность.

При М. Ашимбаеве КИСИ организовал и провел Алматинскую международную конференцию по безопасности, ставшую впоследствии крупным ежегодным событием в научном мире. При нем началась практика научных стажировок сотрудников КИСИ за рубежом, продолжающаяся до сих пор. Расширился «информационный ресурс» института. Помимо толстого, фундаментального журнала «Казахстан-Спектр», появился «Analytic» – журнал, рассматривающий прикладные

вопросы и ситуативные проблемы, а также уже упоминавшиеся «Қоғам және Дәуір» и «Central Asia's Affairs», был запущен собственный сайт КИСИ. Именно при М. Ашимбаеве работать в КИСИ, несмотря на не слишком высокие зарплаты, стало престижно. Постепенно название КИСИ начало становится узнаваемым в научном мире брендом.

В 2005 году М. Ашимбаева сменил Булат СУЛТАНОВ – третий директор КИСИ, с которым я имел честь проработать 8 лет. Профессиональный дипломат, специалист по вопросам внешней политики, он значительно укрепил, расширил и активизировал внешние связи КИСИ. Как чуткому и внимательному руководителю Б.Султанову удалось собрать в стенах КИСИ на позициях главных научных сотрудников лучших специалистов в своих областях – М.А. АБИШЕВУ, Ю.О. БУЛУКТАЕВА, В.Ю. ДОДОНОВА, Л.Р. КАРАТАЕВУ, М.Т. ЛАУМУЛИНА, Е.Т. СЕЙЛЕХАНОВА, К.Л. СЫРОЕЖКИНА, И.А. ЧЕРНЫХ, З.К. ШАУКЕНОВУ. Одновременно в КИСИ пришел поток «свежей крови» – энергичных выпускников университетов, магистрантов, докторов PhD. Конечно, навыки аналитика многим из них пришлось осваивать на ходу, многие отсеялись, но оставшиеся молодые ученые, общаясь со старшими коллегами, научились очень многому. Таким образом, можно говорить о некоей научно-исследовательской преемственности и передаче опыта.

Основной тематикой исследований при Б. Султанове в сфере внешней политики были вопросы взаимоотношения в Центральной Азии трех великих держав – Китая, России и США, подходы к региональной безопасности мирового экономического кризиса, афганские вызовы, а также интеграционная проблематика. В сфере внутренней политики главным направлением работы КИСИ стали сценарии политического реформирования, включая изменение баланса ветвей власти, развития институтов гражданского общества, транзита власти, вопросы национального строительства,

взаимоотношений между религией и государством, миграции и демографии, проблемы информационной сферы. В экономической сфере основной проблематикой исследований стали транспортно-логистический потенциал, топливно-энергетическая сфера, преодоление последствий мирового кризиса, вопросы комплексного территориального развития.

Очень серьезное внимание стало уделяться информационной работе: ежемесячно КИСИ давал информационные поводы для СМИ в рамках своего профиля, был сформирован пул журналистов, которые охотно сотрудничали с институтом, а сами сотрудники КИСИ, включая руководство, часто выступали с комментариями и мнениями на страницах газет и с телеэкранов. По настоятельным рекомендациям Б. Султанова КИСИ стал выпускать научные книги на казахском языке. Также под его руководством КИСИ переехал в Астану, и в жизни института началась новая страница.

Сегодня КИСИ по-прежнему занимает лидирующие позиции среди аналитических центров Казахстана и достойное место в мировом рейтинге «фабрик мысли».

Кроме того, помимо своей основной задачи – научно-аналитического обеспечения государственных органов, за ним закрепляются новые, нехарактерные ранее для аналитических центров функции – коммуникативные. Институт выступает как связующее звено между властью и прикладной наукой, наукой и обществом и властью и обществом.

И все же потенциал КИСИ реализован далеко не полностью. Колоссальный запас знаний, навыков и информации, накопленный в институте еще сыграет свою позитивную роль в развитии страны.

ЗА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ВИТРИНОЙ СТРАНЫ...

Султан Акимбеков

*Директор Института азиатских исследований,
главный редактор журнала «Центр Азии»,
кандидат исторических наук*

Central Asia Monitor –

<https://camonitor.kz/31285-za-intellektualnoy-vitrinoy-strany.html>

Казахстан всегда стремился улучшить свои позиции в глобальных рейтингах, и речь идет не только о социально-политических показателях или экономических успехах. Имидж страны во многом зависит и от того, насколько высок его интеллектуальный капитал.

На днях мы еще раз убедились в том, что нам есть чем похвастать в этом плане. В преддверии 25-летия Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК стало известно, что он не просто вошел в число ведущих мозговых центров в мире по версии Пенсильванского университета, но и занял в нем 140-е место (анализировалась деятельность 7815 организаций).

Причем это единственный аналитический центр страны, который вообще попал в столь авторитетный рейтинг. О том, как КИСИ добивался международного признания, мы попросили рассказать директора Института азиатских исследований **Султана Акимбекова**.

– Создание в далеком 1993 году Казахстанского института стратегических исследований стало важной вехой в формировании интеллектуального пространства нового независимого государства. Это было важно с учетом того, что в это время в Казахстане активно шли процессы государственного строительства, и все соответствующие государственные институты создавались фактически заново.

В любом независимом государстве стратегические разработки являются важным элементом видения государства относительно перспектив его развития, а также места, занимаемого им в международном сообществе. А потому аналитические структуры всегда играли заметную роль в обеспечении, с одной стороны, механизма принятия решений, с другой, создания представления о государственном потенциале в понимании наиболее важных задач международной проблематики.

В первом случае институты стратегических исследований помогали государству принимать правильные решения, исходя из контекста общей международной обстановки в мире. Это было частью системы принятия решений на уровне качественных консультаций, способных объяснить мотивацию и внутреннюю логику действий тех стран, которые имеют значение для государственных интересов и текущей политики.

Во втором случае подобные институты, напротив, демонстрировали международному сообществу уровень осуществляемых в том или ином государстве разработок по наиболее важным вопросам. Поэтому они имеют не только внутренние задачи, связанные с обеспечением работы государственных органов, но и должны с помощью производимого ими качественного продукта демонстрировать интеллектуальный потенциал государства.

В этом смысле КИСИ занимает важное место в Казахстане и его стратегической и общественно-политической мысли. С одной стороны, институт был рабочим инструментом в политике государства. С другой, он являлся витриной интеллектуального потенциала страны. И дело даже не в том, что за 25 лет в КИСИ было издано много монографий на актуальные темы, а в том, что институт присутствует в интеллектуальном пространстве на постоянной основе.

К тому же он – единственный, кто без перерыва издает аналитические журналы на трех языках – английском,

казахском и русском. Фактически в Казахстане больше никто этого не делает.

То есть КИСИ долгие годы возглавляет рейтинги международных организаций по интеллектуальной деятельности, на мой взгляд, как раз потому, что у него всегда были влиятельные авторы, и всегда была продукция. Именно это и является критерием оценки аналитических центров, хотя это только видимая часть айсберга – все-таки у таких государственных структур много и других задач. Но как бы то ни было, именно эта часть представляет КИСИ, а, значит, и весь Казахстан на международной арене.

Еще одним обстоятельством относительно КИСИ является постоянство. Он по-хорошему консервативен в своей работе, а консерватизм для научного учреждения – это признак фундаментальности. В интеллектуальном пространстве происходит много процессов, но КИСИ неизменен в своей основательности.

Возможно, причина заключается в том, что этот институт с самого начала своего существования собирал наиболее серьезных интеллектуалов. В начале 1990-х годов их было не очень много, а потому дальнейшая концентрация сильных специалистов в рамках КИСИ была стратегически выверенным решением. В результате в этом институте работали многие из нынешних весьма активных специалистов в интеллектуальной деятельности в Казахстане, как в органах государственного управления, так и аналитических организациях.

Тем более что тогда мало кто вообще представлял, как может в новых условиях работать аналитический институт. Но времени для долгого раздумья не было. Государственное строительство в Казахстане происходило в невероятно быстром темпе и в сложнейших условиях, причем это касалось и внутренней, и внешней политики. Нужно было изучать опыт других стран, нужно было знание иностранных языков, умение работать с большими массивами материалов.

Необходимо было соответствовать возникающим вызовам. Поэтому адаптироваться к новым условиям всем приходилось практически на ходу.

КИСИ долгое время был фактически единственной фабрикой мысли в Казахстане. Его важным отличием стало то, что все эти годы происходила постоянная ротация кадров между КИСИ и государственными органами управления. Это говорило не только о востребованности института и результатов его работы, но также и о том, что в управлении государством были необходимы люди с соответствующим опытом.

Наиболее известным примером использования аналитических центров, как кадрового резерва для органов государственного управления, являются США. Здесь при каждой смене администрации чиновники уходят в многочисленные thinktanks. В свою очередь работники некоторых thinktanks переходят на работу в администрацию. Понятно, что на территории бывшего СССР другая ситуация. Однако востребованность специалистов аналитического профиля в органах государственного управления является важным показателем ориентации государства на модернизацию, на соответствие международным стандартам.

Аналитический рынок в Казахстане довольно небольшой. Конечно, для интеллектуального развития страны необходимо больше исследовательских центров, больше результатов их работы. Это – один из показателей развития современного государства. В этом смысле КИСИ всегда будет, как и все 25 лет его работы, важным элементом нашего интеллектуального рынка.

Беседовала Светлана Борисова

В УНИСОН С ЖИЗНЬЮ СТРАНЫ

Зарема Шаукенова

*Директор Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан,
член-корреспондент НАН РК,
доктор социологических наук, профессор*

Казахстанская правда –

<https://www.kazpravda.kz/fresh/view/v-unison-s-zhiznu-strani/>

Двадцать пять лет назад, 16 июня 1993 года, Глава государства подписал Указ о создании Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК. Это официальная точка отсчета истории КИСИ.

Вся деятельность института на протяжении четверти века неразрывно связана с историей становления независимого Казахстана и именем Первого Президента – Елбасы Нурсултана Назарбаева. КИСИ – детище Президента, которому он всегда уделял и уделяет большое внимание.

В своем поздравлении КИСИ с 25-летним юбилеем Глава государства особо отметил вклад коллектива института «в рамках обеспечения научно-экспертного сопровождения всех стратегических и программных документов страны». Нурсултан Абишевич пожелал сотрудникам «дальнейших успехов в профессиональной деятельности, укрепления лучших традиций отечественной аналитической мысли и новых масштабных проектов».

Четверть века независимости Казахстана совпала с 25-летними юбилеями государственных институтов суверенной страны, которые создавались на заре становления республики как структуры, составляющие каркас государственности, ее

оплот. Армия, КНБ, органы внутренних дел и сегодня несут службу, оберегая стабильность и мир в нашей стране.

Наряду с этим независимость требовала содержательного наполнения. Казахстан только утверждался в качестве самостоятельной страны, и ему необходимо было выстраивать отношения на внешнем контуре. Помимо прямой дипломатии требовалось применять современные методы так называемой мягкой силы. Необходимо было объяснять миру цели и задачи нового государства, взаимодействовать с зарубежным экспертным сообществом. Ведь тогда республика еще воспринималась лишь как осколок после распада Советского Союза.

На этом фоне требовалось создание структуры, способной выступать в качестве, с одной стороны, аналитика, генератора идей, а с другой – коммуникатора с международным экспертным сообществом, влияние и значимость которого нельзя переоценить. И тогда Главой государства было принято стратегически выверенное, ставшее историческим решение о создании Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

КИСИ создали на базе Центра стратегических исследований Казахстанского института менеджмента, экономики и прогнозирования. Его разместили в Алматы в бывшем здании Архива ЦК Компартии Казахстана. В сентябре 1993 года постановлением Кабинета министров были решены организационные вопросы вплоть до установления доплаты сотрудникам института за знание иностранных языков в размере 15% к должностному окладу.

Следует сказать, что все это делалось в самый переломный, в один из сложнейших периодов, когда только формировались облик страны и концепция государственного курса.

Глава государства принимал личное участие в первых крупных мероприятиях института, на базе которого

осуществлялся прием и конструктивный диалог с известными персонами – Госсекретарем США Джеймсом Бейккером, известным американским политологом, представителем Совета безопасности США Збигневом Бжезинским.

Как известно, годом раньше – в 1992 году – был опубликован труд Президента страны «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства». В Положении о КИСИ, утвержденном Главой государства, так и значилось, что институт создан в целях аналитического обеспечения стратегических аспектов внутренней и внешней политики государства. И очень важно, что он неизменно выполняет свою миссию на протяжении вот уже четверти века под руководством блестящих организаторов, талантливых руководителей, директоров КИСИ, которые заслуживают огромных слов благодарности, – это Умирсерик Касенов, Лев Тараков, Алма Султангалиева, Ермухамет Ертысбаев, Маулен Ашимбаев, Булат Султанов, Ерлан Карин. Статус КИСИ подчеркивает тот факт, что назначение на позицию его первого руководителя осуществляется распоряжением Главы государства.

Являясь одной из ведущих структур на поле аналитических исследований, КИСИ максимально приближен к центру принятия решений и политической повестки, что обусловлено прямым кураторством со стороны Администрации Президента, взаимодействием с Советом безопасности республики. Поддержка жизнеобеспечения деятельности института осуществляется Канцелярией Президента РК.

Одним из достижений КИСИ является то, что он стал настоящей кузницей кадров, трамплином для многих общественных и государственных деятелей. Многие казахстанские эксперты, играющие сегодня значимую роль на отечественном экспертном поле, имеют за плечами опыт работы в КИСИ, который мультиплицировал новые экспертные площадки, в том числе такие, как Институт мировой экономики и политики (ИМЭП).

КИСИ сыграл немаловажную роль в формировании кадрового потенциала и стратегических исследований в целом. Через него проводилась методическая работа для региональных управлений внутренней политики. И конечно же, институт был и остается одним из основных поставщиков аналитической продукции для Главы государства и руководства Администрации Президента.

Главным достоянием и потенциалом института всегда были и остаются люди, составляющие его золотой фонд. Многие из них работают здесь практически со дня создания КИСИ. Среди них – Константин Сыроежкин, Санат Кушкумбаев, Берик Абдыгалиулы.

За последнее десятилетие свою жизнь с КИСИ связали Казбек Исаев, Вячеслав Додонов, Леся Каратаева, Ирина Черных, Юрий Булуктаев, Георгий Дубовцев, Мадина Нургалиева, Асель Назарбетова, Алмас Арзикулов, Берик Леспек и другие. С передислокацией в столицу ряды института укрепились такими сильными специалистами, как Алуа Жолдыбалина, Лязат Нуркатова, Марат Жумагулов, Жанат Ордалиева. Астана дала структуре, несомненно, новое дыхание, здесь появилась подающая надежды, активная и талантливая молодежь, чьи сердца бьются в унисон с новым временем.

Сила института во все времена была в том, что благодаря команде, состоящей из сильных экспертов, он постоянно адаптировался к меняющимся условиям и всегда находил свою уникальную нишу.

Институт периода 1993-1998 гг. занимался преимущественно международной проблематикой. Его задачей было помочь молодому Казахстану найти собственную точку в системе координат. В 1998-2005 гг. – это участник процесса социально-политической модернизации. В данный период происходит теоретическое оформление концепции транзита Казахстана.

В 2005–2015 гг. прослеживается такая фундаментальная миссия института, как встраивание Казахстана в современные контексты. Набирает обороты Ежегодная конференция КИСИ по безопасности в Центральной Азии.

Начиная с 2016 года наступает время нахождения новых точек равновесия. Запускаются программы институциональных реформ, происходят крупные изменения в экономике, принимается программа духовной модернизации казахстанского общества.

Все это потребовало новой идентичности КИСИ и перестройки практик его деятельности. Активизируется медийная работа института. Он стал занимать центральную роль в экспертно-информационном сопровождении государственной политики, участвовать в проведении мероприятий по программе духовной модернизации общества.

То есть произошла трансформация КИСИ как экспертно-аналитического центра, не только анализирующего ситуацию, но и продвигающего ценности современного государства, задающего тональность дискурсам в политической повестке дня.

Сегодня КИСИ – единственный казахстанский экспертный центр, входящий в мировой топ лидеров «мозговых» центров. В рейтинге исследовательских и аналитических центров мира Global Go To Think Tank Index Report в 2017 году институт занял 140-е место из 7 815 мировых центров (из них 28 представляли Казахстан).

Однако лидерство предполагает постоянную работу над собой. А потому перед нами стоят новые задачи. Во-первых, совершенствование планирования своей деятельности, переформатирование внутренней структуры. Мы рассматриваем институт в качестве трехзвенной структуры: фронт-офис (спикеры), мидл-офис (анализ и исследования), бэк-офис (оргобеспечение). Это распределение функций, которое повысит мобильность и качество выполняемой экспертной и исследовательской работы. При этом КИСИ становится более

открытым для общественных и академических дискуссий. В целом Стратегический план структуры ориентирован на укрепление наших позиций в топе лидеров.

Во-вторых, это методическое и методологическое совершенствование, изучение и широкое использование лучших исследовательских практик и подходов.

В-третьих, это выстраивание работы с зарубежными партнерами с ориентацией на то, чтобы находиться в мировом экспертном мейнстриме. КИСИ поддерживает контакты с более чем 100 зарубежными исследовательскими и аналитическими структурами из 30 стран мира. Намечены совместные проекты с исследовательскими центрами стран ЕС, Великобритании, США, Китая, Турции, Японии. Также нас очень радует стремительно развивающийся диалог с институтами, имеющими аналогичный нам статус, при Президенте страны.

В-четвертых, мы намерены укрепить преимущества КИСИ в организации полевых исследований. Несмотря на развитие социальных сетей, с учетом нашей географии, Интернет еще не позволяет давать всю ту полноту информации и перцепции, которую может позволить личное участие в опросах.

В-пятых, КИСИ должен оставаться важным высоко репутационным центром гравитации для продвинутых экспертов, в особенности молодежи. В институте должны видеть своеобразный «социальный лифт». Приходящие сюда молодые люди должны будут приобретать опыт, становиться узнаваемыми и выходить на новые уровни карьеры. Для этого КИСИ продолжит сотрудничество с общественными академиями и профессиональными ассоциациями социологов, политологов, философов, общественно-гуманитарных наук.

В-шестых, поддерживая молодежь, мы должны укреплять свой бэкграунд. Необходимо сохранять лучшие традиции

института, продвигать ценности предыдущих поколений ученых и исследователей, которые сделали вклад в его становление. Тем самым будет обеспечиваться преемственность поколений, ретрансляция опыта.

Все это – важнейшие задачи, решение которых направлено на то, чтобы Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан и дальше совершенствовался, расширял возможности, укреплял авторитет, продолжая работать на благо Родины.

**МАТЕРИАЛЫ В СМИ
О КОНФЕРЕНЦИИ
«НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ
МОДЕРНИЗАЦИИ: ДОСТИЖЕНИЯ
И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Казахстанская правда

- <https://www.kazpravda.kz/fresh/view/dostizheniya-i-perspektivi/>

Автор: Вероника Мелль

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК отмечает 25-летие.

Казахстанский опыт реформ обсудили эксперты на международной конференции «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы» в Казахском институте стратегических исследований при Президенте РК. В дискуссии приняли участие представители Администрации Президента РК, Совета безопасности, Министерства иностранных дел, партии «Нұр Отан», а также крупнейших аналитических центров Азербайджана, Таджикистана, Китая и других стран.

Конференция прошла в рамках празднования 25-летия Казахского института стратегических исследований. С этой датой коллектив института поздравил Президент Нурсултан -Назарбаев. Обращение Главы государства зачитала заведующая Отделом внутренней политики АП РК Аида Балаева.

«Развитие Казахского института стратегических исследований неразрывно связано с историей становления и укрепления независимости Казахстана. Созданный в 1993 году моим указом институт стал первым казахстанским исследовательским центром, призванным на высоком уровне обеспечить прогнозно-аналитическое сопровождение стратегических решений в области внутренней и внешней политики нашей страны. Спустя четверть века КИСИ стал авторитетной научно-аналитической организацией страны и снискал признание в ведущих международных экспертных кругах», – говорится в обращении.

Президент также подчеркнул, что с момента создания институт выполняет важную миссию по подготовке высококвалифицированных экспертов, став кузницей кадров для Администрации Президента, Совета безопасности, Министерства иностранных дел, других органов государственного управления. При этом миссия КИСИ – повышение качества научно-аналитического сопровождения государственного управления.

Поздравительные обращения в адрес коллектива КИСИ также были направлены от имени Премьер-министра Бакытжана Сагинтаева, Министерства иностранных дел, партии «Нұр Отан», а также от зарубежных аналитических центров.

Как отметила, открывая пленарное заседание конференции, директор КИСИ Зарема Шаукенова, современные социально-политические процессы, протекающие в странах Центральной Азии, указывают на актуализацию в регионе модернизационных повесток, имеющих как национальную специфику, так и схожие тенденции.

Одна из них – проведение модернизации в фокусе социальной политики. В Казахстане примером стали «Пять социальных инициатив», озвученные Президентом. В Узбекистане меры по стимулированию социальной сферы принимаются в рамках Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям на 2017–2021 годы. Аналогичная работа проводится Правительством Кыргызстана по программе «Жана доорго – кырк кадам».

Еще одна тенденция – акцент на формирование полноценной и жизнеспособной цифровой среды. В нашей стране необходимые для этого меры принимаются в рамках программы «Цифровой Казахстан». Меры по цифровизации заложены и в узбекской стратегии до 2021 года, и в кыргызской программе «Таза коом – программа цифровой трансформации-2040».

Третья объединяющая модернизационные программы стран региона тенденция – укрепление национальной идентичности. В Казахстане это направление отражено в программе «Рухани жаңғыру», реформирование в той же сфере активно ведется в Туркменистане и Таджикистане.

Говоря о тенденциях модернизации, Зарема Шаукенова процитировала слова Президента РК Нурсултана Назарбаева: «Государство и нация – не статичная конструкция, а живой развивающийся организм. Чтобы жить, необходимо обладать способностью к осмысленной адаптации».

– Эти тезисы можно считать навигатором в пространстве глубоких и важных обсуждений, – подчеркнула она. – Являясь одной из ведущих структур на поле аналитических исследований, КИСИ максимально приближен к центру принятия решений и политической повестки, что обусловлено прямым кураторством со стороны Администрации Президента.

**КИСИ СТАЛ КУЗНИЦЕЙ КАДРОВ
ДЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА –
НАЗАРБАЕВ ПОЗДРАВИЛ ИНСТИТУТ С ЮБИЛЕЕМ**

BNEWS - https://bnews.kz/ru/news/kisi_stal_kuznitsei_kadrov_dlya_administratsii_prezidenta_nazarbaev_pozdravil_institut_s_ubileem

Автор: Алина Шашкина

Глава государства отметил значимый вклад Казахстанского института стратегических исследований в развитие независимого Казахстана.

Заведующая отделом внутренней политики Администрации Президента РК Аида Балаева в рамках Международной конференции «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы», посвящённой 25-летию Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при президенте РК выступила с речью от имени президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, передаёт корреспондент BNews.kz

Поздравление Нурсултана Назарбаева было посвящено участникам конференции, посвящённой 25-летию создания Казахстанского института стратегических исследований при президенте Республики Казахстан.

«Уважаемые сотрудники института, развитие Казахстанского института стратегических исследований неразрывно связано с историей становления и укрепления независимости Казахстана. Созданный в 1993 году моим указом институт стал первым казахстанским исследовательским центром, призванным на высоком уровне обеспечить прогнозно-аналитическое сопровождение стратегических решений в области внутренней и внешней политики нашей страны. Спустя четверть века КИСИ стал авторитетной научно-аналитической организацией страны и снискал

призвание в ведущих международных экспертных кругах. С момента создания институт также выполняет важную миссию по подготовке высококвалифицированных экспертов, став кузницей кадров для администрации президента, Совета безопасности, Министерства иностранных дел, других органов государственного управления и консалтинговых центров», – отметил в своей речи Глава государства.

Он также заявил, что основной миссией КИСИ является повышение качества научно-аналитического сопровождения государственного управления.

«Важно отметить, что вклад коллектива КИСИ в рамках обеспечения научно-экспертного сопровождения ряда стратегических и программных документов страны. Желая коллективу института дальнейших успехов в профессиональной деятельности, укрепления лучших традиций отечественной аналитической мысли и новых масштабных проектов. Ваша миссия – это повышение качества научно-аналитического сопровождения государственного управления для укрепления стабильности и процветания независимого Казахстана. Примите мои самые тёплые поздравления с юбилеем», – сказал Назарбаев.

**КАЗАХСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РК ОТМЕЧАЕТ СВОЕ 25-ЛЕТИЕ**

Kazinform –

https://www.inform.kz/ru/kazahstanskiy-institut-strategicheskikh-issledovaniy-pri-prezidente-rk-otmechaet-svoe-25-letie_a3289911

Автор: Арман Аскаров

АСТАНА. КАЗИНФОРМ – Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК отмечает свое 25-летие, передает корреспондент МИА «Казинформ».

За прошедшее время институт стал сильной экспертной базой. Аналитические работы сотрудников института стали основой для принятия государственных решений.

«Казахстанский институт стратегических исследований – один из главных исследовательских центров Администрации Президента. Экспертизы и рекомендации, выработанные здесь, являются основой многих принятых в стране стратегических решений. Одним словом, в летописи независимости Казахстана есть четкий след, оставленный институтом. Большинство руководителей института, его сотрудников трудились в Администрации Президента. Сам Президент Нурсултан Назарбаев уделяет внимание развитию КИСИ, постоянно следит за его работой», – сказала заведующая отделом политики Администрации Президента РК Аида Балаева на международной конференции, посвященной 25-летию института.

А. Балаева также зачитала поздравление Президента: «Казахстанский институт стратегических исследований за четверть века стал авторитетной научно-экспертной организацией нашей страны. Он признан в среде ведущих международных экспертов. Следует особо отметить вклад

коллектива Казахстанского института стратегических исследований в научную экспертизу всех стратегических и программных документов Казахстана».

Институт возглавляли в разные годы Умирсерик Касенов, Алма Султангадиева, Ермухамет Ертисбаев, Маулен Ашимбаев, Булат Султанов и Ерлан Карин. Сейчас руководит КИСИ Зарема Шаукенова.

«Первый руководитель Казахстанского института стратегических исследований Умирсерик Касенов внес большой вклад в создание института. К сожалению, он рано ушел из жизни. Мы включили в специальный сборник все его труды. Сегодня в первый раз собрались все директора института», – отметила З. Шаукенова.

Первый заместитель председателя партии «Нұр Отан» Маулен Ашимбаев также вспомнил годы, когда он работал в КИСИ, отметил особое место, занимаемое институтом в политической жизни страны. «Действительно, за 25 лет на основе исследований и рекомендаций института было принято множество решений, имеющих стратегическое значение. Отсюда вышли замечательные эксперты, ученые и государственные служащие. Я сам с теплом вспоминаю пять лет, проведенные в институте. Было выполнено немало интересной и ответственной работы. Сохранилась преемственность традиций. Уверен, что такие традиционные ценности, как системная работа, открытость и патриотизм будут сохраняться еще долгие годы, будут основой для защиты национальных интересов. В настоящее время в экономике страны, в ее политико-экономической жизни начались масштабные реформы. Глава государства выступил с инициативой модернизации общественного сознания. Основная цель – войти в число 30 развитых государств. А без качественных исследований, глубокого анализа и прогнозов, достичь этой цели будет трудно», – сказал М. Ашимбаев.

В ходе конференции все руководители института и его сотрудники были награждены специальными медалями. После этого конференция продолжилась в панельных сессиях. Участники намерены обсудить такие вопросы, как социальная модернизация, цифровое общество, сохранение национальной идентичности в условиях глобализации и другие.

**ДЕЛЕГАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ПРИНЯЛА УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ:
ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

*Посольство Республики Узбекистан
в Республике Казахстан –*

<http://www.uzembassy.kz/ru/article/delegaciya-respubliki-uzbekistan-prinyala-uchastie-v-mezhdunarodnoy-konferencii-nacionalnye-strategii-modernizacii-dostizheniya-i-perspektivy>

15 июня 2018г. делегации Узбекистана во главе с директором Института стратегических и межрегиональных исследований / заместителем Секретаря Совета безопасности при Президенте Республики Узбекистан В. Норовым приняла активное участие в работе Международной конференции «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы», которая была посвящена 25-летию Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

В ходе доклада участники и экспертные круги были информированы о проводимых реформах в Республике Узбекистан под руководством Президента Ш.М. Мирзиёева.

Также В. Норовым совместно с Посольством Республики Узбекистан в Республике Казахстан были торжественно переданы книги (более 35 шт.) в книжный фонд и сувениры в честь 25-летнего юбилея КИСИ при Президенте Республики Казахстан.

Директор КИСИ З. Шаукенова выразила признательность за оказанное внимание, а также надежду на развитие взаимовыгодного сотрудничества с коллегами из Узбекистана.

КИСИ – КУЗНИЦА КАДРОВ

Литер –

https://liter.kz/ru/articles/show/47513-kisi_kuznica_kadrov

Автор: Татьяна Казанцева

На международной конференции «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы», которая была посвящена 25-летию КИСИ при Президенте РК, от имени Нурсултана Назарбаева с речью выступила заведующая отделом внутренней политики Администрации Президента РК Аида Балаева.

– Уважаемые сотрудники института, развитие Казахстанского института стратегических исследований неразрывно связано с историей становления и укрепления независимости Казахстана. Созданный в 1993 году моим указом институт стал первым казахстанским исследовательским центром, призванным на высоком уровне обеспечить прогнозно-аналитическое сопровождение стратегических решений в области внутренней и внешней политики нашей страны, – говорится в речи Главы государства.

По словам Президента РК, спустя четверть века КИСИ стал авторитетной научно-аналитической организацией страны и снискал признание в ведущих международных экспертных кругах.

– С момента создания институт выполняет важную миссию по подготовке высококвалифицированных экспертов, став кузницей кадров для Администрации Президента, Совета безопасности, Министерства иностранных дел, других органов государственного управления и консалтинговых центров, – сделал акцент на роли КИСИ Нурсултан Назарбаев.

Также Глава государства заявил, что миссией КИСИ является повышение качества научно-аналитического сопровождения государственного управления.

– Важно отметить вклад коллектива КИСИ в рамках обеспечения научно-экспертного сопровождения ряда стратегических и программных документов страны. Желаю коллективу института дальнейших успехов в профессиональной деятельности, укрепления лучших традиций отечественной аналитической мысли и новых масштабных проектов. Ваша миссия – это повышение качества научно-аналитического сопровождения государственного управления для укрепления стабильности и процветания независимого Казахстана. Примите мои самые теплые поздравления с юбилеем, – адресовал Президент страны слова поздравления коллективу КИСИ.

О роли этой авторитетной организации высказал свое мнение и Первый заместитель Председателя партии «Нұр Отан» Маулен Ашимбаев, который в свое время возглавлял КИСИ.

– Сегодня международные отношения становятся непредсказуемыми и дезориентированными. И можно смело прогнозировать, что в ближайшие годы мы еще увидим много сюрпризов, непредвиденных событий и кризисов в международных отношениях, – сказал он.

По словам Первого заместителя Председателя партии «Нұр Отан», в этих условиях нужны качественные исследования, качественная аналитика, чтобы адекватно и объективно понимать происходящие процессы, чтобы в дальнейшем эффективно реализовывать наши национальные интересы.

– Поэтому деятельность КИСИ будет очень востребована, актуальна, необходима. Более того, сегодня повышаются требования к деятельности института, – считает Маулен Ашимбаев.

Также он выразил уверенность в том, что руководство и работники КИСИ будут вносить значимый вклад в развитие страны, разработку важнейших стратегических решений, подготовку рекомендаций по наиболее эффективным путям реализации модернизационной повестки Казахстана и достижений страны на международном уровне.

– Партия «Нұр Отан» готова активно взаимодействовать с институтом, – заверил Первый заместитель Председателя партии «Нұр Отан».

**ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
ОБСУДИЛИ ЭКСПЕРТЫ В АСТАНЕ,
ОРГАНИЗАТОРАМИ ВСТРЕЧИ ВЫСТУПИЛ
КАЗАХСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ
ИССЛЕДОВАНИЙ, КОТОРЫЙ В ЭТОМ ГОДУ
ОТМЕЧАЕТ СВОЕ 25-ЛЕТИЕ**

Телеканал Хабар 24,

Выпуск новостей 16:00 от 15.06.2018

<http://24.kz/ru/news/vypuski-novostej/item/247019-vypusk-novostej-16-00-ot-15-06-2018>

Запись на Youtube: *<https://youtu.be/8bLjWyeIhs?t=841>*

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ СТРАТЕГИЯЛЫҚ
ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫНА - 25 ЖЫЛ**

Qazaqstan TV, 15.06.2018 –

АҚПАРАТ - 17:00 (ТОЛЫҚ НҰСҚА)

Запись: <https://kaztrk.kz/news/bastyaqparat/15062018-aqparat-1700-tolyq-nusqa-114068>

ФОТОМАТЕРИАЛЫ



КАЗАХСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫ
ПРЕЗИДЕНТИНІҢ
ЖАНЫНДАҒЫ
КАЗАХСТАН
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ЗЕРТТЕУЛЕР
ИНСТИТУТІ

КАЗАХСТАНСКИЙ
ИНСТИТУТ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН

THE KAZAKHSTAN
INSTITUTE
FOR STRATEGIC
STUDIES
UNDER THE
PRESIDENT OF
THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN



**КАСЕНОВ
УМИРСЕРИК ТУЛЕСОВИЧ**

Первый директор КИИС
(сентябрь 1993 г. — май 1997 г.)



**ТАРАКОВ
ЛЕВ ЮРЬЕВИЧ**

Директор КИИС
(май — декабрь 1997 г.)



**СУЛТАНГАЛИЕВА
АЙМА КАДЫРБАГАЛИЕВНА**

Директор КИИС
(сентябрь 1997 г. — апрель 1998 г.)



Стенд «История интитута»
в Казахстанском институте
стратегических исследований
при Президенте РК, 2018 г.



ИНСТИТУТ ТАРИХЫ

ИСТОРИЯ ИНСТИТУТА



**ЕРТЫСБАЕВ
ЕРМУХАМЕД КАБДИНОВИЧ**

Директор КИСИ
(сентябрь 1998 г. – май 2000 г.)



**АШИМБАЕВ
МАУЛЕН САГАТХАНУЛЫ**

Директор КИСИ
(май 2000 г. – май 2005 г.)



**СУЛТАНОВ
БУЛАТ КАЛЫЧБАЕВИЧ**

Директор КИСИ
(май 2005 г. – октябрь 2014 г.)



**КАРИМ
ЕРЛАН ТЫНЫМБАЙУЛЫ**

Директор КИСИ
(октябрь 2014 г. – февраль 2017 г.)





ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІНІҢ

ЖАРЛЫҒЫ

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

О создании Казахстанского института стратегических исследований

В целях прогнозно-аналитического обеспечения стратегических аспектов внутренней и внешней политики Республики Казахстан как суверенного государства ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Создать на базе Центра стратегических исследований Казахстанского института менеджмента, экономики и прогнозирования Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

2. Кабинету Министров Республики Казахстан:

- в месячный срок решить вопросы по передаче на баланс вновь образованного института необходимой для его функционирования части помещений и материально-технической базы Казахстанского института менеджмента, экономики и прогнозирования;
- рассмотреть и решить вопросы финансирования института на 1993 год;
- разработать и представить на утверждение Положение об институте;
- осуществить необходимые организационные меры по реализации настоящего Указа.

Президент
Республики Казахстан *Н. Назарбаев* Н. НАЗАРБАЕВ

Алматы. " 16 " июня 1993 г.

№ 1235

Указ Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
«О создании Казахстанского института стратегических
исследований», 16 июня 1993 г.



2000 жылғы _____

от 12 шіңде 2008 года№ 18-10.14

Коллективу Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

Уважаемые сотрудники Института!

Поздравляю с вашим десятилетним юбилеем!

Создавая Институт, мы ставили задачу сформировать перспективный научно-аналитический центр, который исследовал бы стратегические проблемы внешней и внутренней политики Казахстана и тем самым участвовал в процессе укрепления нашей молодой государственности. Вам эта задача оказалась вполне по силам.

КИСИ стал одним из авторитетных и влиятельных исследовательских центров, который вносит свой вклад в процесс информационно-аналитического обеспечения государственной политики Казахстана. Это становится все более актуальным в наступающую эпоху глобализации, когда многие страны сталкиваются с новыми вызовами и проблемами своей безопасности и суверенитета.

В этой связи считаю, что перед КИСИ в предстоящие годы стоят еще более сложные и масштабные задачи, на решение которых коллективу Института необходимо направить все усилия.

Уверен, что Казахстанский институт стратегических исследований будет так же плодотворно работать в этом направлении.

Желаю вам успехов в работе, счастья и благополучия!

Нурсултан Назарбаев

*Поздравительное письмо
Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
к 10-летию КИСИ при Президенте РК, 2003 г.*



Қазақстан Республикасы Президенті мен Үкіметі
актілерінің жинағында және республикалық
баспасөзінде жариялануға тиіс

**Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстанның
стратегиялық зерттеулер институтын Астана қаласына көшіру туралы**

Мемлекет дамуының стратегиялық аспектілерін болжамдық-
талдамалық қамтамасыз етуді одан әрі жетілдіру мақсатында
ҚАУЛЫ ЕТЕМІН:

1. Қазақстан Республикасының Үкіметі «Қазақстан Республикасының
Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты»
мемлекеттік мекемесін (бұдан әрі – ҚСЗИ) Алматы қаласынан Астана
қаласына көшіруді қамтамасыз етсін.

2. Қазақстан Республикасының Үкіметі осы Жарлықтан туындайтын
өзге де шараларды қабылдасын.

3. Қазақстан Республикасы Президентінің Іс Басқармасы Қазақстан
Республикасы Қаржы министрлігімен бірлесіп, Қазақстан Республикасының
заңнамасында белгіленген тәртіпте Астана қаласында ҚСЗИ-ды
орналастыру үшін үй-жай бөледі қамтамасыз етсін.

4. «Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстанның
стратегиялық зерттеулер институты туралы ережені бекіту туралы»
Қазақстан Республикасы Президентінің 1997 жылғы 13 тамыздағы
№ 3614 Жарлығына (Қазақстан Республикасының ПҮАЖ-ы, 1997 ж., № 36,
337-құжат; 2008 ж., № 20, 182-құжат) мынадай өзгеріс пен толықтыру
енгізілсін:

аталған Жарлықпен бекітілген Қазақстан Республикасының Президенті
жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты
туралы ережеде:

3-тармақтың екінші бөлігі мынадай редакцияда жазылсын:

«Институттың орналасқан жері – Қазақстан Республикасы, Астана
қаласы»;

5-тармақтың он бірінші абзацындағы «жүзеге асыруға құрылы бар.»
деген сөздер «жүзеге асыруға» деген сөздермен ауыстырылып, мынадай
мазмұндағы абзацпен толықтырылсын:

«- Қазақстан Республикасының аумағында өзінің өкілдіктерін ашуға
құрылы бар.»

5. Осы Жарлықтың орындалуын бақылау Қазақстан Республикасы
Президентінің Өкімшілігіне жүктелсін.

6. Осы Жарлық қол қойылған күнінен бастап қолданысқа енгізіледі.

Қазақстан Республикасының
Президенті



Н.Назарбаев

Астана, Ақорда, 2014 жылғы 1-сәуір

№ 793



Подлежит опубликованию в Сборнике актов
Президента и Правительства Республики
Казахстан в республиканской печати

О передислокации Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан в г. Астану

В целях дальнейшего совершенствования прогностико-аналитического обеспечения стратегических аспектов развития государства
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Правительству Республики Казахстан обеспечить передислокацию государственного учреждения «Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан» (далее - КИСИ) из города Алматы в город Астану.

2. Правительству Республики Казахстан принять иные меры, вытекающие из настоящего Указа.

3. Управлению Делами Президента Республики Казахстан совместно с Министерством финансов Республики Казахстан в установленном законодательством Республики Казахстан порядке обеспечить выделение помещения для размещения КИСИ в городе Астане.

4. Внести в Указ Президента Республики Казахстан от 13 августа 1997 года № 3614 «Об утверждении Положения о Казахстанском институте стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан» (САПП Республики Казахстан, 1997 г., № 36, ст. 337; 2008 г., № 20, ст.182) следующие изменения и дополнение:

в Положении о Казахстанском институте стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, утвержденном названным Указом:

часть вторую пункта 3 изложить в следующей редакции:

«Местонахождение Института - Республика Казахстан, г. Астана»;

пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

«- открывать свои представительства на территории Республики Казахстан.»

5. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на Администрацию Президента Республики Казахстан.

6. Настоящий Указ вводится в действие со дня подписания.

Президент
Республики Казахстан



Н.Назарбаев

Астана, Акорда, 11 апреля 2014 года

№ 793

*Указ Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
«О передислокации Казахстанского института
стратегических исследований при Президенте Республики
Казахстан в г. Астану», 11 апреля 2014 г.*



Диплом о вхождении КИСИ в топ-лист 150 мировых «мозговых центров» согласно рейтингу исследовательской программы Университета Пенсильвании «Аналитические центры и гражданское общество», 2017 г.



*Международная конференция
«Национальные стратегии модернизации:
достижения и перспективы»
Директора КИСИ при Президенте Республики Казахстан*



Перед началом конференции



Перед началом конференции



Пленарное заседание



*Заведующая отделом внутренней политики Администрации Президента РК **Аида Балаева** зачитывает письмо от имени Президента РК **Н.А. Назарбаева***



*Первый заместитель председателя партии «Нұр Отан»
Маулен Ашимбаев*



*Первый заместитель Секретаря Совета Безопасности РК
Марат Шайхутдинов*



*Первый заместитель Министра иностранных дел РК
Мухтар Тлеуберди*



*Региональный директор Фонда им. Фридриха Эберта
в Казахстане и Узбекистане Хенриетте Кифер*



*Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан
в Республике Беларусь **Ермухамет Ертысбаев***



*Председатель правления АО «Республиканская
телерадиокорпорация «Qazaqstan» **Ерлан Карин***



Пленарное заседание. Участники и гости конференции



Памятная медаль «25-летие КИСИ при Президенте РК»



Награждение юбилейной медалью «25 лет КИСИ при Президенте РК» ветеранов КИСИ – Б.К. Султанов, К.Ш. Хафизова



Награждение юбилейной медалью «25 лет КИСИ при Президенте РК» ветеранов КИСИ – К.Л. Сыроежкин, С.К. Кушкумбаев

Поздравительные письма государственных органов,
НИИ, вузов республики и стран зарубежья
к 25-летию КИСИ при Президенте РК, 2018 г.





*Поздравление Директора Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан **Владимира Норова***

中华人民共和国驻哈萨克斯坦共和国大使馆

ПОСОЛЬСТВО КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Директору Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте РК
г-же Шаукеновой З.К.

Уважаемая Зарема Каукеновна!

Примите мои искренние поздравления и теплые пожелания по случаю 25-летия Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан!

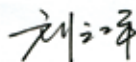
За 25 лет КИСИ служит самым главным и первоклассным мозговым центром не только в Казахстане, но и во всем регионе. Посольство с радостью отмечает, что с самого начала функционирования Вашего института между Посольством КНР в РК и КИСИ сложились тесные связи и сотрудничества. Мы вместе посодествовали обменам мнениями на высоком научном уровне, что внесло важный вклад в продвижение развития китайско-казахстанских отношений и взаимовыгодного сотрудничества. Пользуясь случаем, хотелось бы выразить Вам и Вашим коллегам огромную благодарность за дружественную поддержку и содействие, оказанное КИСИ Посольству!

Я готова с Вами поддерживать тесные контакты и прилагать общие усилия к дальнейшей совместной работе. Убедена, что своей высокой квалификацией и профессионализмом КИСИ в будущее добьется еще больших успехов, и тем самым содействует углублению и обогащению всеобъемлющего стратегического партнерства между Китаем и Казахстаном.

Желаю Казахстанский институт стратегических исследований новых успехов. Желаю Вам крепкого здоровья, семейного счастья и всего благополучия в работе!

С глубоким уважением,

Временный Поверенный в Делах
Китайской Народной Республики
в Республике Казахстан
Лю Цзянин



«15» июня 2018 в г.Астана



Уважаемая Зарема Каукеновна!

От имени Комитета по финансам и бюджету Мажлиса Парламента Республики Казахстан поздравляем Вас и возглавляемый Вами коллектив с 25-летием Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан!

На протяжении всех прошедших 25 лет КИСИ достойно исполняет свою миссию, демонстрируя себя, как ответственной, добросовестной, профессиональной организацией. Созданный в Республике Казахстан КИСИ сочетает в себе современный международный и зарубежный опыт.

Плодотворная работа КИСИ внесла достойный и неоценимый вклад в становление и развитие общественно-политических и социальных процессов в современном Казахстане, являющегося главным механизмом обеспечения профессиональных, аналитических разработок и научной информации.

Учитывая особенности данного этапа социально-экономического и политического развития страны, уверены, что и в дальнейшем работа КИСИ будет способствовать успешному решению важных государственных задач, поставленных Главой государства, перед стратегическими аспектами внешней политики, экономической и экологической безопасности нашего государства.

В этот день желаю Вам и коллективу Казахстанского института стратегических исследований дальнейших успехов в работе, мира, добра и благополучия.

*С уважением,
депутаты*

 *Ж. Караяева*

 *М. Яковлева*





Құрметті Зарема Қауенқызы!

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтының 25 жылдық мерейтойымен шын жүректен құттықтаймыз!

Өз қызметін Республикамыздың Тәуелсіздік алған жылдарынан бастаған Институт ұжымы, еліміздің сыртқы және ішкі саясатының стратегиялық бағыттары бойынша іргелі зерттеулер жүргізуде. Ел басшылығы үшін болжам-талдау сипатындағы материалдар жасауда. Сонымен қатар, Қазақстанның ұлттық мүдделері мәселесі мен қауіпсіздігіне төнетін қауіп-қатерлерді, оның Орта Азия мен әлемдік геосаясаттағы орнын, көршілес әлемдік державалардың даму стратегияларына сараптамалар мен болжамдар жасаумен айналысуда.

Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты әлемдік зерттеу және талдау құрылымдарының топ рейтингіне кіретін 7000 орталықтың ішінде 140-орынды иеленген жалғыз қазақстандық «ой-талқы орталығы» екендігін айрықша атап өту керек.

Институт қызметкерлерінің сынды да сындарлы жұмысы мен мемлекетіміздің өркендеуіне қосқан баға жетпес үлестері үшін ризашылығымызды білдіре отырып, болашақта толағай табыстар тілейміз! Егемен еліміздің ішкі және сыртқы саясатының стратегиялық мүдделерін ғылыми тұрғыдан қамтамасыз ету мақсатындағы еңбектеріңіз жемісті болсын!

Құрметпен,
т.ғ.д., профессор



Б. Жапаров

Уважаемая Зарема Каукеновна!

Сердечно поздравляю Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан с 25-летним юбилеем!

Ваш институт, как первый научно-аналитический центр независимого Казахстана, сыграл большую роль в становлении и укреплении национального суверенитета и государственности, глубокой проработке и реализации фундаментальных аспектов внутренней и внешней политики нашей страны.

За четверть века институт стал ведущим национальным прогностно-аналитическим учреждением, имеющим широкую международную известность и научный авторитет в Центральной Азии и СНГ. При этом он остается флагманской структурой, питающей оригинальными подходами и результатами своих исследований деятельность центральных государственных органов Казахстана и всего казахстанского аналитического сообщества.

Сегодня КИСИ при Президенте РК - это также и уникальный источник профессиональных экспертных кадров, вносящих огромный вклад в дальнейшую разработку и реализацию стратегии Елбасы об успешном развитии Республики Казахстан в XXI веке.

От всей души желаю всему коллективу института неиссякаемой творческой энергии, углубления и совершенствования стратегических исследований, укрепления научного потенциала и благополучия!

**С уважением,
Генеральный директор
Телерадиокомплекса Президента РК**



Е. Бекхожин

**Қазақстан Республикасы
Президентінің жанындағы
Қазақстан стратегиялық
зерттеулер институтының
ұжымына.**

Құрметті әріптестер!

Биыл Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының құрылғанына ширек ғасыр толып отыр. Осы айтулы мерейтоймен Сіздерді шын жүректен құттықтаймын!

Ел тәуелсіздігімен бірге дүниеге келіп, әлемдік геосаяси ахуалдың түрлі стратегиялық мәселелері бойынша терең зерттеулер жасап, ішкі және сыртқы саясаттың бағдарын анықтап көле жатқан институттың тәуелсіздік тарихынан алатын орны өте зор. Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты Елбасы саясатының халыққа дұрыс түсіндірілуіне, орайлы іске асуына үздіксіз ұйытқы болып келеді.

Уақыт пен заман алға тартқан түрлі сын-қатерлердің алдын алуда, ел дамуына әсер ететін жаңа тенденцияларды ескеріп, қоғам өміріне енуінде де институт ғалымдарының еңбегі ұшан-теңіз.

Қазір ҚСЗИ елімізде ғана емес, шетелге де аса танымал ғылыми-сараптамалық орталыққа айналды. Институт қызметкерлері іргелі ұлттық мүдделерді ұстанып, мынау аса күрделі заманда Қазақстанның әлемдік қауымдастықтың лайықты мүшесі болуына өлшеусіз еңбек сіңіріп келеді.

Бүгінде өлімздің басқару саласында институт қабырғасында шыңдалған көптеген білікті мамандар жемісті еңбек етіп жүр. Олардың қатарында Қазақстанның басты жоғары оқу орны – ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің түлектері де бар өкөнін біз мақтан тұтамыз.

Қадірлі әріптестер! Институттың ширек ғасырлық мерейтойы құтты болсын! Тарих үшін қас қағым сәт болса да, жас мемлекеттен бірге өсейген 25 жыл – өсіп-өркендеу мен жасампаздықтың, батыл қадамдар мен үлкен тәуекелдің уақыты болғаны анық.

Келешекте де жасампаз істеріңіз көбейіп, Елбасы саясатының табысты жүзеге асуына мұрындық бола беретіндеріңізге кәміл сенеміз. Істеріңіз ілгері, бастамаларыңыз баянды болсын!

Ізгі тілекпен,
ал-Фараби атындағы ҚазҰУ
ректоры, академик



Ғ. Мұтанов

СТРАТЕГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫНА - 25 ЖЫЛ!

Қадірлі Зарема Кәукенқызы, құрметті әріптестер!

Қазақстан Президенті жанындағы стратегиялық зерттеулер институтына ширек ғасыр толып отыр. Мемлекет басшысының тікелей қолдауымен ашылған Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты еліміздің сыртқы және ішкі саясатының бағыт-бағдарын болжап, талдап, сараптап отыру мақсатында 1993 жылдың 16 маусымында Қазақстан Президенті Жарлығымен ресми түрде құрылды. Қазақстан Тәуелсіздігі жариялағаннан кейінгі алғашқы жылдары Алматыда шаңырақ көтерген институт бүгінде беделді сараптама орталығына айналды.

ҚР Президенті мен оның Әкімшілігі жанындағы сараптамалық құрылым қызметін атқара отырып, ҚСЗИ осы жылдар аралығында Қазақстан дамуының стратегиялық мәселелеріне: оның сыртқы және ішкі саясаты, мемлекет қауіпсіздігінің шарталары, көрші және ұлы державалармен байланысы, аймақ пен әлемдегі экономикалық үрдістер, еліміздің экономикалық дамуына қатысты көптеген сараптамалық зерттеулерді дайындады. Олардың көбі мемлекеттік деңгейдегі стратегиялық мәселелерді шешуде негізге алынды. Бүгінде шаңырақ көтергеніне 25 жыл тозған мерзімде ҚСЗИ еліміздің саяси және экономикалық өмірінің алдыңғы шебінде қызмет ете отырып, Қазақстанның сыртқы және ішкі саясатының қалыптасуы мен оның экономикалық қауіпсіздігін қамтамасыз етуге өз ықпалын айтарлықтай тиісін келеді.

Институт геосаяси мәселелерді жедел меңгеріп, халықаралық қауіпсіздік саласындағы зерттеулердің қарқынын күшейтті. Мемлекет басшысының бастамасымен Қазақстан үшін ядролық мәселенің тиімді шешілуіне үлес қосып, кеңес заманынан қалған ядролық қару-жарақ арсеналынан бас тартып, жетекші державалардан қауіпсіздік кепілдігін алды.

ҚСЗИ өзінің білікті ғалымдар мен саяси талдауларының нәтижесінде ширек ғасырдағы ауқымды қызметі арқылы халықаралық беделге ие болды. Осыған орай, біздің институт ғалымдары сіздердің ұжым мүшелерін айтулы мерекелеріңізбен шың көңілден құттықтап, алдағы уақытта да зор табыстар мен жетістіктер тілейді.

Құрметпен,
ҚР БҒМ ҒК Философия, саясаттану
және дінтану институтының директоры,
саяси ғылымдарының докторы, профессор



А.К. Бижанов



Уважаемая Зарема Каукеновна!

*Сердечно поздравляем Вас и Ваш коллектив Казахстанского
Института стратегических исследований
с 25-летием со дня основания и желает его сотрудникам
больших успехов в научной деятельности!*

За свою недолгую историю Казахстанский Институт стратегических исследований (КИСИ) усилиями своих сотрудников внес неоценимый вклад в развитие внешней и внутренней политики Республики Казахстан.

Результаты научных исследований вашего Института, охватывали различные направления национальных интересов и вопросов безопасности Казахстана.

На этапах развития Института было усилено взаимодействие КИСИ с Советом безопасности Республики Казахстан и другими силовыми и аналитическими ведомствами, что нашло отражение в непосредственной деятельности института, количестве аналитических разработок и научных публикаций, росте количества печатной продукции института.

Постепенно Институт набрал опыт, вырос его авторитет, в том числе и международный. В настоящее время Институт стратегических исследований планирует свою деятельность, исходя из текущих и перспективных задач, поставленных Президентом Республики Казахстан, вхождение Казахстана в 30-ку развитых стран мира, модернизация общественного сознания, социальные инициативы за счет реализации институциональных реформ, подготовка национальной стратегии развития республики на перспективу.

Поздравляя коллектив Института стратегических исследований с 25-летним юбилеем, коллектив Института географии желает всем его сотрудникам здоровья, семейного счастья, благополучия и больших успехов в научно-исследовательской работе.

*Директор Института географии,
академик НАН РК, д.с.н.*

А.Р. Медеу

Құрметті Зарема Кәукенқызы!

Сіздерді бүгінгі тал мерекелеріңіз, Институттың 25 – жылдығымен шын жүректен құттықтаймыз!

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты 1993 жылдың 16 маусымында Қазақстан Республикасының егемен мемлекет ретіндегі ішкі және сыртқы саясатының стратегиялық қырларын болжамдау және талдау тұрғысынан қамтамасыз ету мақсатында Қазақстан Республикасы Президентінің жарлығымен құрылған болатын. Ширек ғасырға толған Институттың қызмет ету жолы еліміздің саяси ахуалын жақсартуға бағытталған нәтижелі істерге толы болды. Институттың ғылыми зерттеулерінде жаңа халықаралық конъюнктура жағдайындағы сыртқы және ішкі қауіпсіздік, өңірлік қарым-қатынастар жүйесі мәселелері және экономикалық дамудың негізгі трендтері алдыңғы орында болды. Осы уақыттағы ҚСЗИ зерттеулерінде конституциялық реформалардың нәтижесімен байланысты Қазақстанның ішкі саяси дамуына негізделген көп партиялықты дамытуға, оппозицияның орны мен ролін бағалауға, парламентаризмді дамытуға ерекше назар аударылды.

Бүгінгі күні Институттарыңызда Қазіргі заманғы Қазақстандағы әлеуметтік-саяси үдерістерді зерттеу, Қазақстандағы ағымдағы саяси жағдайды талдау, оның ішінде Қазақстан Республикасының қоғамдық-саяси жағдайының мониторингі, саяси институттардың, ұлтаралық және конфессияаралық қатынастардың жағдайына жасау, Замануи геосаяси вектор мониторингі және сыртқы саяси стратегиялар сараптамасы мен көршілес елдердің ішкісаяси және әлеуметтік-экономикалық дамуына мониторинг жүргізу, аймақтық және жаһандық деңгейлердегі интеграциялық үрдістерді талдау бағыттары бойынша ғылыми зерттеулер белсенді жүргізілуде.

Аса қадірлі Зарема Кәукенқызы! Сіздерді Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтына 25 – жыл толуымен ҚР БҒМ ҒК Экономика институты ұжымының атынан және жеке өзімнің атымнан шын жүректен құттықтаймын және Институт ұжымына Қазақстанның стратегиялық маңызды салалары мен саяси бағыттарын зерттеу мен талдау жолында шығармашылық табыстар тілеймін!

Құрметпен,

**ҚР БҒМ ҒК Экономика
институтының директоры,
э.ғ.д., профессор,
ҚР ҰҒА академигі**



Ә.Ә.Сатыбалдин

*Директору Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан Шаукеновой Зареме Каукеновне*

Уважаемая Зарема Каукеновна!

От имени Института Законодательства Республики Казахстан сердечно поздравляю Вас и Ваш коллектив с 25-летним юбилеем Казахстанского института стратегических исследований.

Ваш Институт вносит значительный и неоценимый вклад в части исследования стратегических аспектов внутренней и внешней политики Республики Казахстан.

Учитывая сегодняшние реалии, в которых государства сталкиваются с глобальными вызовами, перед Казахстанским институтом стратегических исследований стоят задачи, решение которых требует высокой квалификации и аналитических навыков.

Мы высоко ценим профессионализм сотрудников Института и целеустремленность в достижении поставленных целей.

Наши поздравления адресованы не только действующим сотрудникам Института, но и всем тем, кто осуществлял руководство и работал в нем со дня основания.

Хотелось бы пожелать Институту процветания, дальнейшего развития и профессиональных свершений, сотрудникам — здоровья, счастья и благополучия.

*И.о. директора Института Законодательства
Республики Казахстан*



Р. Сарпеков

Құрметті Зарема Каукенқызы!
**Қадірлі Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы
Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының ұжымы**

Сіздерді Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының мерейлі мерекесімен шын жүрекпен құттықтаймын!

Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының ұрымын сабап елімізге жетекші ғылыми орталыққа айналды.

ҚСЗИ-ді 1993 жылдың маусымында Қазақстан Президенті жеке дербес институт ретінде құрып, оған Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы институт мәртебесін береді, бұл ҚСЗИ-дің елге жетекші жаңа орталық ретінде дамуының ұзақ жылдық бағдарын айқындады. Қызмет етін келе жатқан жылдар ішінде ҚСЗИ өзін сараптамалық бағалауларды, ұсыныстарды мен ұсыныстарды дайындаумен мақсатты және кешенді түрде айналысатын республикадағы іргелі ғылыми-зерттеу орталығы ретінде көрсетті. Осы жылдардағы даму барысында ҚСЗИ тәжірибе жинап, оның мәртебесі өсе берді, жоғары дәрежелі сарапшылардан тұратын ұйымды топ құрылды, қазіргі таңға дейін өзінің өзектілігін сақтай келе жаппай негізгі құрылым сол кезде қалыптасты. ҚСЗИ-дің негізгі зерттеу саласы болып келесі бағдарлар анықталды: ішкі саясат, әлеуметтік-экономикалық даму, сыртқы саясат, халықаралық қатынастар мен қауіпсіздік.

Институт ішкі және сыртқы саясат, Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық даму мәселелеріне маңызды стратегиялық жағдайлар жасайды, мемлекет басшыларына арналған болжамалық-аналитикалық сипаттағы ақпарат әзірлейді. Еліміздің дамуындағы институт Қазақстанның сыртқы және ішкі саясаты, оның әлеуметтік-экономикалық даму сияқты стратегиялық мәселелер бойынша іргелі зерттеулер жүргізеді, ел бастылығы үшін болжамаларды сипатындағы материалдар дайындаумен айрықша орын алады.

Осындай ірі істермен айналыса отырып, алдағы жылдары қоғамдық процестер саласындағы ғылыми жаңалықтар мен жетістіктеріңізді көбейте түсетіңдеріңізге сендіміз.

Мерейтойларыңызбен құттықтай отырып, институт қызметкерлеріне жаңа шығармашылық табыстар тілеймін!

**Ізгі тілекпен,
«Жастар» ғылыми зерттеу
орталығының директоры**



Т. Б. Қалиев



ЗАМАНАУИ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ INSTITUTE OF MODERN STUDIES

www.ims.enu.kz

Институт современных исследований Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева
010010, Астана қ., А.Пушкин көшесі, 13, тел./факс: +7 (7172) 709 539, e-mail: mukhlit.ardager@gmail.com

ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫЙ АДРЕС

*Уважаемая Зарема Каукеновна!
Дорогие коллеги!*

История Независимости Казахстана практически с самого начала шла с историей появления, развития Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. КИСИ прошел достойный путь организационного становления и содержательного развития, став топовым научным и аналитическим центром по анализу внешней и внутренней политики Республики Казахстан, международным отношений, полностью оправдывая свой высокий статус.

В течение 25 лет, наплевных важнейшими переменами в жизни суверенного Казахстана под руководством Лидера Нации – Елбасы Н.А.Назарбаева, КИСИ системно работает на благо укрепления независимости и безопасности Казахстана, став кузницей аналитических кадров страны. В дни юбилей, отдаем дань уважения основоположникам КИСИ, кто на протяжении многих лет трудился на благо РК, способствуя превращению института в ведущий аналитический центр страны.

Сейчас КИСИ, расположенный в столице Республики Казахстан г.Астана, узнаваемый на международной арене научный центр, вошедший в престижный мировой рейтинг «GTCSF Global Go To Think Tank Index Reports» ведущих фабрик мысли, ежегодно разрабатываемого Пенсильванским университетом.

Значителен вклад экспертов, научных сотрудников КИСИ в подготовке важных предложений и комплексных рекомендаций по проблемам обеспечения безопасности и эффективных стратегий Казахстана на международной арене. Кадры, прошедшие школу исследований в КИСИ, трудятся на самых высоких уровнях государственных органов Казахстана.

За четверть века в КИСИ создана отечественная школа исследований и аналитики международных отношений. Труды сотрудников института в области истории международных отношений, экономики, социологии, безопасности Казахстана, региона Центральной Азии и мира получили заслуженное признание в отечественных и международных научных кругах.

Плодотворно развивается сотрудничество КИСИ и с Институтом современных исследований Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева. Так, в сотрудничестве с коллегами из КИСИ успешно завершено Государственное задание РК.

Уверен, что работа коллектива КИСИ и далее будет способствовать реализации Президентской «Стратегии развития Республики Казахстан до 2050 года».

От имени коллектива ИСИ ЕНУ, в канун четверть векового юбилей КИСИ примите наши искренние поздравления и самые теплые, наилучшие пожелания благополучия, реализации амбициозных научных планов. История КИСИ – это история независимого Казахстана.

Директор

к.ф.н., доктор политологии

Мухит-Ардагер Сыдыкназаров

Астана, 15.06.2018

Қазақстан Республикасы Президентінің
жанындағы Қазақстан стратегиялық
зерттеулер институтының ұжымына

Құттықтау хат

Еуразиялық интеграция институтының ұжымы 25 жылдық мерейтойымызбен шын жүректен құттықтайды!

Институт құрылған күнінен бастап еліміздің басты, әрі үлгілі аналитикалық орталық; ретінде белді орын алып, ішкі, сыртқы саясат және экономикалық мәселелерде тың, терең зерттеулердің, пікірталасулардың ордасына айналды. Оған Пенсильвания университеті жанындағы Лоуер институтының Әлемдік үздік 100 Think tank – аналитикалық құрылымдар қатарына енуі дәлел.

ҚСЗИ – Қазақстанның мемлекеттік саясатын ақпараттық-сауапшылық қамтамасыз ету ісінде елеулі үлес қосатын, беделді және ықпалды зерттеу орталығы, қазақстандық «ақыл-ой фабрикаларының» флааманы.

Осынау атаулы мерекеді Сіздерге және сіздің отбасыларыңызға Зор денсаулық, ұзақ, құмыр, бақыт пен берекі тілейміз!

Алар асуларыңыз бен шынар шындарыңызда қаламыңыз мұқалмасын!

Бұл тілекпен,
Еуразиялық интеграция институты
директорының лауреаты атқарушы



Қ. Туркешенов

**Директору
Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте
Республики Казахстан
г-же Шаукеновой З.К.**

Уважаемая Зарема Каукеновна!

Аналитическая группа «Кипр» поздравляет Вас и весь коллектив Института со знаменательной датой - 25-летием КИСИ при Президенте РК.

За прошедшие годы КИСИ стал ведущим аналитическим центром страны, источником научных работ, исследований, экспертиз, востребованных государственными органами, профильными специалистами, журналистами, а также центром притяжения ученых и настоящей кузницей экспертов.

Мы гордимся многолетним плодотворным сотрудничеством с КИСИ при Президенте РК – признанным лидером среди thinktank Казахстана. Представители КИСИ являлись и являются постоянными участниками публичных аналитических обсуждений на площадке АГ «Кипр», их профессионализм и опыт – одна из составляющих качества проводимых дискуссий и вырабатываемых по итогам встреч решений и рекомендаций. В свою очередь эксперты АГ «Кипр» участвуют в мероприятиях КИСИ и благодарны за возможность быть причастными к работе Института.

Желаем Вам и Институту под Вашим руководством достигать все новых высот, далее развивать и продвигать аналитическую, академическую мысль и экспертизу как в Казахстане, так и за его пределами, успешно добиваться поставленных целей и задач в работе, направленной на благо процветания нашей страны.

С уважением, глубокой признательностью и надеждой на дальнейшее сотрудничество,

**Руководитель
аналитической группы «Кипр»**



Смайлов Е.В.



Панель 1. Социальная модернизация – главный вектор развития государства



Панель 2. Национальная идентичность в условиях глобализации: социально-экономические, культурно-цивилизационные аспекты.



Панель 3. Цифровое общество: вызовы и тренды



Сотрудники КИСИ при Президенте РК разных лет



Коллектив КИСИ при Президенте РК, 2018 г.

ҚСЗИ қызметі
Деятельность КИСИ
Activity of KazISS

25

Сараптамалық материалдар
Аналитические материалы
Analytical reports

4015



Ғылыми жарияланымдар
Научные публикации
Scientific publications

3115



Конференциялардағы баяндамалар
Доклады на конференциях
Conference reports

1835



Ғылыми іс-шаралар
Научные мероприятия
Scientific events

542



Халықаралық кездесулер
Международные встречи
International meetings

985



БАҚ-та / в СМИ / Media

3342



Ынтымақтастық туралы меморандумдар
Меморандумы о сотрудничестве
Memoranda of cooperation

49

Кітаптар / Книги / Books

335




Журналдар саны
Номера журналов
Periodicals

282







Facebook icon

Twitter icon

Telegram icon

Website icon

YouTube icon

Contact icon

Қазақстан институт стратегических исследований

при Президенте Республики Казахстан


ҚАЗАҚСТАН

Поиск

Получено Президентом Республики Казахстан


Новая возможность развития в условиях

Четвертой промышленной революции



У Казахстана есть все необходимое для включения в число лидеров нового мира

Панельная сессия «Будущее гражданского общества. Новая гражданская активность» в рамках XI Астанинского экономического форума «Global Challenges»



17 - 19


Эксперты КИЗИ приняли участие в работе XV Евразийского медиа форума

Эксперты КИЗИ приняли участие в выделенном заседании Научно-экспертного совета Ассамблеи народа Казахстана (НЭК АНК)

Панельная сессия «Будущее гражданского общества. Новая гражданская активность» в рамках XI Астанинского экономического форума

Встреча экспертов КИЗИ при Президенте РК с руководством Исламатинского института «Диалог цивилизаций»



 Подписчиков
3340

 Подписчиков
650

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылған. 2014 жылдың сәуір айында Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығымен Институт Астана қаласына көшірілді. 2018 жылы Институт өзінің 25 жылдық мерейтойын атап өтті.

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының құрылған күнінен бастап оның негізгі мақсаты – Қазақстан Республикасының ішкі және сыртқы саясатының стратегиялық аспектілерін аналитикалық қамтамасыз ету.

ҚСЗИ кәсіби ғылыми-талдау орталығы болып табылады. 2017 жылдың қорытындысы бойынша Пенсильвания университетінің «Global Go To Think Tank Index Report» дүниежүзілік зерттеу және талдау орталықтарының негізгі рейтингі бойынша ҚСЗИ 140 орынды иемденіп, аталынған рейтингке кірген жалғыз қазақстандық «ақыл орталығы» (https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks).

Қазіргі таңда институтта саясаттану, әлеуметтану, мемлекеттік басқару, тарих және экономика секілді салалардың танымал мамандары – ҚР ҰҒА екі корреспондент-мүшесі, тоғыз ғылым докторы, бес ғылым кандидаты, үш Ph.D. және он екі ғылым магистрлері қызмет атқарады. ҚСЗИ-дың Алматы қаласында Өкілдігі бар және аймақтарда жаңадан өкілдіктер ашты.

ҚСЗИ өзінің 25 жылдық қызметі барысында институт халықаралық қатынастар, жаһандық және аймақтық қауіпсіздік мәселелері бойынша 300-ден астам кітап басып шығарды. Институтта үш журнал басылып шығарылады: «Қоғам және Дәуір» тоқсандық ғылыми-сараптамалық журналы (қазақ тілінде), «Казахстан-Спектр» тоқсандық ғылыми журналы (орыс тілінде) және «Central Asia's Affairs» тоқсандық сараптамалық журналы

(ағылшын тілінде). Үш тілде жүргізіліп отыратын сайты және Facebook және Twitter әлеуметтік желілерінде өз парақшасы бар.

ҚСЗИ жыл сайын халықаралық ғылыми конференциялар, дөңгелек үстелдер, семинарлар, сарапшылар кездесулерін өткізіп тұрады. 2003 жылдан бері Институт Орталық Азия аймағының қауіпсіздігі мен тұрақтылығы мәселелеріне арналған 15 конференция өткізді. 2018 жылдың 15 маусымында Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы ҚСЗИ-нің 25 жылдығына арналған «Жаңғыртудың ұлттық стратегиялары: жетістіктері мен келешегі» атты мерейтойлық конференция өтті.

ҚСЗИ-дың ғылыми басқосуларына Қазақстан өңірлерінің және Орталық Азия елдерінің сарапшылары, сонымен қатар, АҚШ, Ауғанстан, Әзірбайжан, Германия, Грузия, Жапония, Иран, Корея, Қытай, Моңғолия, Пәкістан, Ресей, Түркия, Үндістан, Ұлыбритания, Франция, Швеция және басқа да мемлекеттердің ғалымдары белсене қатысады.

ҚСЗИ көп жылдардан бері Қазақстанның жетекші жоғарғы оқу орындарының студенттері, магистранттары мен докторанттары ғылыми-зерттеу, кәсіби және дипломалды тәжірибелер мен тағылымдамалардан өтетін алаң болып келеді.

Институтта қызметкерлердің кәсіби және ғылыми өсулері үшін барлық қажетті жағдайлар жасалған. 2017-2018 жылдары Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі ҚСЗИ үшін докторантура мен магистратураға мақсаттық гранттар бөлді. Қазіргі таңда ҚСЗИ Л.Н. Гумилёв атындағы Еуразия ұлттық университеті мен әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті базасында 6 магистрант және 10 Ph.D. докторант дайындап жатыр..

ҚСЗИ туралы толық ақпаратты төмендегі мекен-жайдан алуға болады:

Қазақстан Республикасы, 010000, Астана,

Бейбітшілік көшесі, 4

Тел.: +7 (7172) 75-20-20

Факс: +7 (7172) 75-20-21

E-mail: office@kisi.kz

www.kisi.kz, www.kaziss.kz

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан

Казахстанский институт стратегических исследований (KAZISS) при Президенте Республики Казахстан создан Указом Президента Республики Казахстан 16 июня 1993 года. В апреле 2014 года Указом Президента Республики Казахстан КИСИ был передислоцирован в город Астану. В 2018 году Институт отметил свой 25 летний юбилей.

С момента своего возникновения основной задачей Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан является прогнозно-аналитическое обеспечение стратегических аспектов внутренней и внешней политики Республики Казахстан.

КИСИ является профессиональным научно-аналитическим центром. По итогам 2017 года КИСИ стал единственным казахстанским «мозговым центром», вошедшим в основной рейтинг исследовательских и аналитических центров мира «Global Go To Think Tank Index Report» Пенсильванского университета, заняв 140-место (https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks).

В настоящее время в институте работают один член-корреспондент НАН РК, девять докторов и пять кандидатов наук, три доктора Ph.D, двенадцать магистров – специалисты в области политологии, социологии, государственного управления, истории и экономики. КИСИ имеет Представительство в г. Алматы, а также открывает свои представительства в регионах.

За 25 лет деятельности институтом было издано более 300 книг по международным отношениям, проблемам глобальной и региональной безопасности. В КИСИ издаются три журнала: «Қоғам және Дәуір» (на казахском языке), «Казахстан-Спектр» (на русском языке), «Central Asia's Affairs» (на английском языке). Институт располагает собственным сайтом на трех языках: казахском, русском и английском, а также ведет аккаунты в социальных сетях Facebook и Twitter.

КИСИ ежегодно проводит международные научные конференции, семинары, круглые столы, экспертные встречи. С 2003 года проведено 15 Ежегодных конференций КИСИ по вопросам безопасности и стабильности в Центральной Азии. 15 июня 2018 года состоялась юбилейная конференция «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы» посвященная 25-летию КИСИ при Президенте РК.

В научных форумах КИСИ принимают участие эксперты из Казахстана и стран Центральной Азии, а также ученые из Азербайджана, Афганистана, Великобритании, Германии, Грузии, Индии, Ирана, Китая, Республики Корея, Монголии, Пакистана, России, США, Турции, Франции, Швеции, Японии и др.

КИСИ является многолетней базой для прохождения научно-исследовательских, профессиональных, преддипломных практик и стажировок для студентов, магистрантов и докторантов высших учебных заведений страны.

В настоящее время в институте созданы необходимые условия для профессионального и научного роста сотрудников. В 2017 и 2018 годах Министерство образования и науки Республики Казахстан выделило для КИСИ целевые гранты в Ph.D докторантуру и магистратуру. На сегодняшний день КИСИ готовит на базе Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилёва и Казахского национального университета им. аль-Фараби – 6 магистрантов и 10 докторантов Ph.D.

Более подробную информацию о КИСИ можно получить по адресу:

Республика Казахстан, 010000, Астана, ул. Бейбитшилик, 4

Тел.: +7 (7172) 75-20-20

Факс: +7 (7172) 75-20-21

E-mail: office@kisi. www.kisi.kz, www.kaziss.kz

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of Kazakhstan (KAZISS) was established on June 16, 1993, by the Decree of the President of Kazakhstan. In April 2014, the President of Kazakhstan issued the Executive Order to relocate the KazISS to Astana. In 2018, the Institute celebrated its 25th anniversary.

Since its foundation, the mission of the KazISS has been the provision of forecast and analytical support of strategic perspectives of the domestic and foreign policies of Kazakhstan.

The KazISS is a professional think tank. According to the “2017 Global Go To Think Tank Index”, the KazISS was ranked 140th. The Institute is the only Kazakhstani think tank listed among the 100 by the University of Pennsylvania (https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks).

The KazISS employs a highly professional pool of experts; at present it includes two Corresponding Members of the National Academy of Science, one Corresponding Member of the Military Academy of Kazakhstan, nine Doctors of Science, five Candidates of Science, three PhDs and twelve Masters specializing in political science, sociology, public administration, history, and economics. The Institute has a representative office in Almaty and it is currently launching a number of branches in other regions of Kazakhstan. During the twenty-five years experience, the KazISS have published more than 300 books on international relations, global and regional security. The Institute issues three journals: the *Kogam zhane Dayir* (in Kazakh), the *Kazakhstan-Spectrum* (in Russian) and the *Central Asia's Affairs* in English. The KazISS has a trilingual website (in Kazakh, Russian, and English) and manages the corporate accounts on Facebook and Twitter.

The KazISS holds a great number of international conferences, seminars and round- table discussions on the annual basis. Since 2003, the KazISS has held fifteen Annual Conferences on Security and Stability in Central Asia. On June 15, 2018 passed International

Conference «National modernization strategies: Achievements and Prospects», dedicated to the 25th anniversary of the Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan.

The KazISS forums are attended by reputable experts from Kazakhstan and Central Asia as well as from Azerbaijan, Afghanistan, China, France, Georgia, Germany, India, Iran, Japan, Korea, Mongolia, Pakistan, Russia, Sweden, Turkey, the UK, the USA and others.

For the long period the KazISS has been considered as the distinguished place for the research, professional and thesis internships of bachelor, master and Phd students from various universities.

Currently the Institute has created the necessary conditions for professional and scientific growth of employees. In 2017 and 2018 the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan allocated targeted grants to KazISS for master's and PhD programmes. Today KazISS provides for the teaching of 6 master's and 10 Ph.D. students at the L.N.Gumilyov Eurasian National University and Al-Farabi Kazakh National University.

For any further information, contact us:

4, Beybitshilik St.

Astana, 010000

Republic of Kazakhstan

Tel: +7 (717) 75-20-20

E-mail: office@kisi.kz

www.kisi.kz, www.kaziss.kz

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ
СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ:
ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы международной конференции,
посвященной 25-летию Казахстанского
института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

Редактор-корректор: Мукашева А.

Верстка и дизайн: Имангалиев Е.

Формат 60x90 1/16. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл.печ. л. 19,1.

Тираж 500 экз.

Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

010000, Астана, ул. Бейбітшілік, 4

Отпечатано в типографии ТОО «Общество инвалидов «ЗАМАН».

г. Астана, ул. Манаса, 22/2, ВП-6