

Казахстанский институт
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОГРАММЫ ФОРСИРОВАННОГО
ИНДУСТРИАЛЬНО-
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ГЛАЗАМИ НАСЕЛЕНИЯ
(по результатам социологического
исследования)**

Алматы 2011

*Рекомендовано к печати Ученым Советом
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан*

Редакционная коллегия:
Б.К. Султанов (ответственный редактор),
Л.М. Музапарова, З.К. Шаукенова,
А.А. Морозов, А.Ж. Рахимжанова
Н.Б. Сейдин (ответственный за выпуск)

Э 28 Эффективность Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития глазами населения (по результатам социологического исследования) / Отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — 92 с.

ISBN 978-601-7242-42-4

В издании представлены результаты тематического социологического исследования, проведенного по инициативе КИСИ при Президенте Республики Казахстан. В брошюре приведены данные об осведомленности и оценке казахстанцами эффективности Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития (ГПФИИР).

Также здесь опубликованы материалы ведущих экспертов института, сотрудников отдела экономических исследований КИСИ.

Брошюра адресуется научным работникам (экономистам, социологам, политологам), служащим государственных учреждений и уполномоченных организаций, занимающимся вопросами реализации ГПФИИР, а также преподавателям и студентам высших учебных заведений.

УДК 327 (574)
ББК 66.4 (5 каз)

ISBN 978-601-7242-42-4

© КИСИ при Президенте РК, 2011

1. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ	5
2. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ФОРСИРОВАННОГО ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ (ГПФИИР).....	8
Уровень осведомленности граждан о программах в области индустриально-инновационного развития	8
Оценка реализации основных индикаторов ГПФИИР	12
Реализация инициативы Президента по построению в Казахстане основ интеллектуальной нации	23
Основные выводы по результатам исследования	30
3. ГПФИИР ГЛАЗАМИ ЭКСПЕРТОВ КИСИ	37
Музапарова Л.М. Большая экономика большого города	37
Рахимжанова А.Ж. Развитие экономического потенциала Казахстана в процессе реализации Стратегического плана-2020	42
Мухамеджанова Д.Ш. Экономические приоритеты нового десятилетия в Послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана	52
Мухамеджанова Д.Ш. Структура экономики Казахстана в планах форсированной индустриализации	58
Сырлыбаева Б.Р. Диверсификация структуры экспорта как задача индустриально-инновационного развития Казахстана	64
Мухамеджанова Д.Ш. Создание инновационной системы Казахстана: приоритеты и проблемы....	70
Мухамеджанова Д.Ш. Поддержка несырьевых экспортеров – ключевое направление индустриализации Казахстана	76

Сведения об авторах	85
ҚСЗИ туралы ақпарат	86
Информация о КИСИ	88
Information about the KazISS	90

1. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

В 2011 году значительно возросла актуальность вопроса развития инноваций. Это связано с рядом событий:

- усилением динамики в реализации государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития (ГПФИИР);

- принятием Закона «О государственной поддержке индустриально-инновационного развития в Республике Казахстан»;

- выполнением блока поручений Президента по инновациям, данных в рамках расширенного совещания правительства от 17 апреля 2011 года и по вопросам инноваций от 13 мая 2011 года в Алматы на базе СЭЗ «Парк инновационных технологий».

До конца 2011 года предполагается сформировать институциональный задел для инновационного прорыва Казахстана.

В связи с этим очень важно изучить реакцию общества на ход реализации ГПФИИР, понимание гражданами важности инновационного пути развития. В целях определения уровня восприятия и принятия казахстанцами идей научно-инновационного развития, отраженных в рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития на 2010—2014 годы и других программных документов в этой области, КИСИ при Президенте РК было инициировано проведение тематического социологического исследования.*

Основные задачи исследования:

- Выявление уровня осведомленности граждан о ГПФИИР, Карте индустриализации, Межотраслевом плане

* Данное социологическое исследование проведено Общественным фондом «Агентство социальных технологий "ЭПИЦЕНТР"»

научно-технологического развития, новом Законе «О науке», Государственной программе развития образования до 2020 года.

► Определение уровня и структуры поддержки населением курса на индустриально-инновационное развитие.

► Общая оценка отношения граждан к ходу реализации ГПФИИР.

► Диагностика восприятия респондентами конкретных положений ГПФИИР.

► Определение настроений казахстанцев по наиболее сложным вопросам в реализации ГПФИИР, таким как развитие атомной и ядерной энергетики, отечественного автомобилестроения, замещения зарубежных лекарственных препаратов отечественными, привлечение молодых специалистов к работе на селе, реализация программы «Питьевая вода», космическая отрасль.

► Восприятие гражданами национального проекта «Интеллектуальная нация».

► Оценка создания в Астане университета мирового класса — «Назарбаев Университет».

Исследование было проведено по репрезентативной национальной выборке, что позволило получить валидные, надежные данные в целом по стране. Выборка репрезентирует взрослое (старше 18 лет) население Казахстана по полу, возрасту, национальной принадлежности, уровню образования, а также месту проживания (по типу населенных пунктов).

Объем выборочной совокупности — 1 000 респондентов. Метод сбора информации — анкетирование.

Опрос проводился во всех областях Республики Казахстан, а также городах республиканского значения Астана и Алматы.

Исследование проведено в августе 2011 года.

Таблица 1. Выборочная совокупность по проекту

№	Области (страты)	Генеральная совокупность			Выборочная совокупность — 1 000 респондентов		
		Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
1.	Алматинская	1 249 128	296 595	952 533	106	24	82
2.	Жамбылская	495 106	276 137	218 969	65	27	38
3.	Кызылординская	364 812	120 951	243 861	41	13	28
4.	Южно-Казахстанская	1 488 878	619 226	869 652	150	57	93
5.	Павлодарская	563 849	391 648	172 201	48	32	16
6.	Костанайская	675 686	347 027	328 659	56	27	29
7.	Северо-Казахстанская	454 800	190 378	264 422	41	14	27
8.	Западно-Казахстанская	434 284	210 968	223 316	39	19	20
9.	Атырауская	338 701	164 037	174 664	32	16	16
10.	Мангистауская	311 310	175 963	135 347	28	15	13
11.	Актюбинская	532 575	334 831	197 744	45	24	21
12.	Восточно-Казахстанская	1 057 774	627 116	430 658	90	49	41
13.	Акмолинская	538 726	257 024	281 702	47	21	26
14.	Карагандинская	997 526	788 526	209 000	85	66	19
15.	Астана	463 208	463 208		40	40	0
16.	Алматы	1 059 449	1 059 449		87	87	0
	ИТОГО	11 025 812	6 324 085	4 702 728	1 000	531	469

* В таблице представлены данные по численности населения старше 18 лет, по данным Агентства по статистике РК по результатам переписи 2009 года.

2. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ФОРСИРОВАННОГО ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ (ГПФИИР)

Уровень осведомленности граждан о программах в области индустриально-инновационного развития

О Государственной программе форсированного индустриально-инновационного развития на 2010—2014 годы осведомлены 53,4% респондентов. Карта индустриализации известна 54,9% респондентов. О межотраслевом плане научно-технологического развития до 2020 года знают 46,2% опрошенных (рисунок 1).



Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы осведомлены о том, что в нашей стране приняты следующие документы — «Хорошо», «Что-то слышали об этом» или «Ничего не знали» до этого момента?» (%)

О новом Законе «О науке» знают 40,1% респондентов. Это минимальный показатель среди оцениваемых по уровню осведомленности документов.

В отличие от Закона «О науке» о Госпрограмме образования респонденты осведомлены значительно лучше. Каждый десятый знает ее хорошо, 57,2% — слышали об этом. В сумме получается 68,1% — самый высокий показатель среди всех представленных документов.

Несмотря на то что большинство населения лишь поверхностно знает о приоритетах индустриально-инновационного развития, в целом оно поддерживает данное направление в государственной политике. Об этом твердо высказались 56,8% опрошенных. О том, что «скорее поддерживают», высказались 35,3%. В сумме получается, что в поддержку государственной политики индустриально-инновационного развития высказываются 92,1% респондентов (рисунок 2).

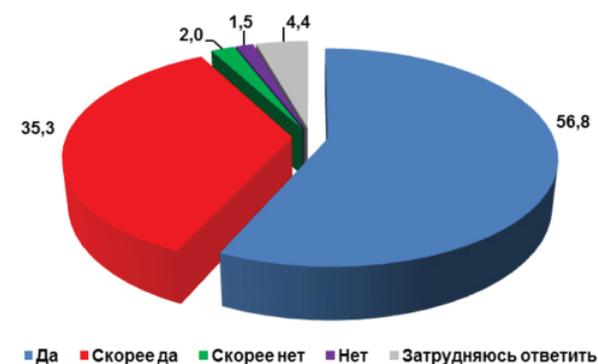


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Поддерживаете ли Вы курс на индустриально-инновационное развитие Республики Казахстан?» (%)

Несмотря на то что об индустриально-инновационной политике преобладают положительные мнения, но руку надо постоянно держать на пульсе, поскольку отрицательные мнения также имеют базу поддержки.

Так, по поводу проведения ГПФИИР 50,4% опрошенных согласились, что в стране действительно делается много, чтобы развивать производство и стимулировать инновации. Вместе с тем 42,5% респондентов поддержали противоположную точку зрения, что все отчеты правительства о ГПФИИР — это «дутые цифры». Промышленное оборудование продолжает устаревать, а новым пользоваться мало кто умеет (рисунок 3).

49,7% опрошенных поддержали мнение, что не все получается так гладко, как хотелось бы, но Казахстан делает немалые успехи в плане модернизации экономики и улучшения производственных мощностей. В то же время 44,7% респондентов склонны считать, что в нашей стране идей много, но плохо с их реализацией.



Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Согласно отчетам правительства, за последние 2 года запущено 152 новых предприятия, на которые трудоустроено порядка 24 тыс. чел. С какими оценками по этому поводу Вы бы согласились?» (%)

В принципе население не против, если для интересов ГПФИИР привлекать иностранных специалистов, но с условием обучения ими наших отечественных работников. В пользу этого согласились 64,2% опрошенных, 9,5% высказались за то, чтобы ускорить процессы и максимально снизить барьеры для иностранных специалистов. Но каждый четвертый против привлечения заграничных специалистов (таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к тому, что в Казахстане создаются благоприятные условия для привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов?» (%)

	По всему массиву
Нужно ускорить этот процесс, максимально снизить барьеры для привлечения сильных специалистов из-за рубежа	9,5
Нужно привлекать зарубежные кадры, но при условии, чтобы они обучали наших людей	64,2
Я вообще против заграничных специалистов	25,4

В целом квалифицированное большинство респондентов поддерживают сохранение сверхдоходов сырьевого сектора в Национальном фонде и распределение части из них для целей индустриально-инновационного развития. Вместе с тем без оговорок и условий данную меру поддерживают только 32% респондентов. Остальная часть — 35,6% — поддерживает, но все же недовольна непрозрачностью расходования средств из Национального фонда и Программы индустриально-инновационного развития. При этом 28,3% опрошенных выступают за распределение нефтяных доходов между всеми гражданами (таблица 3).

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«По Вашему мнению, правильно или неправильно делает
Казахстан, что не расходует деньги от продажи нефти и других
ресурсов, аккумулируя их в Национальном фонде и направляя
часть на индустриально-инновационное развитие?» (%)

	По всему массиву
Поддерживаю, так как нефть и другие исчерпываемые природные ресурсы нужны, чтобы с их помощью развивалось производство для сегодняшних и будущих поколений	32,0
Поддерживаю, но меня все же смущает какая-то непрозрачность схем использования нефтяных денег, средств Национального фонда	35,6
Я против — деньги от продажи ресурсов должны распределяться поровну между всеми гражданами	28,3

Оценка реализации основных индикаторов ГПФИИР

Из конкретных направлений реализации ГПФИИР большинство в принципе пользуется поддержкой населения. Наибольший отклик нашла мера по усилению защиты интеллектуальной собственности — 82,8%. На втором месте — сокращение административных барьеров для бизнеса — 79,6%. Третья позиция — за отечественным производством автомобилей — 78%. Четвертое место занимает приоритетность промышленной науки — 77,2%. Наконец, пятерку замыкает реализация масштабного проекта дорожного строительства «Западная Европа — Западный Китай» — 75% (таблица 4).

Между тем отрицательные оценки преобладают по таким направлениям, как развитие атомного производства («за» всего 25,2%), введение оплаты за проезд по дороге Астана — Бурабай (26,2%), введение обязательной нор-

мы для спутниковых и кабельных ТВ, чтобы не менее 50% были казахстанские каналы (36,7%). Относительно слабая поддержка по приоритету замещения зарубежных лекарств отечественными (54,7%).

Таблица 4. Одобрение отдельных мер государственной
поддержки индустриально-инновационной деятельности (%)

	В целом согласен	В целом не согласен
Увеличение финансирования науки с 33 до 280 млрд тенге в год, или до 1% к ВВП в 2014 году	70,1	14,0
Акцент делать на развитие промышленной науки	77,2	15,1
Диверсификация экономики, то есть перераспределение средств от продажи ресурсов в пользу обрабатывающей промышленности, производств с высокой добавленной стоимостью	73,3	9,5
Снижение налогов для бизнеса, который тратит деньги на науку и применение ее результатов на практике	73,1	16,9
Развитие атомного производства, создание новых предприятий ядерно-топливного цикла	25,2	68,7
Производство автомобилей на отечественных предприятиях	78,0	16,8
Максимальное замещение зарубежных лекарств отечественными препаратами	54,7	39,0
Создание зон, свободных от налогов, для развития отечественного туризма, расходы на Шымбулак и Бурабай	70,0	21,6

	В целом со- гласен	В целом не со- гласен
Введение обязательной нормы для спутникового и кабельного ТВ, чтобы не менее 50% были казахстанские каналы	36,7	58,7
Реализация масштабного строительства автомобильной магистрали Западная Европа — Западный Китай через Казахстан	75,0	18,2
Введение оплаты за проезд по дороге Астана — Бурабай	26,2	61,1
Сокращение административных барьеров для ведения бизнеса	79,6	11,9
Усиление мер по защите интеллектуальной собственности	82,8	8,0

То есть наибольшую тревогу среди населения вызывает развитие атомной промышленности. Эти настроения усилились за счет известных событий в Японии.

Большинство опрошенных — 61,1% — выступают категорически против строительства в Казахстане атомной электростанции. Тех, кто поддерживает, меньше. Причем тех, кто полностью поддерживает, — абсолютное меньшинство — 7,9%. Можно предположить, что это та часть опрошенных, кто осведомлен о преимуществах мирного атома. 30,8% респондентов готовы поддержать строительство атомной электростанции, если будут четкие разъяснения о системе безопасности и учете печального опыта Японии 2011 года (рисунок 4).

Хотя, отвечая на вопрос об одобрении развития отечественного автомобилестроения, большинство респондентов поддерживали данную идею, однако лишь один из трех

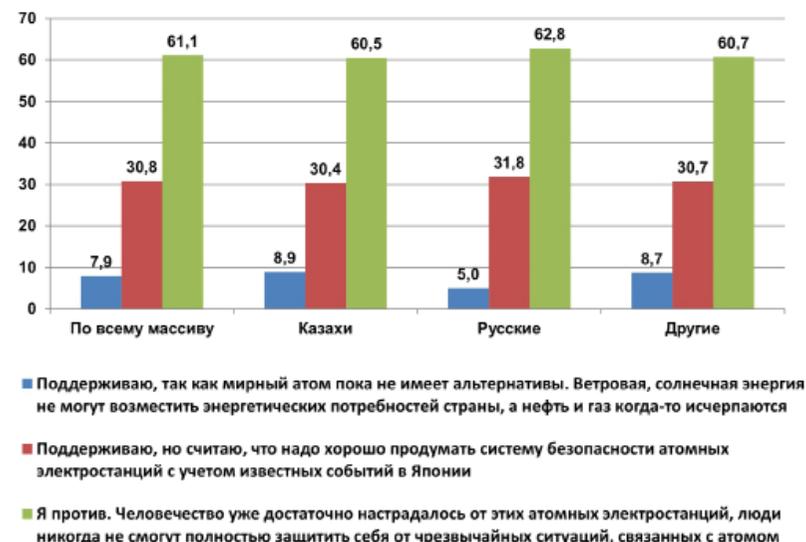


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к созданию в стране атомной электростанции?» в разрезе этнических групп (%)

опрошенных готов сесть за руль автомобиля отечественной сборки. 62,6% респондентов сказали, что иномарки однозначно лучше. Однако чаще такое мнение высказывали респонденты с более высоким доходом. Например, те, кто получает от 150 тыс. тенге и выше, высказывали такое мнение в 85,7% случаев, от 100 до 150 тыс. тенге — 88,2%. И далее по ниспадающей до группы с доходом менее 15 тыс. тенге — 52,6% (рисунок 5).

То есть отечественные автомобили найдут своего покупателя, если не будут дорогими.

И в принципе основная масса респондентов не против отечественного автомобильного производства. Но здесь идет градация. Патриотами, то есть готовыми поменять иномарку на отечественный автомобиль даже в случае потери качества, можно считать только 27% опрошенных. 39,6% ре-

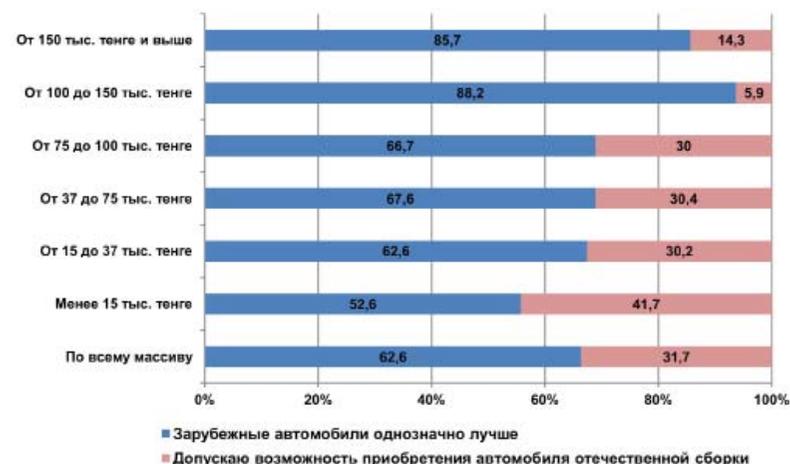


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы лично что считаете лучшим для себя — ездить на автомобилях зарубежного производства или отечественных?» в разрезе групп по уровню дохода (%)

спондентов согласны поддерживать отечественный автомобиль при равных конкурентных условиях, без ущерба для интересов граждан и их кошельков. Наконец, 28,8% респондентов поддерживают машиностроение в отдельной отрасли — сельском хозяйстве (рисунок 6).

В этом вопросе также свою роль сыграл материальный фактор. Патриотами выступают чаще респонденты с низкими доходами (получающие менее 15 тыс. тенге — 34,4%). На равных конкурентных преимуществах готовы поддерживать отечественного производителя средние слои (от 75 до 100 тыс. тенге) — 63,3%. А вот предлагают не ломать голову и сосредоточиться на аграрном автомобилестроении высокодоходные группы (от 100 до 150 тыс. тенге) — 41,2%. Чаще всего не поддерживают вообще автомобилестроение в своей стране группы с максимальным доходом от 150 тыс. тенге и выше — 42,9%.

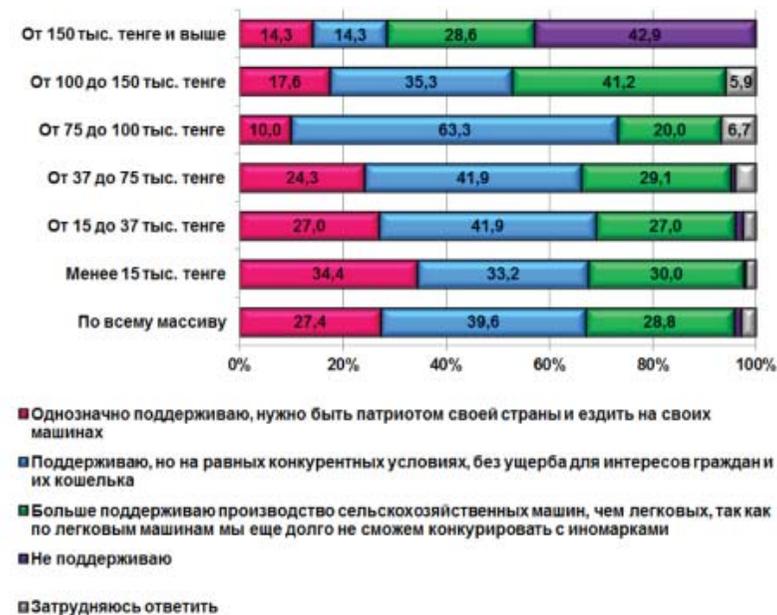


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Поддерживаете ли Вы меры государства по поддержке отечественного автомобилестроения?» в разрезе групп по уровню дохода (%)

По поводу лекарственных предпочтений в целом сложилась спорная ситуация, где нет превосходства ни у одного, ни у другого мнения. Отечественным лекарствам однозначно доверяют 26,7% опрошенных, зарубежным — 26,9%. 40,7% опрошенных говорят, что есть лекарства, которые у нас делают лучше, есть обратные мнения (рисунок 7).

При этом опять сложилась схожая ситуация с автомобилями. Отечественным лекарствам чаще доверяют респонденты с невысокими доходами (менее 15 тыс. тенге — 31,6%). Между тем зарубежным лекарствам чаще отдают предпочтение респонденты с максимальным доходом — 150 тыс. тенге и выше — 57,1%.

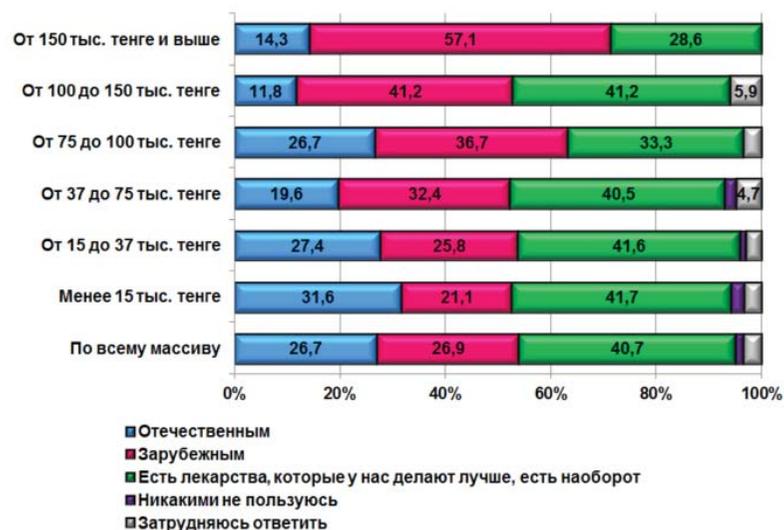


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким лекарствам Вы доверяете больше — отечественным или зарубежным?» в разрезе групп по уровню дохода (%)

Средних позиций чаще придерживаются как среднедоходные, так и низкодоходные группы, а также респонденты с доходом выше среднего. То есть надо смотреть на качество лекарств.

Один из важных вопросов для Казахстана — квалифицированные специалисты. В этом плане помимо зарубежных специалистов для высокотехнологических производств Казахстана нуждается еще в специалистах на селе. Почти половина населения страны живет в сельской местности, а хорошие специалисты тяготеют к переезду в город. В этом плане 56,6% опрошенных, безусловно, поддерживают расходы государства по привлечению молодых специалистов (врачей, учителей, инженеров, аграриев) в сельскую местность. Но это в основном мнение старшего поколения, например от 46 до 60 лет — почти 60%. Молодые респонденты

ты чаще, чем в среднем по республике, поддерживая меры государства по привлечению молодежи для работы на селе, говорят о необходимости кардинальных и серьезных стимулов, по сравнению с теми, которые есть сегодня. В группе от 18 до 29 лет этот показатель равняется 33,1%, от 30 до 45 лет — 32,3%.

Среди молодежи много скептиков, которые считают, что государство бессмысленно тратит средства на программу по предоставлению работы молодежи на селе (13,4%) (рисунок 8).



Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Поддерживаете ли Вы расходы государства по привлечению молодых специалистов (врачей, учителей, инженеров, аграриев) в сельскую местность?» в разрезе возрастных групп (%)

Большинство опрошенных используют некачественную воду. Лишь 38,7% высказали удовлетворение той водой, которой они пользуются. 38,2% ответили, что доступная для них вода не совсем качественная, а 23% дали ей неудовлетворительную оценку (рисунок 9).

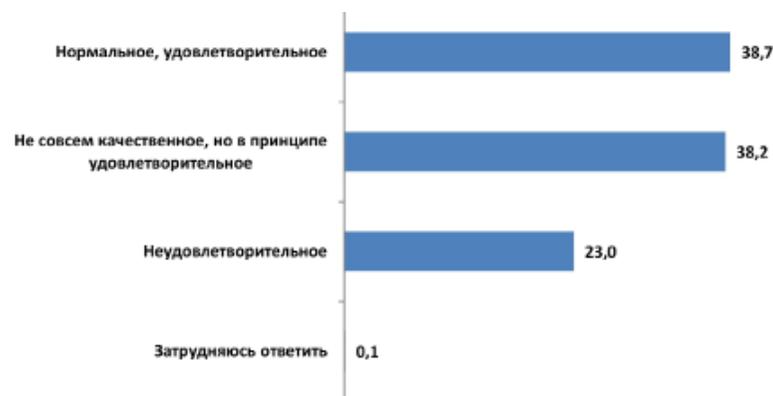


Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, качество питьевой воды, которой Вы пользуетесь?» (%)

14% опрошенных сказали, что положение с водой за последние годы улучшилось. 47% отметили, что ситуация особых изменений не претерпела, но в целом она их устраивает (рисунок 10).

В итоге получается, что проблема обеспечения водой касается каждого третьего опрошенного. 25,6% респондентов говорят, что ситуация не меняется в лучшую сторону и остается неудовлетворительной. Почти 12% респондентов отметили, что положение только ухудшается.

В этом контексте поддержка большинством населения принятия отраслевой программы «Питьевая вода» является закономерной. 65,4% полностью поддерживают, 25,8% — скорее поддерживают программу (рисунок 11).

Не поддерживают принятие отраслевой программы «Питьевая вода» минимальное количество респондентов — 2,3%, 6,5% затруднились ответить.

Большой вопрос — развитие космической отрасли. Несмотря на затратность сферы, большинство опрошенных

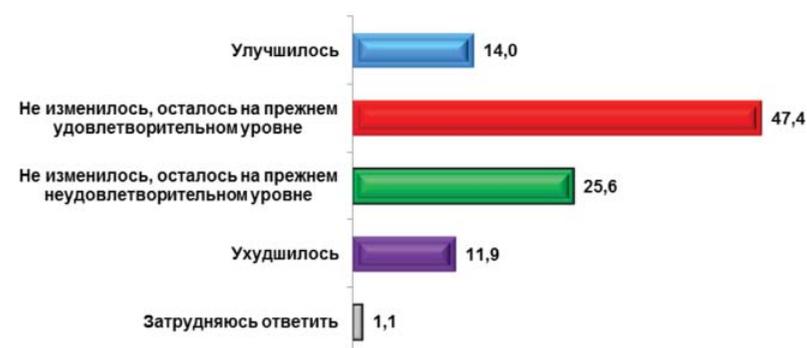


Рис. 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Одобрите Вы или не одобряете принятие новой отраслевой программы «Питьевая вода?» (%)»



Рис. 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Одобрите Вы или не одобряете принятие новой отраслевой программы «Питьевая вода?» (%)»

склоняются к поддержке развития космических исследований. 45,3% полностью поддерживают, называя это перспективным направлением, 26,9% против развития косми-

ческой отрасли, 23,8% опрошенных придерживаются нейтральной позиции. Они поддерживают, но ссылаются на зависимость Казахстана в этом вопросе от ориентаций России (рисунок 12).

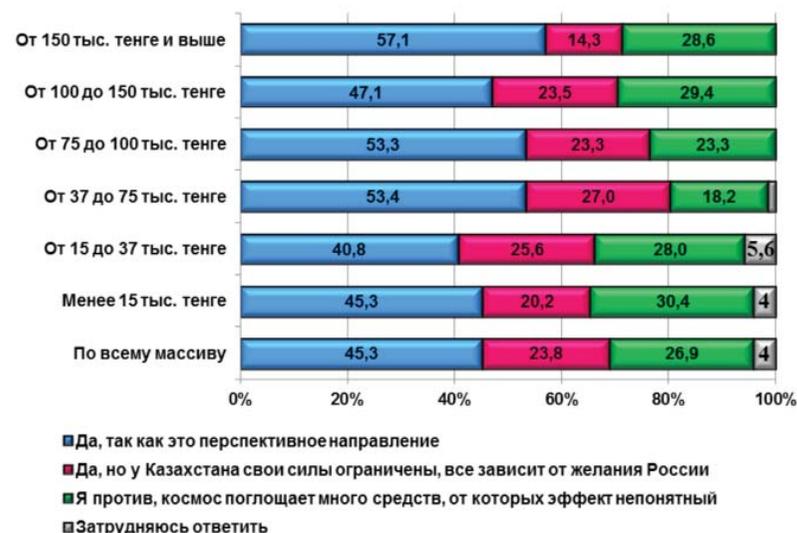


Рис. 12. Распределение ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, есть ли смысл для Казахстана содержать свою космическую отрасль?» в разрезе групп по уровню дохода (%)

В основном развитие космической отрасли поддерживают высокодоходные слои. Так, среди респондентов с доходом от 150 тыс. тенге и выше показатель поддержки достигает 57,1%; от 75 до 100 тыс. тенге — 53,3%; от 37 до 75 тыс. тенге — 53,4%.

Между тем неудачный опыт запуска первого казахстанского спутника все же играет сдерживающую роль. Среди респондентов превалирует мнение об одобрении запуска новых казахстанских спутников: 35,3% опрошенных «за»,

26,1% — скорее «за». Однако каждый четвертый высказался против (рисунок 13).

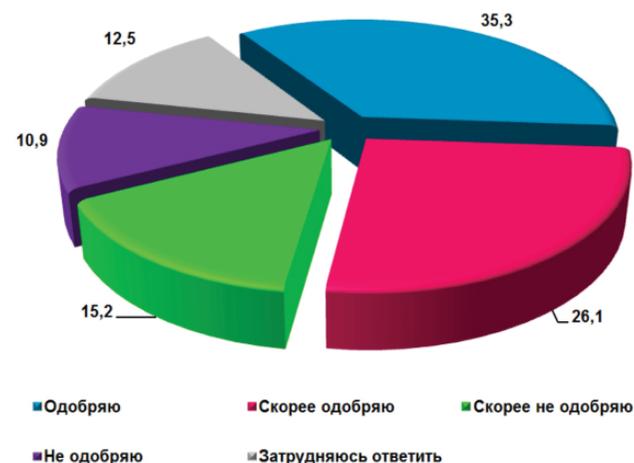


Рис. 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Одобряете ли Вы реализацию проектов запуска казахстанских спутников «KazSat-2» и «KazSat-3»?» (%)

Реализация инициативы Президента по построению в РК основ интеллектуальной нации

Интеллектуальная нация является основой для инновационного развития. Прошло три года с момента объявления Президентом данной идеи. Среди населения преобладает мнение, что интеллектуальная нация — это в первую очередь культура (70,1%). На втором месте — здоровье — 65,5%, на третьем — сильная и конкурентоспособная система образования — 62,4%, на четвертом — сохранение своих традиций и национальных ценностей — 61,2% (таблица 5).

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«В 2008 году Глава государства выдвинул идею создания
в Казахстане интеллектуальной нации. Что из перечисленного
Вы считаете наиболее главным, а что менее в контексте
интеллектуальной нации?» (%)

	Самый главный признак	Важный, но не самый главный	Наименее значимый признак	3/0
Интеллектуальная нация — это креативное, думающее население, стремящееся к образованию и повышению своей квалификации	56,2	37,2	3,6	3,0
Интеллектуальная нация — это сильная и конкурентоспособная система образования	62,4	30,9	4,2	2,5
Интеллектуальная нация — это самодостаточная и обеспеченная среда учителей и врачей	58,1	34,0	4,8	3,1
Интеллектуальная нация — это, прежде всего, здоровая нация, когда большинство населения ведет здоровый образ жизни	65,5	28,5	2,9	3,1
Интеллектуальная нация — это главным образом высокая культура	70,1	24,8	2,6	2,5
Интеллектуальная нация — это массовое освоение населением современных информационных технологий	53,1	36,2	7,3	3,4
Интеллектуальная нация — это люди, которые учатся и совершенствуются всю жизнь	52,4	36,0	8,2	3,4
Интеллектуальная нация — это общество, которое бережет свои традиции и национальные ценности	61,2	31,2	4,9	2,7

	Самый главный признак	Важный, но не самый главный	Наименее значимый признак	3/0
Интеллектуальная нация — это возможность для каждого повысить свою квалификацию: и для людей старшего возраста, и для женщин, и для этнических меньшинств, и людей с ограниченными возможностями	59,7	30,3	6,8	3,2

В принципе все представленные критерии подпадают под понятие «интеллектуальной нации», но относительно меньшее значение для респондентов имеют вопросы информационных технологий — 53,1% и принцип «учиться всю жизнь» — 52,4%.

При всей сложности понятия «интеллектуальная нация» большинство респондентов (88%) считают, что основа ее может быть создана в РК. 31% респондентов в этом совершенно уверены, 56,9% — скорее уверены, говоря об определенных обстоятельствах, порядка 12% настроены скептически относительно ее построения (рисунок 14).

Восприятие талантов — это вопрос, так скажем, духа пассионарности самой нации. В целом среди респондентов преобладает мнение, что у казахстанцев каких-либо особых талантов от природы нет, если даже есть, то они требуют развития — 52%. Обратного мнения придерживаются 45,6%, что фактически говорит о поляризации мнений в данном вопросе (рисунок 15).

В числе главных приоритетов для построения интеллектуальной нации респонденты выделили воспитание молодежи — 58,3%. В тройке идут качество образования и уменьшение коррупции — 50,4% и 50,5% соответственно (таблица 6).



Рис. 14. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы возможным построение в Казахстане интеллектуальной нации?» (%)

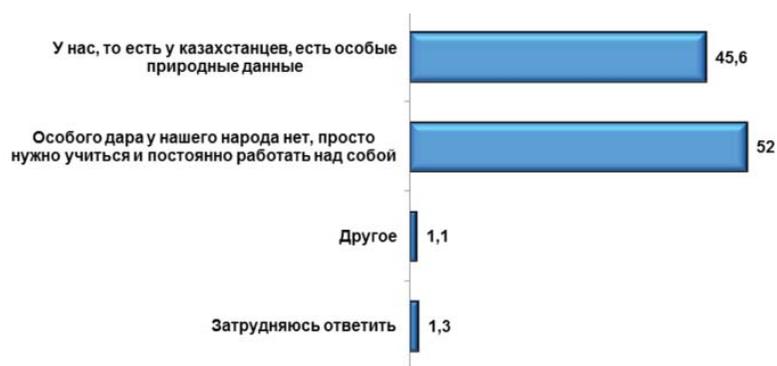


Рис. 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «С каким из перечисленных высказываний об одаренности казахстанцев Вы бы согласились?» (%)

Относительно реже респонденты выделяли вопросы непрерывности и массовости обучения — 11,7%, необходимости дальнейшего строительства школ, больниц — 31,6%. То есть образование должно быть прежде всего качественным и даже элитарным.

Таблица 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, что более приоритетно для построения интеллектуальной нации в Казахстане?» (%)

Варианты ответа	Процент (%)
Обратить внимание на повышение статуса и материального положения учителей, врачей, работников интеллектуального труда	40,3
Надо больше воспитывать молодежь, ее нравственные качества, патриотизм	58,3
Надо больше строить школ, больниц, вкладывать в инфраструктуру	31,6
Надо больше внимания уделять качеству образования	50,5
Надо сделать обучение населения массовым и непрерывным	11,7
Нужно просто уменьшить коррупцию, чтобы деньги на науку и образование не утекали в частный карман	50,4
Затрудняюсь ответить	1,1

В этом плане характерно превалирование мнения о поддержке проекта «Назарбаев Университет». Каждый второй из опрошенных одобряет его реализацию. Тех, кто не поддерживает, в 10 раз меньше. Между тем каждый четвертый из опрошенных высказывается осторожно, говоря о необходимости посмотреть результаты университета, так как он создан не так давно. Только 17% респондентов на момент опроса ничего не знали и не смогли ответить определенно о «Назарбаев Университете» (таблица 7).

Характерно, что создание «Назарбаев Университета» чаще поддерживает старшее поколение — респонденты в возрасте от 46 до 60 лет (51,7%). Молодежь относительно реже — 48,4%. Доля неподдерживающих среди респондентов в возрасте до 29 лет составляет 11,1%. Это означает, что молодежь еще не прониклась в полной мере новым проектом.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Поддерживаете ли Вы создание в Астане нового университета, который получил название «Назарбаев Университет», выступающего альтернативой зарубежному образованию в нашей стране?» в разрезе возрастных групп (%)

	По всему массиву	От 18 до 29 лет	От 30 до 45 лет	От 46 до 60 лет	От 61 года и старше
Поддерживаю	49,3	48,4	48,3	51,7	49,6
Не поддерживаю	9,2	11,1	8,5	7,5	9,6
Еще рано говорить, поскольку университет только открылся	24,7	21,3	26,6	26,7	24,3
Не могу сказать об этом ничего, так как до момента опроса об этом ничего не знал	16,8	19,1	16,6	14,2	16,5

Большинство опрошенных — почти 60% — поддерживают главную мысль «Назарбаев Университета», чтобы не посылать наших студентов за рубеж, а учить здесь, привлекая иностранных преподавателей (рисунок 16).

Вместе с тем каждый четвертый опрошенный продолжает считать, что лучше учиться за рубежом, то есть ехать самим и получать диплом иностранного вуза.

Если смотреть шире, то модернизация отечественной системы образования по западным стандартам поддерживается преобладающим большинством респондентов — почти 75%, 40,9% безоговорочно поддерживают, 34% — скорее поддерживают (рисунок 17). Против этого порядка 19,2% респондентов.

Из конкретных мер модернизации системы образования респонденты более-менее понимают и поддерживают только отдельные направления. В первую очередь это прозрач-

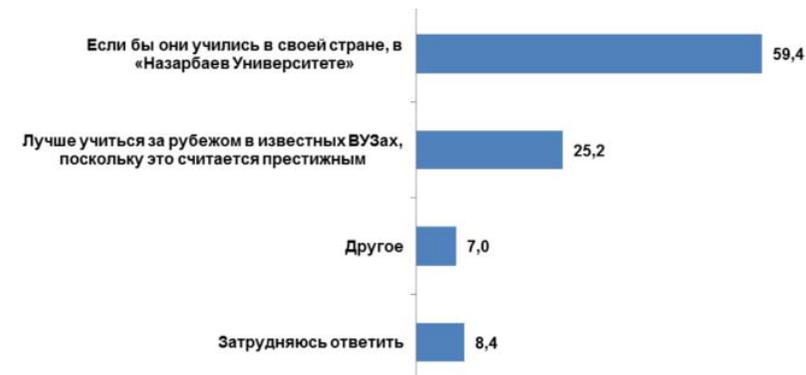


Рис. 16. Распределение ответов респондентов на вопрос: «А для Вас или для Ваших детей что было бы лучше?..» (%)

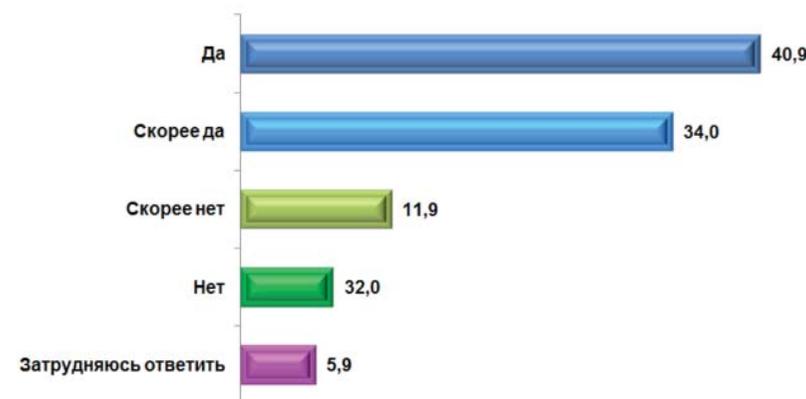


Рис. 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд, следует или не следует продолжать модернизацию отечественной системы образования в соответствии с западными стандартами?» (%)

ность финансирования — 38,2% и укрепление роли Национальной академии наук — 36,5%.

По остальным поддержка минимальная, что связано со слабым пониманием содержания мер, например таких, как публикация статей отечественных ученых в зарубежных журналах на английском языке (таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Пожалуйста, скажите, какие из мер в этом направлении Вы поддерживаете?»

Варианты ответов	%
Прекращение защиты диссертаций по старой системе докторов и кандидатов и переход на западный стандарт: бакалавры-магистры-Ph.D доктора	22,2
Укрепление роли Национальной Академии наук	36,5
Введение Национальных научных советов	18,0
Введение механизмов прозрачности на финансирование исследований	38,2
Сокращение числа инстанций согласования научных проектов	18,1
Открытие интеллектуальных школ Первого Президента	28,7
Поддержка публикаций в журналах дальнего зарубежья на английском языке	11,9
Другое	0,9
Затрудняюсь ответить	16,1

Основные выводы по результатам исследования

1. В целом до большинства населения доведены ключевые цели индустриально-инновационного развития страны. Общая осведомленность граждан о ГПФИИР достигает 53,4%. Вместе с тем глубокое понимание на основе квалифицированного прочтения ГПФИИР имеет относительно небольшая часть населения — 6,5%. Это означает необходимость проведения более масштабной информации

онной работы не только по информированию населения о ГПФИИР и реализации ее положений, но и возможностях, предоставляемых сегодня государством для частной инновационной инициативы каждого гражданина Республики Казахстан. Таких возможностей сегодня достаточно много, однако при этом ряд льгот и преференций для инноваций практически не используются.

2. Индустриально-инновационное развитие имеет превосходные перспективы для достижения крупных целей. Уровень поддержки индустриально-инновационного курса достигает 92,1%, из которых большинство — 56,8% — полностью поддерживают цели ГПФИИР.

3. Среди населения преобладают положительные оценки хода реализации ГПФИИР. Однако преимущество положительных трендов не является определяющим и требует постоянного контроля и закрепления. Так, относительно отчетов правительства о масштабном запуске новых производств в рамках ГПФИИР 50,4% опрошенных дают положительное заключение, то есть подтверждают это, но 42,5% продолжают придерживаться скептической точки зрения о преувеличении масштабов индустриально-инновационного развития. При этом 44% опрошенных говорят, что у нас в стране не хватает политической воли, чтобы доводить идеи и проекты до логического завершения. Другими словами, население подтверждает главную проблему о недостаточной взаимосвязи между разработкой инноваций в рамках науки и их внедрением в реальное производство. Хотя почти каждый второй из опрошенных придерживается более умеренной позиции, что не все может быть гладко, но процесс начался, движение пошло. Это и есть база социальных настроений, ориентированных на индустриально-инновационное развитие.

4. Исследование показало расхождения между отдельными положениями ГПФИИР и существующими представ-

лениями граждан о целях развития страны. Они главным образом заключаются в превалировании консервативных настроений, тогда как ГПФИИР требует активного модернизационного настроя, нового стиля жизни казахстанцев, основой которого должны выступать инновации.

Главная проблема — это то, что для выхода на опережающие темпы развития Казахстану требуется привлечение иностранных специалистов. Только 9,5% опрошенных поддерживают это и одобряют всяческое поощрение, снятие барьеров для иностранных ученых, инноваторов. Каждый четвертый респондент категорически против. Вместе с тем порядка 65% опрошенных готовы принять данные меры, если будут обеспечены условия передачи опыта иностранных специалистов нашим отечественным ученым.

Другой линией расхождения может стать выделение средств для ГПФИИР из Национального фонда, где аккумулируются сверхдоходы от продажи сырьевых ресурсов. Только треть респондентов полностью поддерживают данное направление. Остальная масса делится на относительно меньшую группу тех, кто категорически против (28%), и большую группу, кто не возражает против направления средств Нацфонда на диверсификацию, но проявляет недовольство непрозрачностью распределения средств как из самого Национального фонда, так и в рамках ГПФИИР.

5. Что касается конкретных положений ГПФИИР, то большинство из них находят одобрение казахстанцев. Особенно по вопросам развития науки, расширения ее финансирования, защиты интеллектуальной собственности, реализации крупных инфраструктурных проектов, таких как строительство дороги в рамках проекта «Западная Европа — Западный Китай». Поддержка некоторых положений ГПФИИР достигает 77—83%. Однако некоторые из них поддерживают меньшинство опрошенных. Это, в част-

ности, развитие атомного производства (всего 25%), введение обязательной нормы для спутниковых и кабельных ТВ, чтобы не менее 50% были казахстанские каналы (36%), введение оплаты за проезд по трассе Астана — Бурабай (26%), максимальное замещение зарубежных лекарств отечественными препаратами (54%).

6. Наиболее проблемным является развитие атомного производства, что особенно усугубляется известными событиями этого года в Японии. Лишь 7,9% респондентов поддерживают проект строительства атомной электростанции. Категорически против 61%. Нейтральной позиции придерживается 31% опрошенных.

Сложным является развитие отечественного автомобилестроения. Более 62% опрошенных однозначно высказываются в пользу иномарок. Исключительно чувством патриотизма при выборе автомобиля готовы руководствоваться только 27% респондентов. Почти 40% не против отечественных автомобилей при равных условиях выбора. Порядка 29% опрошенных высказываются за тот вариант, чтобы Казахстан сосредоточился на развитии аграрной техники, так как в плане производства легковых автомобилей для широкого потребителя конкурировать с зарубежными аналогами будет сложно. Единственно перспективным может быть только адекватный маркетинг отечественных автомобилей, их ориентация для слоев населения с невысокими доходами.

Похожая ситуация складывается с развитием отечественной фармацевтики. Здесь нет однозначного мнения. По 26% респондентов составляют группы в пользу отечественных лекарств и зарубежных. Около 40% занимают среднюю позицию и говорят, что все зависит от характера препаратов. Опять же высокодоходные слои готовы отдать предпочтение зарубежным аналогам, низкодоходные — отечественным препаратам из-за стоимости.

7. Серьезный вопрос для Казахстана — это привлечение в сельскую местность квалифицированных специалистов. Индустриально-инновационное развитие касается не только городов и прилегающих территорий. Казахстан остается страной с большой аграрной составляющей. Почти половина населения страны живет в сельской местности. Однако инновации могут появляться благодаря адекватной подготовке специалистов в сельской школе, районной больнице, фермерском хозяйстве.

Но здесь возникает характерная ситуация. С одной стороны, никто не против, чтобы молодежь ехала в села. 56,6% полностью поддерживают и 31,5% скорее поддерживают с некоторыми условиями. Однако по опросу видно, что молодежь высказывает мнение, чтобы государство предпринимало более серьезные меры для их поддержки в этом вопросе. Вместе с тем большое желание по поводу приезда молодежи в села высказывает старшее поколение. Таким образом, у программы привлечения молодежи в сельскую местность имеются известные ограничения. Когда основные миграционные потоки идут из села в город, сложно их повернуть обратно.

8. Для развития села мало адресной поддержки молодых специалистов, нужны меры по развитию инфраструктуры, в частности улучшение качества питьевой воды. Лишь 38,7% опрошенных высказали удовлетворение той водой, которой они пользуются. Остальная часть, в том числе горожане, имеют нарекания относительно водообеспечения — 37% респондентов дают отрицательную оценку. Причем 12% отметили ухудшение ситуации. С учетом этого абсолютное большинство опрошенных поддерживают реализацию программы «Питьевая вода», или «Ак булак», — 91,2%.

9. Космическая отрасль является одной из самых затратных в индустриально-инновационном развитии Казахста-

на. Несмотря на это, почти 70% опрошенных высказываются в пользу того, чтобы государство занималось вопросами освоения космоса. Против этого выступают 26,9% опрошенных.

Даже с учетом неудачного проекта «KazSat-1» 61,4% респондентов высказываются в поддержку продолжения проектов «KazSat-2» и «KazSat-3». Против этого — 26,1% опрошенных.

Следовательно, среди населения есть достаточная база для поддержки реализации космических программ.

10. Поддерживают идею Лидера страны о построении интеллектуальной нации 88% казахстанцев. Хотя пока четкого понимания, что это такое, нет. В данное понятие респонденты включают широкий спектр критериев, начиная от культуры, здорового образа жизни, образования и до самодостаточной, обеспеченной жизни учителей и врачей. Однако в меньшей мере опрошенные склонны причислять к критериям интеллектуальной нации вопросы информационных технологий — 53,1% и принцип «учиться всю жизнь» — 52,4%. Большой акцент делается на традициях и сохранении ценностей — 61,2%.

В качестве механизмов построения интеллектуальной нации респонденты чаще видят развитие молодежи — 58,3% и реже всего массовое и непрерывное обучение в течение всей жизни, как это принято на Западе — 11,7%. Таким образом, пока формирование интеллектуальной нации в Казахстане не получило должного понимания среди населения. Здесь требуется дальнейшая методическая работа.

11. С учетом 10-го пункта оптимальной моделью построения интеллектуальной нации, по крайней мере на первом этапе, является реализация конкретных образовательно-инновационных проектов. Таковым является вуз мирового класса — «Назарбаев Университет». Каждый второй из

опрошенных поддерживает его создание и развитие, но четверть респондентов полагают, что пока рано говорить об этом, поскольку университет создан недавно. Среди молодежи уровень его поддержки составляет 48%, тогда как среди старшего возраста он достигает 52%. Это говорит о том, что молодежь больше ориентирована на возможность получения образования за рубежом, тогда как старшее поколение, которое несет основную нагрузку по обучению той же самой молодежи, понимает выгоды создания университета мирового класса в своей стране.

И в этом плане баланс между положительными и отрицательными мнениями сложился в пользу первого. 63,1% считают создание «Назарбаев Университета» важным шагом, который может способствовать прорыву отечественного образования. Порядка 60% респондентов понимают выгоды создания у себя в стране университета мирового класса и считают, что это лучше для их потомства. На позиции, что лучше учиться за рубежом, остаются 25,2% опрошенных.

12. Открытие «Назарбаев Университета» является важным шагом в модернизации отечественной системы образования. Это новая модель, при которой мы адаптируем у себя лучшие мировые образцы образования, но с учетом нашей специфики. Дальнейшую модернизацию отечественной системы образования по западным стандартам поддерживают почти 75% респондентов.

В целом же в пользу проекта «Назарбаев Университет» говорит имя его основателя — Лидера страны.

3. ГПФИИР ГЛАЗАМИ ЭКСПЕРТОВ КИСИ

Большая экономика большого города

Музапарова Л.М.

Сегодня интерес к Казахстану со стороны зарубежных инвесторов велик. В первую очередь такое внимание вызвано масштабностью проводимых преобразований, благодаря чему Казахстан стал частью мировой экономики и активно входит в русло глобальной конкуренции.

Значительный вклад в развитие страны вносит город Алматы, которому по инициативе Главы государства был придан статус города республиканского значения. В мегаполисе проживают около полутора миллионов человек и создается пятая часть суммарного валового регионального продукта страны. То есть Алматы совершенно справедливо называют «донором» казахстанской экономики по интеллектуальным, человеческим и финансовым ресурсам.

Важно и то, что Алматы не просто успешно развивается и растет вместе со всей страной, но и постоянно создает новые импульсы для дальнейшего развития всей национальной экономики.

Алматы на протяжении практически всей 20-летней истории независимого Казахстана занимает первое место по доле валового регионального продукта (ВРП), сегодня его доля в суммарном ВВП страны составляет более 15%. При этом алматинский ВРП на душу населения в прошлом, 2010 году составил около 2,8 млн тенге, заняв 2-е место в РК после Атырауской области и опережая другие нефтяные и промышленные регионы страны, а также ее столицу Астану.

Сравнительно высокий уровень жизни, наилучшие в Казахстане бизнес-возможности, а также наиболее благоприятная по сравнению с другими регионами социально-экономическая ситуация в городе привлекают в него не только потоки жителей из других регионов страны, но и бизнесменов и предпринимателей из различных государств мира.

Развитие любого большого города неизбежно сопровождается обострением различных противоречий и проблем. Алматы в этом смысле не является исключением. К общеизвестным проблемам нашего города традиционно относятся: 1) перенаселение, в том числе за счет миграции из других регионов страны, а также из зарубежья; 2) вытекающие отсюда проблемы занятости и безработицы; 3) дефицит жилья; 4) чрезмерная концентрация транспорта и 5) неблагоприятная экологическая ситуация.

В качестве единственного средства преодоления всех этих связанных между собой проблем специалисты в области градостроительства, как правило, рассматривают ограничение и регулирование роста Алматы. В этом отношении можно поспорить со сторонниками ограничения роста больших городов, которые утверждают, что рост города — это чисто механический процесс количественного увеличения, который может быть прерван в любой необходимый момент времени. Как показывает опыт, такое решение практически нереализуемо.

Более того, история города опровергает выводы об исключительно негативных сторонах развития больших городов. История Алматы свидетельствует о том, что с увеличением его размеров происходит непрерывное изменение экономической структуры, последовательный переход от отраслей относительно грубой обработки к квалифицированным, сложным производствам, потребляющим больше рабочей силы на единицу веса сырья.

Как известно, во второй половине 20-го века экономическое лицо Алматы формировали производственные предприятия трех отраслей промышленности. В частности, 36% валовой продукции города производили предприятия пищевой промышленности, базирующейся в основном на местном обильном плодоовощном и животноводческом сырье, — плодоконсервный, табачный, мясоконсервный, мукомольно-крупяной комбинаты; кондитерская и чаеразвесочная фабрики; заводы: ликеро-водочный, винный, пивоваренный, дрожжевой, шампанских вин.

33% продукции города производилось на предприятиях тяжелой промышленности: Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения (АЗТМ), электротехнический, литейно-механический, вагоноремонтный, шарикоподшипниковый, железобетонных конструкций и строительных деталей, стройматериалов, деревообделочный заводы, домостроительный комбинат.

Остальные 31% продукции давали предприятия легкой промышленности: хлопчатобумажный (АХБК), текстильный и меховой комбинаты, две швейные, сапоговаляльная, обувная, суконная, хлопкопрядильная, трикотажная, кожгалантерейная фабрики, кожевенный завод.

Как видно, Алматы в 20-м столетии представлял собой типичный индустриальный город советской эпохи.

Сегодня это научно-производственный и торгово-финансовый центр страны, крупный транспортный узел в Центральной Азии, культурный и исторический центр Казахстана. Перечисленные четыре характеристики современного Алматы поясняют смену облика нашего города в нынешнем 21-м столетии. 32% ВРП в Алматы сегодня дает сфера услуг, 29% — оптовая и розничная торговля, около 12% — информация и связь, 10,5% — операции с недвижимым имуществом, 6,5% — транспорт и складирование,

4,7% — строительство и всего лишь 5,3% — промышленность.

Другими словами, производственная структура нашего города с течением времени «повышается». Хочется надеяться, что параллельно этому процессу будет происходить относительное понижение вредности производств, так как по мере экономической модернизации теоретически должно падать количество вредных отходов производства на каждого занятого. Важно и то, что в последнее время все большее значение приобретает специализация города на «точных производствах», на научно-технической по своему характеру деятельности, которая в дальнейшем также может способствовать улучшению экологической ситуации в Алматы.

В этом плане свой вклад в модернизацию структуры экономики города могут внести и те 68 индустриально-инновационных проектов на общую сумму 172 млрд тенге, которые, по данным городской администрации, в настоящее время осуществляются в рамках реализации Карты индустриализации Алматы.

При этом в соответствии со Стратегическим планом развития Казахстана до 2020 года форсированная диверсификация в стране осуществляется параллельно с реформой регионального развития. Согласно новой региональной политике в Казахстане должны формироваться региональные центры экономического роста: на западе страны развиваются нефтегазовый сектор, химическая промышленность, производство оборудования и транспортные мощности; в центре, на севере, юге и востоке — горно-металлургический комплекс, атомная, химическая промышленность и аграрная индустрия; несырьевые отрасли с высоким экспортным потенциалом — в северных и южных регионах страны.

В Алматы и Астане, двух главных городах страны, обладающих мощным кадровым и научным потенциалом, согласно

новой концепции региональной политики должны развиваться отрасли на базе внутреннего спроса рядом с традиционными индустриями, а также отрасли «экономики будущего».

При этом основой «экономики будущего» страны станет новая национальная инновационная система. В Алматы для ее развития имеются необходимые условия: в городе функционируют Академия наук, несколько ведущих научно-исследовательских институтов в области науки о жизни, биотехнологии, возобновляемой энергетике, физики и техники высоких энергий и пр., работает парк информационных технологий Alatau IT City и т. д.

Безусловно, собственных научных разработок для создания отраслей «экономики будущего» в Алматы недостаточно. Для этого, особенно на первых порах, необходим активный трансферт лучших мировых технологий, обеспечивающих высокую производительность труда и адаптируемых к использованию в отечественных производствах. Одновременно должна закладываться основа для качественного улучшения завезенных технологий местными институтами и конструкторскими бюро.

В одном русле со сказанным выше, на наш взгляд, идут предложенные акимом города Есимовым А.С. в начале текущего года три приоритетных направления развития экономики города с учетом специфики региона и его потенциальных возможностей. Первое из них предполагает развитие индустриальной зоны в Алатауском районе, которая должна стать одним из важнейших полюсов экономического роста в Алматы. Реализация проекта обеспечит развитие существующих и новых производств, а также социальной инфраструктуры, создание новых рабочих мест и придаст значительный импульс в повышении производительности труда. В зоне площадью 490 га предполагается разместить 110 промышленных и коммунальных предприятий.

Второе направление предполагает развитие в Алматы туризма, в частности горнолыжного. Благодаря Белой Азияде-2011 построен комплекс лыжных трамплинов международного класса, полностью обновлен высокогорный комплекс «Медеу», усовершенствована горнолыжная база «Шымбулак». Дальнейшее развитие только горнолыжного курорта в Алматы может способствовать доведению доли туристской отрасли до 10% в объеме ВВП страны.

Третье чрезвычайно важное для Алматы направление роста — это комплексное развитие всей транспортной системы города, включая новые альтернативные виды транспортного обслуживания. Актуальность проекта состоит не только в улучшении транспортной системы, но и в решении остающейся злободневной для города экологической проблемы.

Город сегодня активно работает на реализацию этих стратегических планов. Делается все, чтобы в мегаполисе комфортно жилось и алматинцам, и гостям.

Развитие экономического потенциала Казахстана в процессе реализации Стратегического плана-2020

Рахимжанова А.Ж.

Глобальный экономический кризис, который переживает весь мир в настоящее время, ставит задачу поиска новых подходов, способных по-настоящему укрепить основы будущего развития. Нынешний кризис, по признанию многих экспертов, может стать очистительным для мировой экономики в целом и экономик большинства стран в смысле перехода к более активной промышленной и социальной политике. Новая экономика должна стать более справедливой во всех отношениях, это касается равноправного участия всех стран в

распределении и перераспределении ресурсов, формировании регулирующих и управляющих систем с точки зрения достижения приоритетов устойчивого развития. В этом смысле актуальной является концентрация казахстанских экономических и социальных ресурсов на решении задачи создания условий посткризисного роста в направлении достижения целей государственной Стратегии развития до 2030 года.

Казахстан обладает достаточными возможностями, использование которых определяется уровнем развития ресурсов экономики. Следовательно, задача состоит в развитии качественных параметров этих ресурсов, создании условий их капитализации, поиске новых рынков сбыта на основе экспортной диверсификации. Переход к «ручному управлению экономикой» позволил в условиях кризиса эффективно решить возникшие проблемы внутреннего спроса, занятости, сопоставления и координации потребностей отечественных промышленных потребителей и возможностей производителей в процессе реализации задач, четко выделенных в Послании Главы государства. В частности, реконструкция и модернизация жилищно-коммунальной и социальной инфраструктуры, автодорог местного значения с максимальным использованием потенциала местных производителей, в том числе созданием необходимых производств.

Потенциал экономики с учетом наличия практически всех видов необходимых ресурсов, уже достигнутые экономические результаты позволяют вполне обоснованно ставить задачи перспективного развития, укреплять основы конкурентоспособности нашей страны, обеспечивать развитие производства и потребления отечественной продукции. Поэтому в Послании Главы государства «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» было отмечено, что «Устойчивое и сбалансированное развитие в ближайшее десятилетие будет обеспечено за счет уско-

ренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики».

В предстоящие десять лет перед Казахстаном стоит задача реализации Стратегического плана до 2020 года, в котором на основе приоритетов Стратегии «Казахстан-2030» и с учетом изменившейся внешней среды предусмотрены меры по формированию условий устойчивого посткризисного развития страны. В первую очередь — это улучшение делового и инвестиционного климата, укрепление финансовой системы, совершенствование государственного управления. Экономический рост будет определяться качественным развитием экономической и социальной инфраструктуры, человеческого капитала, увеличением эффективности институтов управления в целях повышения благосостояния граждан Казахстана.

Изменившиеся под воздействием мирового финансового кризиса тенденции глобального развития оказали влияние на подходы к планированию стратегического развития Казахстана, так как восстановление мировой торговли будет происходить медленно, значительное внимание станет уделяться формированию основ сбалансированного устойчивого развития человечества. То есть развитию экологически чистых технологий производства и потребления, возобновляемых источников энергии, обеспечению продовольственной безопасности и физического здоровья населения будет уделяться повышенное внимание. Параллельно произойдет реформирование мировой финансовой и торговой систем, так как нынешний кризис показал уязвимость системы управления международными экономическими отношениями при достигнутой степени взаимозависимости субъектов мировой экономики.

В условиях неопределенности и непредсказуемости будущего развития глобальной экономики Казахстан в преддверии

нового экономического цикла должен продолжать формировать условия сбалансированного социально-экономического и человеческого развития, форсировать решение задач индустриализации и модернизации экономики, повышения эффективности использования природных ресурсов и потенциально конкурентоспособных отраслей, а также экономической инфраструктуры.

На основе достигнутых результатов экономического, социального и политического развития, обеспечивая эффективность государственных инвестиций и реализации принятых стратегических программ, Казахстан может трансформировать вызовы, обусловленные мировым экономическим кризисом, в новые возможности для достижения сбалансированного и устойчивого развития.

В Послании Главы государства определены пять ключевых направлений деятельности государства в ближайшие десять лет: подготовка к посткризисному развитию; ускоренная индустриальная диверсификация; инвестиции в будущее; повышение качества социальных и жилищно-коммунальных услуг; укрепление межнационального согласия, безопасности, стабильности международных отношений. Эти приоритеты были развиты в содержательной части Стратегического плана-2020, в котором определены целевые ориентиры на предстоящий период, сформулированы необходимые стратегические изменения в отраслях экономики и сферах общественной жизни. Значение Стратегии-2020 тем более усилено специально выделенными задачами качественного развития казахстанского общества, укоренения ценностей общечеловеческого и гражданского развития. Так как современная внешняя среда и вероятные направления ее дальнейшего изменения предполагают усиление роли социальных отношений, базовых ценностей человеческих взаимоотношений в противовес спекуля-

тивному обогащению и нерациональному потреблению ресурсов.

Реализация этих приоритетов позволит достичь устойчивого развития Казахстана путем формирования конкурентоспособной модели индустриально-инновационного развития экономики и человеческого капитала. Одной из основных задач в этом плане является использование института государственно-частного партнерства в качестве основного механизма финансирования развития экономики страны. Экономический опыт многих стран подтверждает преимущество мер государственного регулирования экономики, соединенных с целенаправленным применением рыночных механизмов конкуренции и частной предпринимательской инициативы. В этой связи консолидирующая роль государственного планирования в стимулировании экономики будет повышена. При этом базовые принципы свободного рынка, такие как конкуренция, неприкосновенность частной собственности и поощрение деловой инициативы, останутся незыблемыми, а эффективная деятельность частного сектора будет поддерживаться.

В настоящее время экономика Казахстана нуждается в модернизации производства в целом, увеличении целевого инвестирования в обрабатывающую промышленность, развитии инфраструктуры потребления продукции. Тем самым будет достигаться качественное равновесие спроса и предложения, то есть увеличение спроса компенсируется не просто увеличением цен, как это происходит сейчас, а ростом объемов производства продукции. При этом основным источником финансирования должна стать эффективная система привлечения внутренних сбережений и развития источников накопления средств.

В текущем и следующем годах мы имеем возможность усилить те элементы экономического потенциала, которые

позволят максимально эффективно использовать имеющиеся возможности.

В этой связи следует отметить, что в своем Послании Президент Н. Назарбаев поставил задачи реализации стратегии развития человеческого капитала, совершенствования трудового потенциала страны. Общепринято, что в период кризиса наиболее эффективными являются инвестиции в свое образование, повышение квалификации. В свою очередь, качество трудовых ресурсов будет активно влиять на состояние производственного потенциала, уровень производительности труда, возможности применения и развития современных технологий и оборудования.

Следующее важное направление, выделенное в Послании, касается модернизации экономики и развития базовой инфраструктуры. Уже сейчас, предвосхищая будущий бурный рост мировой и региональной экономики, следует создавать условия преодоления давно существующих проблем производственно-экономической деятельности в направлении оптимизации промышленной структуры, усиления технологической и технической реконструкции, стимулирования внутреннего потребления отечественной продукции. Важным представляется, что внимание государства и инвесторов будет сосредоточено на углубленном развитии имеющихся экономических ресурсов. Индустриализация страны станет осуществляться в направлении развития традиционных экспортных отраслей с переходом на более высокие пределы, отраслей тяжелой и легкой промышленности, агропромышленного комплекса, а также развития перспективных секторов «экономики будущего».

Особое значение для развивающихся экономик имеют показатели развитости инфраструктуры, а для Казахстана это важно вдвойне, так как существующие объекты инфраструктуры не соответствуют настоящим потребностям и в

будущем могут серьезно повлиять на уровень социально-экономического развития. Выгодное географическое положение станет приносить пользу, когда будет решена задача создания условий функционирования конкурентоспособных транспортных, логистических, энергетических, производственных, промышленных систем. Причем строительство новых и реконструкция существующих инфраструктурных объектов, входящих в Программу форсированного индустриально-инновационного развития, должны быть подчинены современным задачам и перспективным целям стратегии индустриального развития страны. Ускоренное развитие инфраструктуры будет стимулировать развитие других отраслей, обеспечивать большую долю занятости населения в регионах.

Большое значение для Казахстана имеет наличие аграрно-промышленного потенциала, полноценная реализация которого позволит усилить экспортный потенциал страны и обеспечить продовольственную безопасность. В связи с этим реализация программ организации крупнотоварного, технологически завершено мясного, молочного, плодоовощного производства будет продолжена и дополнительно поддержана финансовыми вливаниями. В целом развитие АПК будет стремиться к качественной структурной реорганизации, усилению перерабатывающего сектора, сектора производства сельхозтехники и оборудования.

В этом отношении начало функционирования Таможенного союза Казахстана, России и Беларуси является хорошим стимулом к углублению и расширению экономической интеграции, производственной кооперации, формированию товаропроводящих систем на территории трех стран с привлечением иностранных инвесторов и товаропроизводителей к участию в создании производственно-сбытовых комплексов на приграничных территориях, с которых мож-

но будет распределять продукцию на рынки стран Европы, Азии.

В целом можно отметить, что развитие экономического потенциала Казахстана в условиях мирового кризиса и посткризисного развития обусловлено сосредоточенностью и концентрацией усилий на реализации заявленных мер, определении имеющихся сильных и слабых сторон, использованием возможностей с максимальной эффективностью.

Таким образом, в настоящее время перед Казахстаном стоит задача оценки и выработки путей развития экономического потенциала страны, с тем чтобы реализовать курс, определенный изначально Стратегией-2030, и с учетом происходящих изменений в мировой экономике уточненный в Стратегическом плане до 2020 года.

Казахстанская экономика в значительной степени нуждается в притоке прямых иностранных инвестиций, что вызвано в первую очередь ограниченными из-за кризиса возможностями государственного бюджета и частных инвесторов, а также большим износом имеющегося оборудования. Как отметил Глава государства, для реализации программы диверсификации экономики одних государственных ресурсов недостаточно, поэтому необходимо привлечение прямых иностранных инвестиций. При этом важным моментом, по словам Президента, является рост «казахстанского содержания» в инвестиционных проектах через размещение государственных заказов в отечественных и транснациональных компаниях.

В данной ситуации, как подчеркнул Президент РК, важнейшей задачей становится создание в Казахстане необходимых привлекательных условий для инвесторов, которые готовы работать в нашем регионе. Сюда относится разработка мероприятий по улучшению инвестиционного климата в стране и дальнейшему стимулированию притока прямых иностранных инвестиций в экономику республики. При этом

следует иметь в виду, что привлечение иностранных инвестиций может иметь неоднозначные последствия для экономической безопасности страны, в том числе накладывает определенные обязательства, создает многообразные формы зависимости страны, вызывает рост внешнего долга.

Как показывает мировая практика, преимущественное вложение капитала в одну отрасль экономики способствует деформации других отраслей и в конечном итоге может привести к негативным социально-экономическим последствиям. Поэтому, учитывая, что кризис не может обеспечить принципиальные изменения в экономическом развитии страны, необходимы разработка и внедрение четкой программы структурной перестройки национальной экономики, нацеленной на уменьшение зависимости страны от экспорта природных ресурсов и точечную поддержку экспортно-ориентированных производств.

Как известно, одним из методов привлечения инвестиций в экономику страны является образование специальных экономических зон. Кроме того, учитывая явный крен отечественной экономики в сторону сырьевой направленности, создание специальных экономических зон будет способствовать ее диверсификации и конкурентоспособности продукции на мировых рынках. В своем Послании Глава государства отметил необходимость разработки новых подходов к функционированию специальных экономических зон и индустриальных парков с учетом приоритетов индустриального развития. Также Президентом была подчеркнута необходимость совершенствования механизма государственно-частного партнерства и внедрения принципа проектного финансирования.

В целом наша страна продолжает развиваться согласно Стратегии развития до 2030 года. Вместе с тем, как отметил Президент РК, для подготовки экономики к глобальному восстановлению и повышению ее устойчивости к внешним

шокам необходимо улучшение бизнес-климата, стабильное функционирование финансовой системы и наличие надежной правовой базы. При этом важным аспектом посткризисного развития является поддержка предпринимательства и бизнеса, формирование центров экономического развития, модернизация всей системы социально-экономических и общественно-политических отношений, реформирование социального и жилищно-коммунального хозяйства, укрепление международного согласия и развитие международных отношений.

Учитывая полученный опыт, думается, что постановка Президентом задачи диверсификации экономики, предусматривающей развитие несырьевого сектора и аграрного производства как основы обеспечения товарно-продовольственной безопасности страны, является вполне адекватным ответом на вызовы не только текущего, но и возможных будущих кризисов. В этой связи выделение на модернизацию промышленности 600 млрд тенге из Национального фонда и на развитие аграрного производства 280 млрд тенге будет, очевидно, лишь первоначальным шагом на пути реализации этого судьбоносного и масштабного плана по преобразованию Казахстана в экономически устойчивое и процветающее государство.

В настоящее время в мире формируется новая структура экономических взаимоотношений, основанная на качестве формирования выгодных связей со странами — обладателями ресурсов, необходимых для поддержания и развития экономического потенциала многих развитых стран мира. В этой связи страны, имеющие необходимые ресурсы и способные разрабатывать перспективные планы их использования, получают неоспоримое конкурентное преимущество.

С момента формирования независимого государства Казахстан провозгласил основным приоритетом внешней политики и внешнеэкономической деятельности многовекторность, развитию которой в Государственной стратегии Ка-

захстан–2030, последующих посланиях Президента страны народу Казахстана, планах и программах Правительства РК уделено много внимания. И для последующего устойчивого роста экономики Казахстана необходимо проанализировать достигнутые показатели экономического развития, преимущества и пути развития экономики, региональных интеграционных процессов, также и путей интеграции в мировую экономику.

В мировых экономических процессах в последние годы Казахстан занимает достаточно важное место, так как обладает значительными запасами основных видов ресурсов, располагается на пересечении основных трансконтинентальных торгово-транспортных путей, сохраняет внутреннюю стабильность, также в целях повышения эффективности использования имеющихся преимуществ является инициатором развития большинства региональных и межрегиональных проектов. Усилия Казахстана отмечаются как руководителями государств мира, так и экспертами в различных сферах.

В современном мире значимость государства определяется его возможностями генерировать новые идеи, которые, в свою очередь, направлены на создание экономических ценностей. У Казахстана такие идеи есть и они реализуются с точки зрения развития благосостояния населения страны, повышения качества жизни и содействия общему мировому прогрессу.

Экономические приоритеты нового десятилетия в Послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана

Мухамеджанова Д.Ш.

Особенностью Послания Президента Н.А. Назарбаева «Новое десятилетие — новый экономический подъем — но-

вые возможности Казахстана» является то, что в нем одновременно подводятся итоги предыдущего и определяется стратегия нового экономического десятилетия. Также развиваются основные идеи казахстанской модели экономического развития до 2030 года по реформированию национальной экономики в соответствии со Стратегией «Казахстан-2030» и в то же время впервые ставятся цели и определяются новые экономические приоритеты развития страны «на десятилетие вперед».

В соответствии со Стратегическим планом-2020 главными целями ближайшего экономического десятилетия становятся:

- развитие отечественной экономики через посткризисную модернизацию;
- развитие человеческого потенциала как «главного богатства страны»;
- участие в формировании «новой архитектуры международных отношений и контуров мировой торгово-финансовой системы» и обеспечение политики «казахстанского лидерства» в региональной экономике.

Приоритетными сферами посткризисной модернизации экономики Казахстана названы индустриализация, инновационное развитие и региональная экономическая политика.

Глава государства определил индустриальное развитие как «наш шанс в новом десятилетии, новые возможности для развития страны». По поручению Президента разработаны Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития и детальная Карта индустриализации страны. В ближайшие пять лет предполагается освоить 162 проекта общим объемом инвестиций в 6,5 триллиона тенге (или более 40% от ВВП страны), что позволит создать свыше 200 тысяч новых рабочих мест только в ближайшие три года.

Основой сбалансированного постиндустриального развития страны и «ключом к успеху» в экономике ближайше-

го десятилетия Президент назвал «ускоренную диверсификацию и повышение конкурентоспособности национальной экономики». Для реализации планов диверсификации дополнительно привлечены иностранные инвестиции в размере 20 миллиардов долларов, которые пойдут в несырьевой сектор экономики республики, обеспечат ввод в действие десятков объектов индустриальной программы, инфраструктуры и совместных предприятий.

Результатом такой индустриальной политики должно стать изменение структуры экономики за счет увеличения доли обрабатывающей промышленности в ВВП, которая к 2020 г. должна составлять не менее 13%, доли несырьевого экспорта в общем объеме экспорта до 45% и наращивания потенциала несырьевых доходов бюджета. Поддержка несырьевых экспортеров рассматривается в Послании как «ключевое направление индустриализации», призванное расширить экспортные возможности казахстанской промышленности на международных рынках.

Важным сегментом диверсификации является развитие агропромышленного комплекса. Резкий рост переработки сельскохозяйственного сырья, внедрение новых технологий в сельское хозяйство позволят решить задачу обеспечения продовольственной безопасности страны. К 2014 году «у нас есть возможности» для обеспечения на 80% потребностей внутреннего рынка продовольствия за счет отечественных продуктов питания. Экспортный потенциал аграрной отрасли должен быть увеличен в 2 раза уже к 2015 году (с 4 до 8%). Также к 2015 году планируется на 80% обеспечить казахстанскими стройматериалами внутренние потребности строительного рынка.

Национальная инновационная система призвана развивать сектора «экономики будущего». В основе формирования и эффективного функционирования национальной инновационной системы лежит разработка межотраслевого пла-

на научно-технологического развития страны до 2020 года с учетом приоритетов нашей промышленности в 2010 году. Важное место в Послании отводится ускорению разработки нового Закона «О науке» и нового законопроекта о специальных экономических зонах и индустриальных парках, а также созданию трех новых научных центров в рамках нового университета в Астане. Поддержка инновационной системы на всех уровнях управления становится «главной задачей правительства» в ближайшее десятилетие.

Комплексным показателем эффективности Программы индустриально-инновационного развития страны является производительность труда. К 2020 г. планируется достичь двукратного ее увеличения в обрабатывающей промышленности, и четырехкратного — в сельском хозяйстве. В Послании подчеркивается, что «только инновации дадут резкий рост производительности труда». Доля инновационно активных предприятий за десять лет должна возрасти с 4 до 20%. Энергоемкость ВВП должна быть снижена не менее чем на 25%.

Новая региональная политика рассматривается в Послании как «важнейшая часть Стратегического плана-2020». Реформа регионального развития становится главной составляющей новой экономической политики Казахстана. В качестве основных элементов региональной реформы рассматриваются «центры экономического роста» в рамках новой карты индустриализации и схемы развития и размещения производительных сил страны. На западе Казахстана они станут развиваться на базе нефтегазового сектора, химической промышленности. В центре, на севере, юге и востоке формирование центров экономического роста предполагается начать в горно-металлургическом комплексе, атомной, химической промышленности и аграрной индустрии. Нсырьевые сектора с высоким экспортным потенциалом и АПК целесообразно развивать в северных и южных регионах страны.

«Человек — главное богатство страны», — так Президентом страны обозначен главный ресурс экономического развития Казахстана. В Послании отмечается, что качественное развитие человеческого потенциала является залогом успешной реализации стратегии модернизации страны. «Улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана» рассматривается Главой государства как «важнейшая задача предстоящего десятилетия».

В целях обеспечения квалифицированными кадрами реализации Программы индустриально-инновационного развития будут приняты меры в сфере образования и здравоохранения, социального обеспечения и жилищно-коммунального хозяйства. В частности, в сфере образования правительству поручено обеспечить реформирование образовательной системы в соответствии с самыми высокими международными требованиями: внедрить к 2020 году 12-летнюю модель обучения; приступить к реализации специальной программы «Балапан», направленной на обеспечение детей дошкольным образованием и воспитанием; разработать законопроект по созданию «фламанов отечественной системы образования» на базе уникальных учебных заведений — «Нового международного университета», «Специального фонда», «Интеллектуальных школ».

В сфере здравоохранения готовится к внедрению система финансирования и оплаты медицинских услуг, ориентированная на результат; создаются базовые условия для эффективной системы лекарственного обеспечения (планируется 50% потребности в лекарствах обеспечивать за счет отечественного производства); предусматривается комплекс государственных мер по строительству и оборудованию объектов здравоохранения.

В области социальной политики главным приоритетом является обеспечение занятости населения. К 2020 г. Президентом республики поставлена задача снижения уровня безрабо-

тицы до 5%, а доли населения с доходами ниже прожиточного минимума — до 8%. К 2015 году размер базовой пенсионной выплаты должен быть повышен до уровня 60% от величины прожиточного минимума, а размеры государственных социальных пособий — увеличены в 1,2 раза по отношению к 2010 году. Личным распоряжением Н. Назарбаева предусмотрено обеспечить 25%-ное повышение стипендий и заработной платы бюджетникам уже с 1 апреля текущего года.

Стратегическим планом-2020 предусматриваются также масштабная модернизация жилищно-коммунального хозяйства и реформа в области жилищного строительства в целях обеспечения казахстанцев качественным жильем и жилищно-коммунальными услугами. Реализация жилищной программы будет осуществляться с непосредственным участием казахстанцев, путем развития системы жилищно-строительных сбережений.

Приоритетами в сфере внешнеэкономической политики страны являются активизация интеграционных процессов на пространстве СНГ и поддержка конкурентоспособности национальной экономики с целью войти в число 50 конкурентоспособных стран мира.

Основными условиями достижения внешнеэкономических приоритетов республики становятся «грамотная торговая политика», проводимая в рамках вступившего в силу с 1 января 2010 года Таможенного союза с Россией и Беларусью, и формирование с 1 января 2012 года Единого экономического пространства.

Создание Таможенного союза расширяет границы реализации экспортного товарного потенциала за счет рынков стран региональной интеграционной группировки. В числе основных внешнеторговых партнеров в сфере экспортной политики рассматриваются также страны Центральной Азии, Кавказа и Ближнего Востока. Формирование Единого эконо-

мического пространства обеспечит «свободное передвижение» в рамках интеграционного пространства капитала и рабочей силы. В русле задач по формированию единой экономической политики со странами ЕЭП перед правительством страны поставлена цель активизации процессов вступления во Всемирную торговую организацию на условиях, отвечающих интересам экономического развития Казахстана.

Для того чтобы к 2020 году Казахстану войти в число 50 стран с самым благоприятным бизнес-климатом, «важно обеспечить стабильность и устойчивую работу финансовой системы». Отечественный фондовый рынок к 2020 году должен стать «региональным центром исламского банкинга в СНГ и Центральной Азии и войти в десятку ведущих финансовых центров Азии».

По мнению Главы государства, уже сейчас всем экономическим структурам Казахстана важно правильно оценить появление новых возможностей, новых рынков и конкурентных преимуществ. А залогом успешной реализации Стратегического плана-2020 является сбалансированная внешняя политика, направленная на повышение международного авторитета страны, активное налаживание стратегического диалога между всеми существующими системами коллективной безопасности и безупречное выполнение Казахстаном на протяжении всех лет своей независимости роли ответственного участника региональных и общемировых экономических процессов.

Структура экономики Казахстана в планах форсированной индустриализации

Мухамеджанова Д.Ш.

В Послании Президента РК «Новое десятилетие — новый подъем — новые возможности Казахстана» отмечается,

что в новом десятилетии «...Казахстан будет успешной индустриальной державой». Достижение важнейших рубежей экономического развития страны должны обеспечить Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития и детальная Карта индустриализации страны. Согласно этим документам меняются направленность и структура экономики в сторону развития несырьевого экспорта и обрабатывающих отраслей промышленности.

Современная экономика независимого Казахстана характеризуется как развивающаяся экономика переходного типа, сложившаяся в условиях относительной ресурсной избыточности и технологической отсталости. Сформированная на сегодня структура экономики стала следствием, с одной стороны, благоприятной мировой экономической конъюнктуры, с другой — трудностей экономического перехода к новой для независимого государства рыночной модели экономики. На переходном этапе основным и наиболее доступным способом интеграции в мировую экономику стало наличие в стране запасов сырьевых ресурсов и обширного мирового рынка потребления этих ресурсов.

Тенденции развития структуры экономики РК переходного периода, сформировавшейся под влиянием роста цен на основные экспортные товары (минеральные ресурсы), отличаются от тенденций формирования структуры мировой экономики.

Во-первых, для современной структуры экономики РК характерно практически не изменившееся за последние десять лет соотношение в структуре ВВП производственной сферы и сферы услуг, доли которых составляют сегодня 44,1 и 54,7%, соответственно. Для постиндустриальной структуры мировой экономики характерно изменение пропорций между производственной и непроизводственной сферами в пользу по-

следней. Уже сейчас нематериальные факторы — наука, образование, медицина, различные услуги — обеспечивают в развитых странах от 70 до 80% объема ВВП. Наряду с сокращением в структуре мировой экономики доли промышленного производства наблюдается уменьшение абсолютной численности занятых в индустриальном секторе хозяйства и материальном производстве в целом при одновременном росте занятых в сфере услуг, науке, образовании, культуре.

Во-вторых, наблюдается рост в сфере производства доли горнодобывающей промышленности и строительства при снижении доли обрабатывающих отраслей промышленности. Тогда как в мировой экономике происходит переход от базовых отраслей, являющихся ресурсоемкими, к наукоемким отраслям. Доля добывающей промышленности во всех подсистемах мирового хозяйства постоянно снижается в силу более экономного и рационального использования топлива и сырья. Обрабатывающие отрасли становятся основными в структуре промышленности (23% в ВВП и 83% в объеме промышленной продукции развитых стран; 20% и 73% соответственно в развивающихся странах).

В-третьих, структура инвестирования экономики усугубляет сырьевую направленность экономического развития Республики Казахстан. В течение последнего десятилетия рост валового притока иностранных прямых инвестиций наблюдается преимущественно в сфере добычи сырой нефти и природного газа, а также в геологоразведочных и проектно-изыскательских работах. В 2009 г. на горнодобывающую промышленность и проведение геологоразведки и изысканий пришлось более 70% иностранных прямых инвестиций, в том числе на добычу нефти и газа — 21,7%. На фоне роста притока ИПИ происходит снижение инвестиций в оснащение и перевооружение отечественного производства. Наблюдается неравномерный приток инвестиций в экономику

РК, причем динамика как иностранных прямых инвестиций, так и инвестиций в основные фонды имеет тенденцию к снижению.

Если для передовых стран характерен инвестиционный рост, основанный на высокой инновационности производства, то для стран СНГ движение к нормальному воспроизводству с опорой на инвестиции проходит через ряд промежуточных ступеней: инвестиционно ориентированный рост, когда роль инвестиций растет, но объем их влияния на производство еще недостаточен; и собственно инвестиционный рост, когда инвестиции становятся основным фактором развития, но нередко еще не способны вооружать производство самыми передовыми технологиями.

Так как инвестиционно ориентированный рост характерен не для всех отраслей промышленности РК, а преимущественно для отраслей топливно-энергетического комплекса, то на переход страны к собственно инвестиционному росту потребуется время. Зависимость экономики РК от мировой экономической конъюнктуры на рынке углеводородов характеризует баланс инвестиционных доходов. Показательным для оценки состояния инвестиционного баланса являлся 2008 г., когда при дефиците баланса инвестиционных доходов в 17,5 млрд долл. США и превышении аналогичного показателя базового периода на 47,2% доход от иностранных активов резидентов увеличился на 1%, а темп прироста доходов нерезидентов от инвестиций в РК составил 37%.

В-четвертых, изменения в структуре товарооборота связаны с увеличением доли экспорта минеральных ресурсов и доли импорта инвестиционных товаров. За период с 1998 г. товарооборот РК увеличился более чем в 7 раз, объем экспорта — в 8 раз, а импорта — в 6,5 раза. Доля экспорта и импорта в товарообороте РК в 2009 г. составила соответственно 60,3 и 39,7%. В товарной структуре экспорта значитель-

ную долю занимают минеральные ресурсы, причем экспорт минеральных продуктов за период с 1998 г. увеличился с 43,5 до 74%. В структуре импорта Казахстана преобладают инвестиционные товары (27%) — машины, оборудование, механизмы, а также товары промежуточного промышленного потребления, в том числе минеральные продукты и неблагородные металлы (20 и 11% соответственно).

В-пятых, рост спроса на основные экспортные товары определяется в основном потребностями стран ЕС и СНГ в минеральных ресурсах. В последние годы наблюдается также рост потребления со стороны государств АТР, в том числе Китая, который постепенно может стать основным внешне-торговым партнером Казахстана. В 2009 г. КНР стала вторым крупным импортером РК после Италии и вторым экспортером после РФ (12,6 и 13,6% соответственно). Судя по динамике взаимного товарооборота, влияние КНР на специализацию РК может стать равнозначным влиянию РФ.

Анализ особенностей структуры казахстанской экономики позволяет сделать следующие предположения относительно современного места и перспектив РК в системе международного разделения труда.

В течение последнего десятилетия в республике формировалась сырьевая модель экономики. Это произошло под влиянием ряда факторов, в числе которых трудности переходного периода становления независимой экономики; преодоление негативных последствий командно-административных методов управления, оставшихся от предыдущей экономической модели РК в составе СССР; возможности имеющейся сырьевой базы.

Несмотря на сырьевую направленность, сложившаяся структура экономики позволила обеспечить положительную динамику экономического роста страны в течение последних докризисных лет; создать условия для вхождения в глобаль-

ную экономику и равноправного участия в ряде международных союзов; накопить финансовые резервы. Так, в 2009 г. Казахстан оказался в «группе прорыва стран с положительными темпами роста». В республике было создано свыше 400 тысяч рабочих мест, валовые международные резервы и активы Национального фонда возросли за последние десять лет более чем в 25 раз. Важным итогом казахстанских интеграционных инициатив на постсоветском пространстве стало создание Таможенного союза и начало формирования Единого экономического пространства. «Высокая международная репутация Казахстана позволила нашей стране стать председателем ОБСЕ».

Сложившаяся модель экономического развития в конечном счете должна стать основой для проведения экономических реформ следующего десятилетия. «Ключевым направлением индустриализации» страны становится создание целостной системы поддержки «наших несырьевых экспортеров», а основным источником для реализации планов диверсификации национальной экономики — иностранные инвестиции в несырьевой сектор в размере 20 миллиардов долларов. Доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта должна увеличиться к 2020 г. с 27 до 45%, доля инновационно-активных предприятий — в 5 раз. За пять лет правительство должно «обеспечить удвоение производства и экспорта металлургической продукции, утроение производства химической продукции», в 2 раза увеличить экспортный потенциал аграрной отрасли и на 80% обеспечить внутренние потребности строительства казахстанскими стройматериалами.

Таким образом, основной особенностью следующего десятилетия для Казахстана становится системная и структурная перестройка экономики на основе принятых стратегических программ «Казахстан-2030», «Казахстан-2020», а также пятилетнего плана форсированного индустриально-

инновационного развития до 2014 г. Перспективы РК в качестве субъекта глобального влияния с постиндустриальной направленностью экономической специализации зависят от успешной реализации новой концепции развития страны, нацеленной на совершенствование структуры экономики, ускоренную диверсификацию и изменение ресурсной политики в сторону снижения зависимости от сырьевого экспорта.

Диверсификация структуры экспорта как задача индустриально-инновационного развития Казахстана

Сырлыбаева Б.Р.

В своем Послании народу Казахстана от 29 января 2010 года Президент Н.А. Назарбаев отметил, что устойчивое и сбалансированное развитие страны в ближайшее десятилетие должно быть обеспечено путем ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Основным вектором реализации данных направлений названа поддержка несырьевых экспортеров и выход на мировые рынки с широкой линейкой отечественных брендов.

Развитие несырьевого экспорта призвано изменить структуру товарооборота внешней торговли Казахстана, которая на сегодняшний день характеризуется высокой долей минерального сырья в экспорте и доминированием продукции высокотехнологичных отраслей (машин и оборудования) в импорте. При этом за последние 10 лет доля минеральных продуктов в совокупном экспорте увеличилась с 56 до 77,3%. Второй по величине статьей казахстанского экспорта являются металлы и изделия из них (с 2000 г. их удельный вес в экспорте уменьшился с 29 до 12,3%). Доля экспорта продукции агропромышленного комплекса также сократилась с

7 до 2,2%. Остальные же статьи экспорта в сумме составляют около 10%, при этом доля продукции обрабатывающей промышленности практически не меняется и остается на крайне низком уровне: порядка 4% — для химической продукции и 1—2% — для машин и оборудования.

Однако заметим, что высокие показатели сырьевого экспорта характерны для стран, обладающих значительными запасами природных ресурсов, к которым, без сомнения, относится и наша республика. Доминирование сырьевой составляющей является объективной, оправданной и достаточно рациональной стратегией внешнеэкономической политики ресурсообеспеченных стран.

На сегодняшний день Казахстан позиционирует себя как один из самых крупных и перспективных экспортеров трех важнейших на мировом рынке товаров: нефти, металлов и зерна.

В этой связи необходимо признать тот факт, что именно доходы от продажи сырьевых ресурсов в самые трудные годы выступают в роли «подушки безопасности» для нашей экономики, обеспечивая выполнение государством не только своих социальных обязательств, но и позволяя реализовать программы развития. Так было и в тяжелые 90-е, и во время последнего общемирового финансового кризиса.

Природные ресурсы, безусловно, послужили для Казахстана стартовой площадкой для экономического роста. Но объективно назрела необходимость структурных изменений в экономике страны, которые позволили бы реализовать выигранности от обладания природными богатствами путем развития собственных высокотехнологичных отраслей производства, сокращения импорта потребительских товаров, в первую очередь продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Должна измениться и структура экспорта. Мировой опыт свидетельствует, что экспорт промышленных товаров, тех-

нологий и услуг обычно стимулирует экономику в гораздо большей степени, чем экспорт товаров сырьевой группы.

В то же время анализ успешного развития богатых природными ресурсами стран, таких как Австралия, Канада, Норвегия и др., показывает, что «точками роста» для национальных экономик могут стать именно экспортоориентированные добывающие компании, осуществившие диверсификацию и модернизацию своей деятельности. Это объясняется тем, что сырьевые корпорации имеют возможность привлекать лучшие кадры, передовые технологии, инвестиционные ресурсы, накапливать капитал и развивать инновации.

Австралия, Канада, Норвегия и другие крупные экспортеры входят в число самых развитых стран мира во многом благодаря тому, что средства от продажи сырья они используют для развития наукоемких, прорывных отраслей и наряду с развитым добывающим сектором имеют инновационно ориентированное промышленное производство, современную инфраструктуру и развитую сферу услуг.

Ярким примером подобной политики является Норвегия. Продавая 90% добываемых нефти и газа, она занимает первое место в мире по выработке электроэнергии на душу населения, 99% которой производят норвежские гидроэлектростанции. Вырученные от продажи сырья деньги возвращаются в виде инвестиций в наукоемкое производство и социальную сферу. По мере падения добычи норвежские нефтегазовые корпорации переходят на производство наукоемкой, технологичной и ресурсосберегающей продукции.

Показателен также опыт Канады: при увеличении объема валовой добавленной стоимости в добывающей промышленности на 1 доллар совокупный ВВП страны, с учетом мультипликативного эффекта, вырастает в среднем на 9,3 долл. Увеличение численности занятых в добывающей промыш-

ленности на 2 тыс. человек приводит почти к стократному увеличению числа рабочих мест в экономике в целом.

Примером того, как можно извлекать преимущества из аграрно-сырьевой ориентации национального хозяйства, большая часть которого предназначена на экспорт, служит и опыт развития австралийской экономики.

Австралию часто называют «великой горнодобывающей страной», но на сегодняшний день это высокоразвитая индустриально-аграрная держава с современной многоотраслевой экономикой и высоким научно-техническим потенциалом.

Австралия исключительно богата природными ресурсами, но в то же время ее экономика — одна из самых открытых и инновационно ориентированных в мире. Ее основой является сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, выработка энергии и производство промышленных и потребительских товаров и услуг. Наряду с горнодобывающей промышленностью наиболее развитыми отраслями австралийской экономики считаются машиностроение, химическая промышленность, металлургия и пищевая промышленность. Значительную часть экспорта составляют аграрные продукты, минеральное сырье, оборудование, технологии и услуги для горнодобычи.

Главные достижения Австралии в сфере передовых технологий связаны с гелиоэнергетикой, горной промышленностью, авиационной радиоэлектроникой, исследованиями окружающей среды, морской биологией и сельским хозяйством. При этом сельское хозяйство дает лишь 3% ВВП страны, в то время как на обрабатывающую промышленность приходится около 12% ВВП, а на сферу услуг — 64%, еще более 20% ВВП дают строительство, добывающая и электроэнергетическая отрасли. Примечательно, что на разработку информационных технологий и средств связи приходится

7% ВВП, т. е. больше, чем на сельское хозяйство и добывающую промышленность вместе взятые.

Несмотря на рост доли промышленных товаров отечественного производства, в структуре национального экспорта Австралии преобладает сырье. Так, по данным Всемирного Банка, промышленные товары в экспорте высокоразвитых стран занимают обычно 80%, а в экспорте Австралии — менее 40%. В совокупности сырье составляет порядка 40% от общего экспорта этой страны.

Преобладающая экспортная ориентация австралийской экономики обусловила ее скатывание к кризисному положению в 1980-х годах, что объективно потребовало от правительства страны смены экономической модели развития. Ставка была сделана на развитие таких отраслей, как пищевая промышленность, металлургия и металлообработка, машиностроение, химическая, текстильная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая промышленность. Большое развитие получило наукоемкое производство — выпуск компьютеров и средств телекоммуникаций.

Таким образом, Австралия своевременно осознала необходимость осуществления структурных реформ в экономике и в настоящее время успешно продвигается по пути развития наукоемких технологий и сферы услуг.

Подобная модель перехода от уровня добывающей сырьевой экономики к инновационно-индустриальному уровню может быть очень полезна для Казахстана.

Проведенный анализ показывает, что наряду со значительными объемами экспорта сырья у богатых природными ресурсами индустриальных стран наблюдается и значительная доля несырьевого экспорта.

Таким образом, несмотря на приемлемость и объективную предопределенность сложившейся структуры экспорта, вектор развития экономики Казахстана должен смещать-

ся в направлении последовательного и сбалансированного роста не только добывающего, но и перерабатывающего, инновационно-технологического и социального секторов. Необходимо постепенно отходить от доминирования экспорта необработанного сырья и увеличивать предложение товаров с высокой добавленной стоимостью. Ценность минеральных продуктов можно значительно повысить грамотным и рациональным их использованием, инвестированием средств от их продажи в повышение качества человеческого капитала, снижение зависимости страны от импорта товаров, производство которых вполне можно осуществлять собственными силами, в первую очередь продукции нефтепереработки и нефтехимии, а также продовольствия.

На данный момент мы наблюдаем в экономике Казахстана ярко выраженную региональную экономическую асимметрию. Западные области республики имеют отчетливую сырьевую специализацию. По существу, это зоны авангардного развития, «локомотивы» казахстанской экономики, опора всей страны. Они не деформируют национальную экономику, а поддерживают и страхуют ее в кризисных ситуациях. Остальные же районы вполне могли бы развиваться инновационным путем по примеру несырьевой Японии, быть «питомниками» прорывных технологий, формировать инновационно-индустриальный комплекс и сферу услуг. Суть проблемы не в том, что в экономике Казахстана преобладает сырьевой сектор — в абсолютных цифрах он намного меньше, чем у развитых стран, а области сырьевой специализации есть в любой стране. Дело в том, что остальные регионы, имеющие возможности для развития легкой и пищевой промышленности, туризма, биотехнологий, фармацевтики и т. п., недостаточно продвинулись в этих направлениях.

Казахстан, по нашему мнению, должен стремиться стать энергетическим, а не сырьевым лидером. Для этого необхо-

димом не столько увеличивать экспорт углеводородов, сколько активно развивать производство и экспорт электроэнергии, энергосберегающих технологий, инновационных энергетических проектов, наращивать участие казахстанских компаний в региональных и глобальных международных программах.

Иными словами, у Казахстана должны быть здоровые амбиции, направленные на переориентацию сырьевого вектора развития экономики на создание новой транспортной и технологической инфраструктуры, современных образовательных, медицинских, фундаментальных научных и инновационных центров. Данная политика должна обеспечить лидерство страны не только в Центральноазиатском регионе, но и на евразийском пространстве.

Создание инновационной системы Казахстана: приоритеты и проблемы

Мухамеджанова Д.Ш.

Важнейшими элементами современной экономики являются инновации. В Послании Президента народу Казахстана «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» перед Правительством Республики Казахстан ставится стратегическая задача создания к 2015 году «полноценно функционирующей Национальной инновационной системы», которая к 2020 году «уже должна давать результаты в виде разработок, патентов и готовых технологий, внедряемых в стране».

Активно проводимая политика, направленная на стимулирование инновационной деятельности, развитие высоких технологий и наукоемких производств, позволила развитым странам обеспечить условия для создания инноваци-

онной экономики или «экономики знаний». Сегодня инновационное развитие становится обязательным условием участия страны в создании нового качества глобальной экономики. Однако опыт мирового экономического развития свидетельствует об отсутствии единой универсальной инновационной модели, способной обеспечить качественный экономический рывок без учета особенностей национального развития.

Основными аспектами государственной инновационной политики Республики Казахстан являются создание индустриально-инновационной экономики, использование интеллектуальных ресурсов как основы посткризисной экономики и формирование эффективной системы управления наукой.

Особенностью формирования казахстанской инновационной системы является изменение принципов инновационной политики, развивающейся в последние годы в условиях наращивания экспорта сырьевых ресурсов (нефти, газа, металлов и продуктов с низкой степенью переработки) и роста мирового спроса на эти товары. Как известно, топливно-энергетический комплекс являлся экономически наиболее благополучным сегментом экономики, обеспечившим высокие темпы экономического роста в докризисный период. Однако такой тип экономического роста не отвечает критериям экономической устойчивости и безопасности в долгосрочной перспективе. Кроме того, сырьевой сектор не относится к наукоемкой сфере, а в условиях отсутствия эффективной инновационной модели развития экономики это создает предпосылки консервации технологической отсталости большинства других отраслей промышленности.

Экономические приоритеты новой модели экономического развития Казахстана определены Государственной программой форсированного индустриально-инновационного развития страны. В структуре экономики доля обрабатываю-

щей промышленности в ВВП должна увеличиться и составлять в 2020 г. не менее 13%, а долю несырьевого экспорта в общем объеме экспорта предстоит увеличить до 45%. Поддержка несырьевых экспортеров рассматривается в Послании-2010 как «ключевое направление индустриализации», призванное расширить экспортные возможности казахстанской промышленности на международных рынках. Предполагается увеличение доли инновационно активных предприятий за десять лет с 4 до 20% и снижение энергоемкости ВВП не менее чем на 25%.

Тенденция пересмотра государственной научной и инновационной политики с учетом новых задач и потребностей посткризисной экономики приобретает глобальный характер. Смена государственных приоритетов в области индустриального и инновационного развития произошла в США и ряде европейских стран. Основными чертами новой инновационной политики становятся сокращение доли военных исследований в общем объеме государственных инвестиций, рост инвестиций в фундаментальные науки и исследования, связанные с системой здравоохранения, а также падение интереса к исследованиям и разработкам в сфере традиционной энергетики. Ключевое место в инновационно-технологической сфере новой администрации США отводится стимулированию инновационно-энергетических технологий «зеленой энергетики». В числе основных компонентов новой политики становится развитие альтернативных (солнце, ветер и др.) источников энергии. В европейских странах те сферы знаний и технологий, которые в 80-е годы считались ключевыми и приоритетными (авиация, энергетика, военные технологии), уступили свои позиции в пользу информатики, медицины, биотехнологии и ряда новых направлений на стыке традиционных отраслей. Новейшим приоритетом во всех странах стали программы в области нанотехнологий.

Стимулирование инновационной деятельности рассматривается как важнейшее средство повышения качества экономического роста. Доля затрат на исследования и разработки в общем объеме национального ВВП является одним из важных показателей оценки значимости науки и инновации в экономике страны. Низкая доля затрат на науку (0,2% ВВП) свидетельствует об относительно небольших масштабах науки и инновационной деятельности в Казахстане. По этому показателю республика существенно отстает от американского (2,6%), японского (3,3%), китайского (3,3%), средневропейского (1,7%) и среднемирового (1,9%) показателей. В Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 г. предусматривается государственная поддержка процессов формирования национальной инновационной системы путем «финансирования приоритетных для государства НИОКР на основе системы грантов», применения «эффективных зарубежных технологий, адаптированных к национальным потребностям», создание передовой системы НИОКР.

Стратегия-2020 наряду с наращиванием объемов расходов на исследовательскую деятельность и структурной перестройкой экономики устанавливает новые стандарты образования и управления наукой. В числе основных принципов формирования национальной инновационной системы рассматривается «создание университетов мирового уровня и развитие университетской науки для формирования передовой системы НИОКР». Ключевыми в сфере образования названы проекты по созданию интеллектуальных школ и нового университета мирового уровня в городе Астане. Повышение качества образовательных услуг будет сопровождаться улучшением системы финансирования образования, созданием независимой национальной системы аккредитации учебных заведений по международным стандартам.

Поддержку инновационной системы на всех уровнях управления должны обеспечить принятие нового Закона «О науке» и нового законопроекта о специальных экономических зонах и индустриальных парках, а также разработка межотраслевого плана научно-технологического развития страны до 2020 года.

Успешное функционирование национальной инновационной системы требует не только наличия сильной науки и образования, но и эффективного взаимодействия государства и частного сектора как основных элементов инновационного пространства, а также взаимовыгодного международного инновационного партнерства.

Казахстанский бизнес-сектор характеризуется низкой степенью участия в проведении научных исследований и разработок. Так, доля инновационно активных предприятий, находящихся в частной собственности и собственности других государств, ниже доли (также весьма незначительной) таких предприятий, находящихся в госсобственности, и составляла в 2008 г. 3,6 и 5,9% соответственно. Невелика доля расходов частного бизнеса в общих расходах на НИОКР, так как предприятия, осуществляющие инновации в условиях неразвитого рынка, в основном предпочитают заимствовать технологии (машины, оборудование), нежели осуществлять производство оригинальных разработок. В развитых странах доля расходов частного бизнеса в общих расходах на НИОКР составляет 65—75%. Например, в США из общего объема расходов на НИОКР более 71% финансируется частными корпорациями, 14% — университетами и только 11% — правительством.

Инновационная экономика в условиях глобализации должна стать основой внешнеэкономического сотрудничества стран СНГ. Например, для Казахстана, России и Беларуси создание Единого экономического пространства пред-

усматривает формирование в его рамках единой модели инновационного развития, предполагающей создание новых отраслей на базе nano-, био-, информационных технологий и превращение традиционных производств в инновационные. Как известно, 2010 год в странах Содружества Независимых Государств объявлен Годом науки и инноваций. До трети бюджета Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ (МФГС) будет направлено в текущем году на различные научные программы и исследования. При поддержке МФГС и по инициативе Объединенного института ядерных исследований создан Международный инновационный центр нанотехнологий СНГ (МИЦНТ СНГ). Подписание учредительных документов МИЦНТ СНГ состоялось в подмосковной Дубне представителями министерств, национальных академий наук, торгово-промышленных палат, научных и образовательных центров, государственных и частных компаний в сфере высоких технологий из девяти стран СНГ, в том числе Казахстана и России. Цель центра — совместный выход на мировые конкурентные рынки, достижение превосходства в инновационном развитии стран СНГ, а также организация совместных действий в сфере инноваций. Казахстан станет одной из первых республик СНГ, где будет основан один из 20 российских центров интеллектуальной собственности и инноваций в зарубежных странах.

Таким образом, в рамках общей инновационной политики стран СНГ Казахстану предстоит преодолеть ряд сложных проблем, обусловленных неэффективной структурой экономики, доминированием добывающего низкотехнологического сектора промышленности, незаинтересованностью бизнеса в научно-исследовательском секторе, сокращением расходов на науку, малой долей высокотехнологичной отечественной продукции на мировом рынке. Становление инноваци-

онной системы нового типа в Казахстане только начинается. Тем не менее, несмотря на проблематичность быстрого создания эффективной национальной инновационной экономической модели и трудности осуществления интеграции науки, бизнеса и образования, уже сегодня в республике складываются новые инновационные структуры и формируются предпосылки обеспечения сбалансированного развития всех элементов инновационной системы в рамках стратегических планов развития экономики страны на ближайшее десятилетие и до 2030 года.

Поддержка несырьевых экспортеров — ключевое направление индустриализации Казахстана

Мухамеджанова Д.Ш.

В соответствии со «Стратегическим планом-2020» главной целью ближайшего экономического десятилетия становится развитие отечественной экономики через посткризисную модернизацию. Приоритетными сферами посткризисной модернизации экономики Казахстана в Послании «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» названы индустриализация и инновационное развитие. Глава государства определил индустриальное развитие как «наш шанс в новом десятилетии, новые возможности для развития страны». По поручению Президента разработана Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010—2014 гг. В ближайшие пять лет предполагается освоить 162 проекта с общим объемом инвестиций в 6,5 триллиона тенге (или более 40% от ВВП страны), что позволит создать свыше 200 тысяч новых рабочих мест только в ближайшие три года.

Для реализации планов индустриализации дополнительно привлечены иностранные инвестиции в размере 20 миллиардов долларов, которые пойдут в несырьевой сектор экономики республики, обеспечат ввод в действие десятков объектов промышленной программы, инфраструктуры и совместных предприятий. Поддержка несырьевых экспортеров рассматривается в Послании как «ключевое направление индустриализации», призванное расширить экспортные возможности казахстанской промышленности на международных рынках.

Результатом индустриальной политики, нацеленной на «ускоренную диверсификацию и повышение конкурентоспособности национальной экономики», должно стать изменение структуры экономики, сохранившей сырьевую направленность и низкую эффективность использования трудового потенциала. Сформированная на сегодня структура экономики стала следствием, с одной стороны, благоприятной мировой экономической конъюнктуры, с другой — трудностей экономического перехода к новой для независимого государства рыночной модели экономики. На переходном этапе основным и наиболее доступным способом интеграции в мировую экономику стало наличие в стране запасов сырьевых ресурсов и обширного мирового рынка их потребления.

К особенностям сложившейся сырьевой структуры экономики Казахстана, требующим корректировки в рамках перспективного плана посткризисной модернизации, относятся:

- практически не изменившееся за последние десять лет соотношение в структуре ВВП производственной сферы и сферы услуг, доли которых составляют сегодня 44,1 и 54,7% соответственно;

- стабильный рост в сфере производства доли горнодобывающей промышленности и строительства на фоне снижения доли обрабатывающих отраслей промышленности. За период с 2000 по 2008 г. доля обрабатывающей промышлен-

ности в ВВП сократилась с 16,5 до 11,8%, доля горнодобывающей — возросла с 13 до 18,7%;

- структура инвестирования экономики, усугубляющая сырьевую направленность экономики Казахстана. В течение последнего десятилетия рост валового притока иностранных прямых инвестиций наблюдался преимущественно в добычу сырой нефти и природного газа, а также на проведение геологоразведочных и проектно-изыскательских работ. В 2009 г. на горнодобывающую промышленность и проведение геологоразведки и изысканий пришлось более 70% иностранных прямых инвестиций, в том числе на добычу нефти и газа — 21,7%. На фоне роста притока ИПИ наблюдается снижение инвестиций в оснащение и перевооружение отечественного производства;

- увеличение в общем объеме товарооборота доли экспорта минеральных ресурсов и доли импорта инвестиционных товаров. За последнее десятилетие товарооборот РК увеличился более чем в 7 раз, в том числе объем экспорта — в 8 раз, а импорта — в 6,5 раза. В 2010 г. доля экспорта и импорта в товарообороте республики составила соответственно 66,6 и 33,4%. В товарной структуре экспорта значительную долю занимают минеральные продукты, экспорт которых за десять лет увеличился почти вдвое. Товарная структура импорта отражает существующую потребность республики в товарах промежуточного промышленного потребления (41%) и инвестиционных товарах (36%). Преобладающей товарной группой в импорте Казахстана являются машины, оборудование, транспортные средства (54%);

- растущее влияние на структуру экономики спроса на основные экспортные товары со стороны стран ЕС и КНР. Китай становится основным внешнеторговым партнером Казахстана. В 2009 г. КНР стала вторым крупным импортером Республики Казахстан после Италии, на долю первой приходится 12,6% казахстанского экспорта.

Сложившаяся структура экономики страны в основном сформировалась в период роста цен на основные экспортные товары (минеральные ресурсы) и отличается от тенденций формирования мировой экономической структуры. Новые тенденции глобальной экономики связаны с развитием «экономики знаний», увеличением доли в мировом экспорте средне- и высокотехнологичных товаров обрабатывающей промышленности, расширением сферы услуг и снижением доли топлива и других базовых ресурсов до 7—8%.

Анализ особенностей структуры казахстанской экономики позволяет сделать ряд предположений относительно современного места и перспектив Республики Казахстан в системе международного разделения труда. Так, несмотря на сырьевую направленность, сложившаяся структура экономики позволила обеспечить положительную динамику экономического роста страны в течение последних докризисных лет; подготовить условия для вхождения в глобальную экономику и равноправного участия в международных союзах. В стране было создано свыше 400 тысяч рабочих мест, валовые международные резервы и активы Национального фонда возросли за последние десять лет более чем в 25 раз. Важным итогом казахстанских интеграционных инициатив на постсоветском пространстве стало создание Таможенного союза, начало формирования Единого экономического пространства, председательство в ОБСЕ. Сложившаяся модель экономического развития в конечном счете стала основой для проведения экономических реформ нового десятилетия, согласно которым доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта должна увеличиться к 2020 г. с 27 до 45%, а доля инновационно-активных предприятий — в 5 раз.

Исходя из структуры национальной экономики, в Государственной программе по форсированному индустриально-

инновационному развитию Республики Казахстан на 2010—2014 гг. реализуется «стратегия традиционной специализации» с опорой на сырьевой сектор и последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы. Конечной целью Программы форсированной индустриализации является создание предпосылок для реализации Стратегии постиндустриального развития.

В соответствии с программой политика индустриализации до 2015 года направлена на:

- опережающее развитие приоритетных несырьевых производств, не связанных с сырьевым сектором и ориентированных преимущественно на экспорт (агропромышленный комплекс, легкая промышленность, туризм);

- развитие отраслей «традиционной специализации», которые станут «катализаторами индустриально-инновационных процессов» (нефтегазовый сектор, горно-металлургический комплекс, атомная, химическая промышленность с последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы);

- развитие производств, основанных на спросе недропользователей, национальных компаний и государства (машиностроение, стройиндустрия, фармацевтика);

- развитие секторов «экономики будущего», которые будут играть доминирующую роль в мировой экономике в следующие 15—20 лет (информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии, альтернативная энергетика, космическая деятельность).

Основное внимание в традиционных экспортноориентированных отраслях будет уделено реализации крупных инвестиционных проектов, ориентированных на целенаправленное развитие казахстанского содержания, последующих переделов и переработки. В несырьевом секторе первостепенное значение приобретают вопросы формирования и усиления

несырьевых производств для внутреннего рынка и рынков стран Таможенного союза и Центральной Азии.

Диверсификация экономики невозможна без оптимизации системы управления устойчивым развитием, внедрения «зеленой» политики низкоуглеродной экономики, решения экологических проблем, снижения негативного воздействия антропогенной нагрузки на природные экосистемы, усиления ответственности природопользователей по снижению эмиссий в окружающую среду, комплексной переработки отходов. Государство намерено противостоять реализации неэффективных индустриальных проектов, а основными критериями их выбора станут производительность, энергоэффективность, экспортноориентированность, связанная, прежде всего, с возможностью реализации потенциала Таможенного союза.

Государственная поддержка диверсификации будет осуществляться через реализацию системных и селективных мер. Системные меры направлены на формирование благоприятной макросреды и инвестиционного климата, повышение производительности и конкурентоспособности национальной экономики. Селективные меры предполагают финансовую и нефинансовую поддержку приоритетных секторов и проектов. В числе основных целевых индикаторов индустриальной программы:

- увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП до уровня не менее 12,5%;

- увеличение производительности труда в обрабатывающей промышленности не менее чем в 1,5 раза, в агропромышленном комплексе — не менее чем в 2 раза;

- увеличение доли несырьевого экспорта до уровня не менее 40% в общем объеме экспорта;

- увеличение доли инновационно активных предприятий до 10% от числа действующих;

- снижение энергоемкости ВВП не менее чем на 10%;
- снижение доли транспортных расходов в структуре себестоимости несырьевого сектора до уровня 8%.

Эффективность политики индустриализации будет зависеть от консолидированных усилий бизнеса и государства, направленных на развитие приоритетных секторов экономики, а также от формирования эффективных институтов и механизмов их взаимодействия.

Программа форсированного индустриально-инновационного развития страны оценивается примерно в 50—60 млрд долларов, при этом прямое бюджетное инвестирование со стороны Фонда «Самрук-Казына», Банка развития Казахстана в основном будет касаться инфраструктурных проектов. Предполагается, что совокупное государственное участие составит около 20%. За счет прямых иностранных инвестиций предстоит привлечь от 30 до 40 млрд долларов. При этом правительство будет осуществлять только мониторинг проектов, а основной контроль — банки, поскольку речь идет о бизнес-проектах, реализуемых на заемные средства. Специально созданный Координационный совет, в который входят представители Парламента и Правительства Казахстана, бизнес-ассоциаций, финансовых организаций, будет контролировать поступление и реализацию средств в тех случаях, где речь идет о субсидировании кредитной ставки и грантовой поддержке, предусмотренных специально для помощи несырьевому экспорту.

Главной задачей запущенной в 2010 г. Программы форсированного индустриально-инновационного развития является устойчивый и сбалансированный рост производства в посткризисный период. В то же время программа должна обеспечить формирование необходимой инфраструктуры производства и сбыта продукции, соответствующих кадров, социальной инфраструктуры, отвечающих планам ре-

гионального развития. Реализация программных мероприятий поможет значительно улучшить транспортную инфраструктуру и доступ к рынку для отечественных производителей, полнее использовать потенциал республики в качестве транзитного узла между Европой и Азией. Реализация специальной программы «Экспортер-2020» направлена на формирование комплексной системы поддержки выхода отечественных производителей на мировые рынки, в том числе полный цикл маркетинговых мероприятий, финансовые услуги, страхование. Это позволит, опираясь на существующий мировой опыт конкурентоспособных стран, сформировать позитивный страновой имидж и национальные бренды. Большие средства инвестируются в образование, а также в реформирование системы здравоохранения, дабы улучшить их качество, создать условия совершенствования человеческого капитала страны — главного ресурса экономического прорыва.

В 2010 году на реализацию программы планируется затратить 838 млрд тенге, завершить строительство 144 индустриальных объектов и создать более 20 тысяч постоянных рабочих мест. Уже в первом полугодии текущего года освоено 381 млрд тенге и введено в строй 72 предприятия, из них 68 с принципиально новым производством. Презентация этих инвестиционных проектов прошла во время общереспубликанского телемоста с участием Президента Казахстана Н. Назарбаева. Глава государства подчеркнул, что подобное интерактивное общение с регионами по итогам освоения программных мероприятий теперь будет проводиться два раза в год — в середине его и накануне Дня независимости, что позволит повысить эффективность реализации задач индустриального развития.

«Именно сильное будущее — главный приоритет Казахстана. Крупнейшие проекты, которые осуществляются в рес-

публике, тысячи работающих — это показательный пример, в том числе для многих других государств». Эти слова, сказанные на III Астанинском экономическом форуме бывшим премьер-министром Канады Ж. Кретьеном, отражают общее мнение экспертного сообщества о высокой эффективности проводимой в стране индустриальной политики.

Сведения об авторах

Музапарова Л.М. — первый заместитель директора Казахского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, кандидат экономических наук

Мухамеджанова Д.Ш. — ведущий научный сотрудник отдела экономических исследований КИСИ при Президенте РК, кандидат экономических наук

Рахимжанова А.Ж. — заведующая отделом экономических исследований КИСИ при Президенте РК, кандидат экономических наук

Сырлыбаева Б.Р. — старший научный сотрудник отдела экономических исследований КИСИ при Президенте РК, кандидат экономических наук

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты туралы ақпарат

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылған.

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының құрылған күнінен бастап оның негізгі мақсаты — мемлекеттік ғылыми-зерттеу мекемесі ретінде Қазақстан Президентінің және елдің басқарушы органдарының қызметін ғылыми-талдаулармен камтамасыз ету.

Осы уақыт барысында ҚСЗИ жоғарыкәсіпті ғылыми-талдау орталығына айналды. Бүгінгі таңда институтта он бір ғылым докторы, профессорлар, он үш ғылым кандидаттары, саясаттану, тарих, экономика, социология салаларының мамандары қызмет атқарады.

ҚСЗИ қызметі барысында институт сарапшыларының қатысуымен халықаралық қатынас, ғаламдық және аймақтық қауіпсіздік мәселелері бойынша 200-ге жуық кітап басып шығарылған. Институт төрт мерзімді ғылыми-сараптамалық журнал басып шығаруда: «Қоғам және Дәуір» тоқсандық ғылыми-сараптамалық журналы, «Казахстан-Спектр» тоқсандық ғылыми журналы, «Analytic» ақпараттық-талдау журналы және «Central Asia's Affairs» тоқсандық сараптамалық журналы (ағылшын тілінде). Бұл басылымдарда сыртқы және ішкі саясат, халықаралық қатынастар, ұлттық қауіпсіздік, Қазақстан Республикасының әлеуметтік және экономикалық саясаты мәселелері жарық көреді, сондай-ақ материалдарды өзінің www.kisi.kz сайтында жариялайды.

ҚСЗИ-дың жеке сайты үш тілде: қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде ұсынылған. ҚСЗИ сайты пайдаланушылардың саны жылына шамамен 200 мың адамды құрайды және де оның тең жартысынан артығы жақын және алыс шетелдердің үлесіне тиіп отыр.

Институт өзінің негізгі зерттеу бағыттары бойынша семинарлар, ғылыми конференциялар, «дөңгелек үстелдер», халықаралық форумдар өткізеді. ҚСЗИ өткізетін ғылыми форумдардың ішінде шетелдік сарапшылардың ерекше қызығушылықтарын тудыратыны — 2003 жылдан дәстүрлі өтіп келе жатқан, Орталық Азиядағы ынтымақтастық пен қауіпсіздік мәселелеріне арналған Алматы конференциясы. ҚСЗИ-дың ғылыми басқосуларына Қазақстаннан ғана емес, сонымен қатар, Орталық Азия елдерінің, Ресейдің, Қытайдың, Германияның, Францияның, Үндістанның, Иранның, Түркияның, Пәкістанның, Жапонияның және басқа да мемлекеттердің ғалымдары белсене қатысуда.

ҚСЗИ негізінде Қазақстанның жетекші жоғарғы оқу орындарының студенттері мен шетелдік сарапшылар үнемі тәжірибеден өтіп отырады.

Бүгінгі таңда институтта қызметкерлердің кәсіби және ғылыми өсулері үшін барлық қажетті жағдайлар жасалынған.

ҚСЗИ туралы толық ақпаратты төмендегі мекен-жайдан алуға болады:

Қазақстан Республикасы, 050010, Алматы,
Достық даңғылы, 87^{«б»}
Тел.: +7 (727) 264-34-04
Факс: +7 (727) 264-49-95
E-mail: office@kisi.kz
<http://www.kisi.kz>

**Информация о Казахском институте
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан**

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан (КИСИ) был создан Указом Президента Республики Казахстан 16 июня 1993 г.

С момента своего возникновения основной задачей Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан как государственного научно-исследовательского учреждения является научно-аналитическое обеспечение деятельности Президента Казахстана, руководящих органов страны.

За это время КИСИ превратился в высокопрофессиональный научно-аналитический центр. В настоящее время в институте работают одиннадцать докторов наук, профессоров, тринадцать кандидатов наук, специалисты в области политологии, истории, экономики, социологии.

За время существования КИСИ экспертами института издано около 200 книг по международным отношениям, проблемам глобальной и региональной безопасности. Институтом издаются четыре журнала: «Қоғам және Дәуір» (на казахском языке), «Казахстан-Спектр», «Analytic» (на русском языке), «Central Asia's Affairs» (на английском языке). КИСИ располагает собственным сайтом на трех языках: казахском, русском и английском. В среднем сайт КИСИ ежегодно посещают примерно 200 тысяч пользователей, свыше половины которых — из стран дальнего и ближнего зарубежья.

В КИСИ ежегодно проводится большое количество международных научных конференций, семинаров, «круглых столов». Особый интерес у зарубежных экспертов вызывают ежегодные конференции КИСИ, проводимые с 2003 г. и посвященные про-

блемам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии. В научных форумах КИСИ принимают участие не только эксперты из Казахстана и стран Центральной Азии, но и ученые из России, Китая, Германии, Франции, Индии, Ирана, Турции, Пакистана, Японии и других стран.

На базе КИСИ постоянно проходят стажировку и преддипломную практику студенты ведущих казахстанских высших учебных заведений, а также зарубежные эксперты.

В настоящее время в институте созданы необходимые условия для профессионального и научного роста сотрудников.

Более подробную информацию о КИСИ можно получить по адресу:

Республика Казахстан, 050010, Алматы,
пр. Достык, 87^{«б»}
Тел.: +7 (727) 264-34-04
Факс: +7 (727) 264-49-95
E-mail: office@kisi.kz
<http://www.kisi.kz>

**Information about the Kazakhstan Institute
for Strategic Studies under
the President of the Republic of Kazakhstan**

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan (KazISS) was established on June 16, 1993 by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan.

Since the moment of its foundation the main mission of the Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan as the national scientific research institution is providing the activity of the President of Kazakhstan and governing bodies of the country with scientific and analytical background.

The KazISS has become a high professional scientific-analytical center. At present, eleven doctors of sciences, thirteen candidates of sciences, specialists in political sciences, historians, economists and sociologists work in this Institute.

During the period of the KazISS activity, the Institute's experts have published about 200 books on international relations, problems of global and regional security. The Institute is publishing four journals: 'Kogam jane Dayir' (in Kazakh), 'Kazakhstan- Spectrum', 'Analytic' (in Russian), 'Central Asia's Affairs' (in English).

The KazISS has a website that offers information in three languages: Kazakh, Russian and English. About 200 thousand users on average surf the KazISS website each year, and more than a half of them are from the countries of near and far-abroad.

The KazISS annually conducts a great number of the international scientific conferences, seminars and round tables. Foreign experts are interested in the annual conferences of the KazISS, conducted from 2003 and devoted to problems of security and cooperation in Central Asia. Not only experts from Kazakhstan, the Central Asian countries, but also scientists from Russia, China, Germany, France,

India, Turkey, Pakistan, Japan and other countries attend the KazISS scientific forums.

On the basis of the KazISS, students of the leading Kazakhstani Higher Educational Institutions and also foreign experts pass pre-graduation practice and probation course.

At present, the Institute provides all necessary conditions for professional and scientific growth of its staff.

More detailed information about KazISS can be received to the address:

The Dostyk Avenue, 87 'b'
050010, Almaty
Republic of Kazakhstan
Tel: +7 (727) 264-34-04
Fax.: +7 (727) 264-49-95
E-mail: office@kisi.kz
<http://www.kisi.kz>

Научное издание

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
ФОРСИРОВАННОГО ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ГЛАЗАМИ НАСЕЛЕНИЯ
(по результатам социологического исследования)**

Редактор-корректор **Г.А. Цай**
Дизайн обложки **Е.В. Игнатенко**
Верстка **Е.В. Игнатенко**

Подписано в печать 15.09.2011. Формат 60x90 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 5,75.
Тираж 500 экз.

Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан
050010, Алматы, пр. Достык, 87«б».

Отпечатано в редакционно-издательском комплексе КИСИ
г. Алматы