

КАЗАХСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО
ЖИЗНИ В КАЗАХСТАНЕ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

Астана, 2018

УДК 316.3/4
ББК 60.54
У-71

*Рекомендовано к печати Ученым Советом
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан*

Редакционная коллегия:

Шаукенова З.К., д.с.н., профессор, чл.-корр. НАН РК
(общая редакция),
Абен А.С, доктор Ph.D экономических наук
Альшанская А.А., Садыков Б.Э.,
Арзикулов А.А. (ответственный за выпуск).

Рецензент: Додонов В.Ю., д.э.н.

У-71 Уровень и качество жизни в Казахстане: современное состояние и основные тенденции /Под ред. Шаукеновой З.К., — Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2018. — 104 с.

ISBN 978-601-80061-1-1

Данная брошюра представляет собой информационно-аналитический обзор, в котором отражены основные тенденции изменения уровня и качества жизни, представлены результаты социологического исследования социально-экономического положения населения, а также отражены направления и механизмы государственной политики социальной поддержки в Республике Казахстан.

Издание адресовано широкому кругу специалистов, занимающихся вопросами повышения уровня и качества жизни.

ISBN 978-601-80061-1-1

УДК 316.3/4
ББК 60.54

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОЦЕНКА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА.....	7
1.1 Доходы населения: структура и динамика.....	7
1.2 Показатели дифференциации доходов и бедности.....	13
1.3 Потребительское и финансовое поведение населения..	24
1.4 Индекс человеческого развития РК.....	36
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА: СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ.....	43
2.1 Материальное положение: доходы и экономическое поведение.....	43
2.2. Оценка имущественного положения	55
2.3. Восприятие населением качества жизни.....	61
ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ	69
3.1 Основные программы и институциональная основа социальной поддержки.....	70
3.2 Государственные инструменты повышения занятости населения.....	73
3.3 Меры социальной поддержки в сфере образования и здравоохранения.....	77
3.4 Механизмы социальной защиты населения.....	82
3.4.1 Система социального обеспечения и помощи.....	82
3.4.2 Система пенсионных отчислений и социальное страхование.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Создание необходимых условий для обеспечения достойного уровня и качественной жизни граждан является главной задачей любого государства.

Уровень жизни населения, как комплексный показатель, отражает такие аспекты, как благосостояние населения, накопление человеческого капитала и уровень человеческого развития. Многие страны мира, проводя различную политику, реализуя реформы и осуществляя разного рода преобразования, стремятся повысить уровень благосостояния граждан, обеспечивая тем самым социальную, экономическую и политическую стабильность в обществе.

В Послании Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» Глава государства особо отметил, что нашим главным приоритетом должен стать рост благосостояния казахстанцев, а именно: рост доходов населения, повышение качества жизни, создание комфортной среды проживания, то, что лежит в основе достижения высоких стандартов жизни общества.

Реализуемая в настоящее время политика Правительства РК имеет социальную направленность и нацелена на достижение качественных показателей жизни. Повышение благополучия граждан Казахстана остается приоритетным направлением государственных и правительственных программ развития. Реализация этих программ дает положительные результаты, обеспечивает социальную справедливость и социальную защиту населения.

Так, важным изменением в последние годы стало сокращение доли населения, проживающего ниже прожиточного

минимума и снижение уровня безработицы в стране. Рост номинальной заработной платы и ее прирост почти во всех сферах экономики оказали положительное влияние на оценку материального благосостояния самими гражданами, которые отметили улучшение своего материального благосостояния.

Однако, несмотря на отмечаемый в последние годы в стране экономический рост, выявлена тенденция снижения реальных доходов населения, которая оказывает влияние на потребительское поведение населения. Так, снижение покупательной способности определило переход казахстанцев от модели активного потребления в режим экономии. На сегодняшний день большая часть средств расходуется на приобретение продовольственных товаров и оплату услуг, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне качества жизни. В целом, в Казахстане за рассматриваемый период покупательная способность среднего размера потребленного дохода и пенсий не превышала двух прожиточных минимумов.

Вместе с тем снижение реальных доходов во многом компенсируется государственными мерами повышения минимальной заработной платы и уровня оплаты труда в бюджетном секторе, а также увеличением государственных расходов на социальное обеспечение и социальную помощь населению. Модернизация системы социальной защиты и поддержки населения, институциональные преобразования способствуют обеспечению достижения социальной справедливости, сокращению социального неравенства и расслоения общества.

Кроме того, приоритетным направлением развития Казахстана является повышение уровня жизни населения

не только за счет государственных мер, но и путем самореализации граждан. Принятые и реализуемые государственные программы в сфере образования и здравоохранения, экономической сфере, дают свои результаты и оказывают положительное влияние на уровень и качество жизни граждан.

* * *

ГЛАВА 1. ОЦЕНКА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА

1.1 Доходы населения: структура и динамика

Денежные доходы населения, от размера которых зависит степень удовлетворения потребностей населения, являются одним из важнейших индикаторов уровня жизни общества.

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения в период с 2013 по 2017 гг. увеличились примерно в 1,4 раза, составив 81 529 тг. в 2017 году. Однако реальные денежные доходы населения постепенно снижались. С учетом инфляции реальные доходы населения снизились на 0,7% в 2016 году, а в 2017 году их темпы достигли минус 0,9%. Таким образом, ситуация с реальными денежными доходами оставалась сложной, несмотря на положительные темпы экономического роста в 2017 году (см. рис. 1).

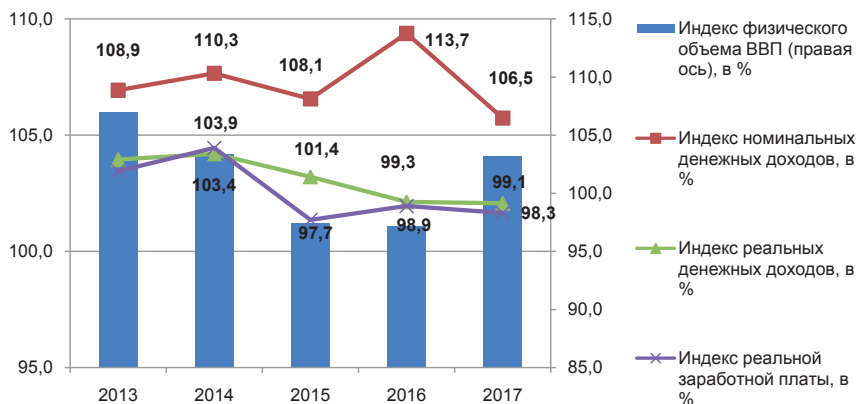


Рисунок 1. Динамика валового внутреннего продукта, денежных доходов и заработной платы населения

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК// <http://stat.gov.kz>

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики (КС МНЭ) РК в 2017 году уровень среднегодовой потребительской инфляции снизился до 7,4% (в сравнении с показателем 14,6% в 2016 году), что оказалось выше темпа роста номинальных денежных доходов. Таким образом, рост номинальных денежных доходов на 6,5% в 2017 году был полностью перекрыт ростом потребительских цен как на продовольственные (8,6%), так и непродовольственные (8,4%) товары (см. рис 2), что и вызвало дальнейшее падение реальных доходов казахстанцев.

Следует отметить, что замедление инфляции в 2016-2017 гг. шло неравномерно по основным компонентам (см. рис.2). Наиболее значительным было снижение темпов роста цен на непродовольственные товары — почти на 14 п. п. в 2017 году в сравнении с 2016 годом. По продовольственным товарам сдвиг вниз составил лишь 4 п. п. Рост цен на платные услуги в 2017 году оставался ниже общего уровня инфляции, так же как и в 2016, и 2015 годах.

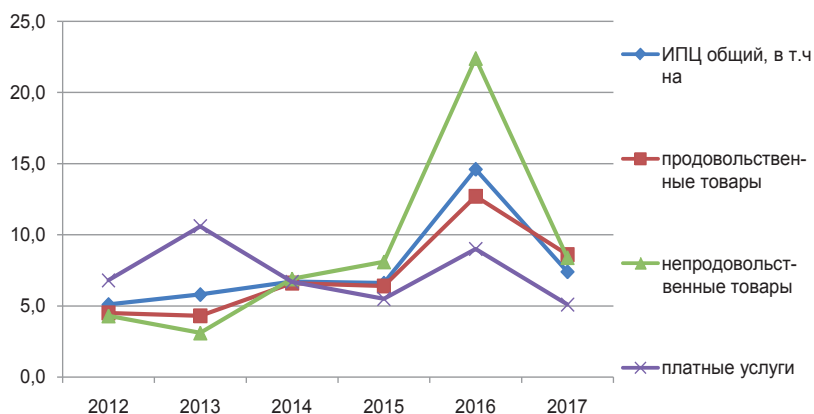


Рисунок 2. Инфляция по основным группам товаров, в %
Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

С падением доходов снизилась и покупательная способность населения, отражающая потенциальные возможности приобретения товаров и услуг населением, выраженные соотношением конечных доходов с величиной прожиточного минимума. Сопоставление с прожиточным минимумом отображает потребительские возможности населения, показывающие степень удовлетворения, прежде всего, основных физиологических потребностей. Как правило, низкие доходы населения сдерживают потребительский спрос, что, в свою очередь, отражается на развитии внутренних рынков товаров и услуг. Так, покупательная способность среднедушевого дохода, использованного на потребление, в 2013 году составила 206,6%, увеличившись до 207% в 2015 году. Но на фоне падения реальных доходов и роста цен в 2017 году снизилась до уровня 204,4% (см. рис. 3).

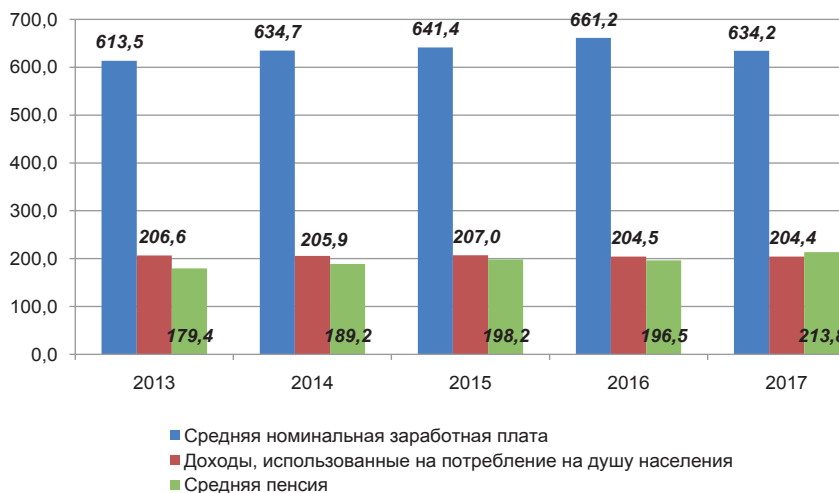


Рисунок 3. Соотношение средней номинальной заработной платы, доходов, использованных на потребление и средней пенсии к величине прожиточного минимума в 2013-2017 гг., в %

Источник: рассчитано автором по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК// <http://stat.gov.kz>

Причем покупательная способность среднего размера потребленного дохода и пенсий не превышала двух прожиточных минимумов за рассматриваемый период.

Следует заметить, что в структуре денежных доходов населения основным компонентом остаются доходы от работы по найму, удельный вес которых составляет 65,7%. Этим объясняется и тенденция падения реальной заработной платы, темпы которой в 2017 г. составили минус 1,7%, (в 2016 году снижение составило 1,1%, а в 2015 году - 2,3% (см. рис. 1)).

В номинальном выражении отмечался прирост заработной платы во всех отраслях экономики (кроме профессиональной, научной и технической деятельности (-17%)). Наибольший уровень заработной платы сохраняется в секторах «Финансовая и страховая деятельность» и «Профессиональная, научная и техническая деятельность», где показатели примерно вдвое превышают средний уровень по экономике. Причем, темпы роста номинальных заработных плат в финансовых и страховых организациях в среднем за 5 лет (+9,8%) опередили средний республиканский показатель на 1,4 п.п. Помимо этого, за пять лет опережающие темпы роста заработной платы показывал также сектор строительства (+13%) (см. табл. 1).

Таблица 1. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности

	2017 год			Средне- годовой рост 2013- 2017гг. (%)
	тыс. тг.	к 2016г.	Откло- нение от средней зара- ботной платы	
Всего	150,8	5,5	100	8,42
Промышленность	214,2	9,7	42,0	11,43
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	91,1	11,7	-39,6	11,80

ГЛАВА 1. ОЦЕНКА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА

Строительство	194,2	8,4	28,8	12,96
Оптовая и розничная торговля	145,7	11,1	-3,4	8,96
Транспорт и складирование	193,6	9,5	28,3	8,11
Услуги по проживанию и питанию	140,1	9,6	-7,1	11,08
Информация и связь	221,7	8,6	47,0	9,18
Финансовая и страховая деятельность	298,7	5,1	98,1	9,78
Операции с недвижимым имуществом	147,6	19,7	-2,1	10,20
Профессиональная, научная и техническая деятельность	268,7	-17,0	78,1	6,16
Административное и вспомогательное обслуживание	151,8	31,9	0,6	10,71
Государственное управление и оборона	125,2	5,4	-17,0	4,89
Образование	96,6	2,2	-35,9	8,59
Здравоохранение и социальные услуги	108,7	2,5	-27,9	7,64
Искусство, развлечения и отдых	119,2	8,0	-21,0	10,29
Предоставление прочих видов услуг	210,9	-3,6	39,8	8,60

*Источник: составлено по данным Комитета по статистике
Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>*

Самый низкий уровень заработной платы, несмотря на значительные темпы роста в течение пятилетнего периода, наблюдается в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. Кроме того, низкая заработная плата отмечается и в секторах образования, здравоохранения и искусства. К тому же в 2017 году увеличился разброс величин заработной платы по отраслям. Так, отрыв средней зарплаты работника, занятого в финансовой и страховой деятельности, от аналогичного показателя в сфере сельского хозяйства увеличился с 1,9 до 2,5 раза.

В целом, структура денежных доходов населения Казахстана на протяжении 2013-2017 гг. была стабильной с сохранением тенденции к постепенному снижению доли доходов от трудовой деятельности: за исследуемый пятилетний период она уменьшилась на 4,9 п.п. Следует отметить, что доля оплаты труда сокращалась быстрее, чем удельный вес доходов от предпринимательской деятельности. Так, доля доходов от работы по найму снизилась с 70,1% в 2013 году до 65,7% в 2017 году (см. рис.4). Такая тенденция в структуре, по всей видимости, складывается за счет резкой дифференциации размеров среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности и регионам.

Сокращение удельного веса трудовых доходов во многом компенсируется государственными мерами повышения минимальной заработной платы и уровня оплаты труда в бюджетном секторе. Следовательно, доля социальных трансфертов в структуре доходов населения увеличилась (до 19,8% в 2017 году) в связи с резким ростом размера пенсий и пособий.

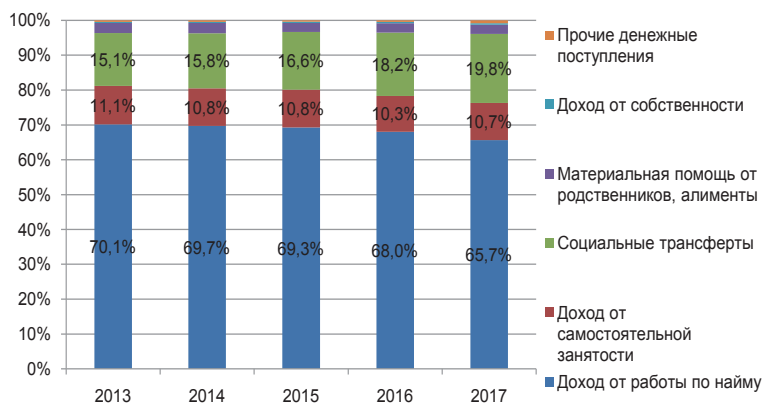


Рисунок 4. Динамика структуры денежных доходов населения, в %
% *Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>*

Доходы от собственности все еще имеют незначительный удельный вес в структуре денежных доходов населения (в 2017 году он составлял 0,4%), что свидетельствует о том, что только довольно ограниченный контингент населения имеет какую-либо собственность, которая приносит доход, что способствует дальнейшему росту дифференциации доходов отдельных групп населения.

1.2 Показатели дифференциации доходов и бедности

Наличие бедных слоев населения и социально-экономическое неравенство по уровню материального благополучия в той или иной мере характерны для любого общества независимо от уровня его развития. Сокращение бедности и выравнивание распределения доходов являются важным индикатором эффективности социально-экономической политики государства.

Индикаторами социального расслоения и неравенства в обществе служат коэффициент Джини, коэффициент фондов, а также распределения доходов по 20% группам населения (квинтилям).

Согласно статистическим данным, распределения доходов по 20 процентным группам населения (квинтилям) за период 2010-2017гг.показали, что в Казахстане наблюдается сокращение доли квинтиля наименее обеспеченных слоев населения, в то время как доля квинтиля наиболее богатого населения увеличивается. Так, доля доходов, приходящихся на 20% наиболее обеспеченных граждан, по итогам 2017 года составила 38,8% от общего объема, что только на 1,2 п.п. выше показателя 2013 года. Доля доходов 20% наименее обеспеченных составила 9,3% от общего объема — на 0,1 п.п. меньше аналогичного показателя 2013 года. При этом, третий квинтиль, напротив, значительно оторвался от остальных домохозяйств, – доля выросла с 17,16% до 19,71% (см. рис.5).

При этом, по данным распределения доходов по 20%-м группам за 2017 год среди 20% домохозяйств 9,3% имели среднедушевые доходы менее 22 308 тенге, в то время как величина прожиточного минимума составляла 24 459 тенге¹. Так, среднедушевой доход 2 и 3 квинтиля превышает величину прожиточного минимума лишь в 1,3-1,6 раза. Следовательно, в совокупности порядка 60% населения страны имеют доходы, не превышающие двукратной величины прожиточного минимума, а у половины из них высок риск оказаться в категории бедных.

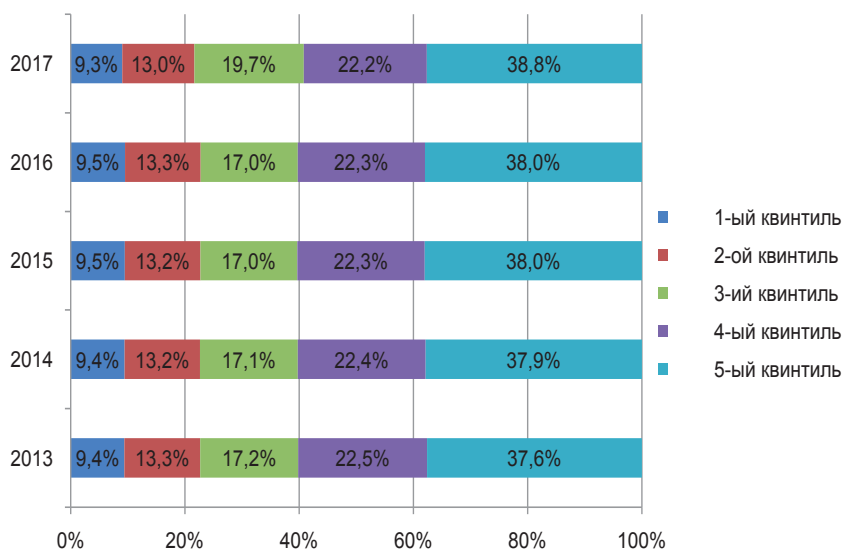


Рисунок 5. Доходы населения по 20%-квинтильным группам, 2013-2017 гг.

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

¹ по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК

Также следует отметить, что показатели неравенства по доходам населения — индекс Джини и коэффициент фондов — в 2017 году также зафиксировали небольшой рост. Примечательно, что коэффициенты в целом не менялись с 2014 года и практически приблизились к уровню 2011 года. Так, коэффициент фондов², характеризующий степень социального расслоения, в 2017 году по сравнению с 2016 годом вырос до 5,9. В 2017 году коэффициент Джини в Казахстане составил 0,287%, в сравнении с 2016 годом данный показатель увеличился на 0,009% (см. рис.6).

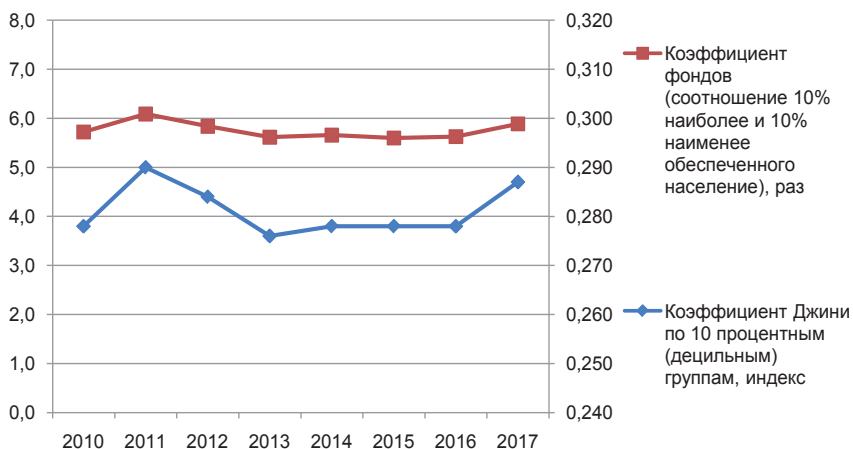


Рисунок 6. Динамика показателей неравенства по доходам населения РК, 2010-2017гг.

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

В региональном разрезе в городе Алматы, Алматинской, Атырауской, Жамбылской, Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Акмолинской, Карагандинской областях неравенство усиливается. В остальных же регионах наблю-

² показывает во сколько раз доходы 10% наиболее богатой группы населения превышают доходы 10% наиболее бедной

дается сглаживание дифференциации доходов населения (см. табл. 2)

Таблица 2. Динамика показателей неравенства по доходам населения РК в разрезе регионов, 2013-2017 гг.

Наименование региона	Коэффициент Джини, индекс			Коэффициент фондов, раз		
	2013	2017	изм.	2013	2017	изм.
Республика Казахстан	0,276	0,287	0,01	5,62	5,89	0,27
Акмолинская	0,267	0,273	0,01	5,25	5,42	0,18
Актюбинская	0,259	0,245	-0,01	5,30	4,40	-0,90
Алматинская	0,245	0,275	0,03	4,84	5,37	0,54
Атырауская	0,206	0,226	0,02	3,51	3,97	0,46
Западно-Казахстанская	0,284	0,276	-0,01	5,43	5,28	-0,14
Жамбылская	0,217	0,23	0,01	3,79	4,10	0,31
Карагандинская	0,289	0,297	0,01	6,42	6,50	0,09
Костанайская	0,268	0,252	-0,02	5,37	4,85	-0,52
Кызылординская	0,225	0,236	0,01	4,26	4,18	-0,08
Мангистауская	0,194	0,165	-0,03	3,47	2,84	-0,63
Южно-Казахстанская	0,202	0,21	0,01	3,45	3,56	0,10
Павлодарская	0,227	0,253	0,03	4,29	4,72	0,43
Северо-Казахстанская	0,285	0,285	0,00	6,10	6,04	-0,06
Восточно-Казахстанская	0,281	0,305	0,02	5,65	6,71	1,06
г. Астана	0,231	0,225	-0,01	4,05	3,91	-0,13
г. Алматы	0,25	0,288	0,04	5,00	5,91	0,91

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Следует особо отметить, что высокие экономические показатели не всегда трансформируются в улучшение положения бедного населения. На современном этапе развития Казахстана экономический рост является необходимым, но

недостаточным условием сокращения неравенства в распределении доходов и бедности. Стоит понимать, что на неравенство по доходам населения страны влияет огромное количество различных факторов, таких как доступ к образованию, здравоохранению, процессы миграции, система оплаты труда, развитие информационных технологий, уровень развития инфраструктуры, система налогообложения и др.

С целью понимания уровня зависимости экономического роста и неравенства в распределении доходов населения в Казахстане была построена корреляционная матрица, в которой были использованы следующие показатели: коэффициент Джини (как индикатор неравенства распределения доходов), уровень валового внутреннего продукта на душу населения (в качестве индикатора уровня экономического развития), а в качестве других «институциональных факторов» был выбран индекс человеческого развития, который отражает не только экономический аспект развития, но и учитывает социальные факторы (см. табл. 3).

Таблица 3. Корреляция Пирсона³ между показателями экономического роста и уровня неравенства в Казахстане (2001-2017гг.)

Наименование показателя	Коэффициент Фондов	ВВП на душу населения, тыс. тенге	Индекс Джини	Темп роста ВВП на душу населения, %
коэффициент фондов	1			
ВВП на душу населения, тыс. тг.	-0,47	1		
индекс Джини	0,91***	-0,62	1	
индекс человеческого развития ⁴ , %	-0,93	-	-	1

*** значим при 99% вероятности

Источник: составлено автором

³ Коэффициент корреляции Пирсона характеризует существование линейной зависимости между двумя величинами;

⁴ ИЧР рассчитывается на основе ВВП на душу населения, средней продолжительности жизни и уровня образованности населения, что обуславливает тесную связь между ними.

Анализ показал, что наблюдается средней степени отрицательная связь между показателем стратификации общества (коэффициент Джини) и экономическим ростом (ВВП на душу населения): усиление неравенства в распределении доходов сопровождается снижением экономического роста с обязательным учетом институциональных факторов (индекса человеческого развития).

Другими словами, экономический рост косвенно влияет на выравнивание стратификации общества. К примеру, быстрый экономический рост повышает спрос на рабочую силу: безработные находят работу, а те, кто имел частичную занятость, переходят на полную. Это стимулирует доходы тех, кто находился в нижнем хвосте распределения и общее неравенство снижается. В целом, общество с быстрым экономическим ростом становится богаче, и эти дополнительные ресурсы теоретически могут быть перераспределены в пользу бедных, что ведет к снижению неравенства.

Так, например, в Южно-Казахстанской области, имеющей положительную динамику показателей роста уровня ВРП, наблюдается самая высокая численность бедного населения (30,8%). Наиболее значительное количество населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в 2017 году наблюдался в Алматинской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской областях (см. табл. 4).

Следовательно, усиление дифференциации доходов приводит к ухудшению качества социального капитала:

- во-первых, затрудняет обеспечение равных возможностей всем членам общества;
- во-вторых, вступая в противоречие с представлениями о справедливости, усиливает социальную напряженность в обществе;
- в-третьих, подрывает трудовую и предпринимательскую мотивацию (чрезмерный разрыв в доходах снижает мотивацию населения к рациональной и производительной деятельности).

Таблица 4. Некоторые показатели роста и бедности регионов Казахстана, 2017 г.

Наименование региона	Объем валового регионального продукта, в млрд. тенге	Индекс физического объема ВРП, %	Покупательная способность доходов, в %	Глубина бедности	Доля бедных в регионе к общему числу бедных в республике
Республика Казахстан	51 967	104,0	204,4	0,4	100
Акмолинская	1 407	100,7	221,7	0,5	4,4
Актюбинская	2 305	105,6	193,8	0,3	3,3
Алматинская	2 500	104,2	214,2	0,3	10,2
Атырауская	5 969	112,9	179,8	0,2	3,7
Западно-Казахстанская	2 233	104,2	200,5	0,5	3,6
Жамбылская	1 314	103,0	163,4	0,7	8,1
Карагандинская	3 998	104,0	257,8	0,3	4,7
Костанайская	1 676	104,9	208,8	0,4	4,5
Кызылординская	1 431	100,8	170,4	0,3	4,6
Мангистауская	2 653	100,1	143,5	0,8	4,6
Южно-Казахстанская	3 090	103,4	148,4	0,7	30,8
Павлодарская	2 243	103,6	227,3	0,1	2,7
Северо-Казахстанская	1 034	102,6	240,9	0,7	3,9
Восточно-Казахстанская	3 007	101,6	231,5	0,7	5,3
г.Астана	5 766	104,0	218	0,2	1,7
г.Алматы	11 341	103,2	267,3	0,1	3,9

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Сохраняющаяся дифференциация доходов в Казахстане, как правило, связана со значительным меж- и внутриотраслевым неравенством заработных плат, а также концентрацией дохода от предпринимательской деятельности и собственности в руках очень малой группы населения.

Наемный труд все еще остается более привлекательным,

чем предпринимательская деятельность - лишь 10,7% населения получает доход от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности. При этом самозанятость и предпринимательская деятельность в Казахстане находятся в тесной взаимосвязи с низким уровнем дохода и низкой производительностью труда.

Таким образом, в наиболее уязвимом положении оказывается население с единственным источником доходов. Так, порядка трех четвертей работников (без учета занятых на малых предприятиях) получали заработную плату ниже среднереспубликанской⁵.

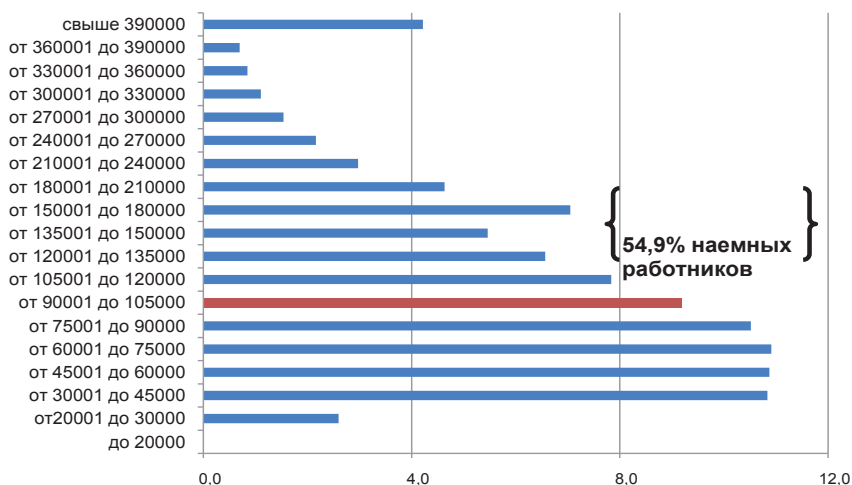


Рисунок 7. Удельный вес численности наемных работников, распределенный по размерам начисленной заработной платы

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Кроме того, как показывают данные из обследования по распределению численности работников по размерам начисленной заработной платы⁶, у 24,3% наемных работников

⁵ По данным Комитета по статистике МНЭ РК

⁶ Выборочное обследование Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК (июнь 2017 года), охватывающее 2,9 млн наемных работников.

заработная плата не превышает 60 тыс. тенге. Порядка 50% наемных работников получали заработную плату в размере не более 96 981 тенге⁷ (см. рис. 7).

Также следует отметить, что значительная часть самостоятельно занятых (63,5% или 1 312 тыс. чел.) работников получает доход менее 60 000 тенге, то есть почти в 2,7 раза меньше средней по республике заработной платы. Причем, среди непродуктивно занятых ситуация еще сложнее — 84% имеют доход ниже 60 000 тенге и более 123 тыс. человек на уровне величины прожиточного минимума (см. табл. 5).

Таблица 5. Распределение самозанятого населения по уровню совокупного дохода, 4 квартал 2017 г.

Наименование	0 (отсутствие дохода)	от 1 тенге до 1 ВПМ тенге	от 1 ВПМ до 2 ВПМ тенге	от 2 ВПМ до 60 000 тенге	от 60 001 до 80 000 тенге	от 80 001 до 100 000 тенге
Самостоятельно занятые	0,12%	5,90%	19,86%	37,69%	18,08%	10,05%
Продуктивно занятые	0,00%	0,02%	20,28%	40,43%	19,53%	10,75%
Непродуктивно занятые	0,93%	47,36%	16,90%	18,37%	7,87%	5,13%

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

В целом, риски бедности в Казахстане неодинаковы для различных групп населения и подвержены влиянию изменений, происходящих в структуре населения.

Так, за период с 2010 года доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума сократилась в 2,5 раз и по итогам 2017 года составила 2,6⁰%, сохраняя положительную динамику как для городской, так и для сельской местности. Однако дифференциация бедности с более

⁷ Медианная заработная плата

выраженной сельской бедностью продолжает сохраняться и разрыв в показателях между городом и селом только возрастает. Так, в 2010 году величина разрыва доходов в расчете на одного городского и сельского жителя составляла 13 071 тенге в месяц, к 2017 году она возросла до 17 422 тенге или в 1,3 раза. До сих пор сельская бедность остается на достаточно высоком уровне и превышает городскую почти в 3 раза (см. рис.8).



Рисунок 8. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Причем, максимальные риски бедности характерны, как правило, для безработных граждан. По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК уровень безработицы в 2017 году составлял 4,9% (442,35 тыс. человек), сократившись по сравнению с 2013 годом на 0,3 процентных пункта (5,2%).

Максимальный уровень безработицы наблюдается среди людей в возрасте от 29 до 34 лет — 6,7%. При этом среди сельского населения данной возрастной группы уро-

вень безработицы существенно выше, чем в городе (8,2%). У женщин данный показатель значительно выше — 8,1%, и складывается из безработных женщин в городской (6,6%, что составляет 34,4 тыс. чел.) и в сельской (10,2% и 37 тыс. чел.) местности (см. табл. 6).

Таблица 6. Уровень безработицы в 2017 г., в %

Возраст, лет	Всего		Город		Село	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
16-24	3,6	4	3,9	4,1	3,4	3,8
25-28	3,3	4,9	4,0	5,4	2,3	4,1
29-34	5,4	8,1	4,7	6,6	6,4	10,2
35-44	4,1	5,1	3,9	4,7	4,3	5,7
45-54	4,6	4,7	5,7	4,7	3,3	4,7
55-64	5,3	5,1	6,0	6,3	4,5	3,6

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

В разрезе уровня полученного образования значительные трудности при поиске работы ощущает население с начальным и средним образованием — уровень безработицы среди населения составляет 10,7% и 7,7% соответственно.

Причем, по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК наибольшие шансы оказаться в числе бедных (более 60%) имеют многодетные семьи (с 4-мя и более детьми). Почти 40% семей с 3-мя детьми также обладают доходами ниже прожиточного минимума. При этом существенный разрыв между однодетными и многодетными семьями продолжает сохраняться.

Таким образом, важным изменением за рассматриваемый период стало сокращение доли населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума. При этом у населения сохраняется относительно высокий уровень дифференциации в доступе к доходам и ресурсам, на что указывают

индикаторы доходного неравенства и относительной бедности. Тем не менее, существующее социально-экономическое неравенство не генерирует высокие масштабы абсолютной бедности.

1.3 Потребительское и финансовое поведение населения

Потребительское поведение один из основных факторов экономического развития, так как потребительский спрос стимулирует экономический рост. В то же время является индикатором, отражающим уровень и качество жизни населения.

Финансовое благополучие граждан и уверенность в будущем зависят, с одной стороны, от того насколько диверсифицированы источники денежных доходов и сформирован запас прочности, обеспечивающий сохранение объема текущего потребления и возможность повышения уровня сбережения, а с другой, от способности распоряжаться располагаемыми денежными средствами.

Экономическое поведение казахстанцев, сложившееся в настоящее время, требует изменения целевых установок и взглядов. Сложившейся модели потребительского и финансового поведения в Казахстане все еще присуще настороженное отношение к рыночным принципам взаимоотношений и влияние стереотипов патерналистских ожиданий. Причем результирующие характеристики процесса социальной дифференциации вносят свои коррективы в формирование модели потребительского и финансового поведения, что в свою очередь определяет уровень и качество жизни населения.

Потребительское поведение. Анализ использования денежных доходов населения позволяет увидеть изменения в потребительском поведении населения.

Основной статьей расходов населения остаются потре-

бительские расходы. Так, доля расходов населения на покупку товаров и оплату услуг с 2013 года существенно не менялась. Их удельный вес колеблется в пределах 92,4-92,6%. Остальные средства распределяются на погашение кредита и долга (3,9%), налоги (0,2%) и материальную помощь родственникам (3,3%) (см. рис.9).

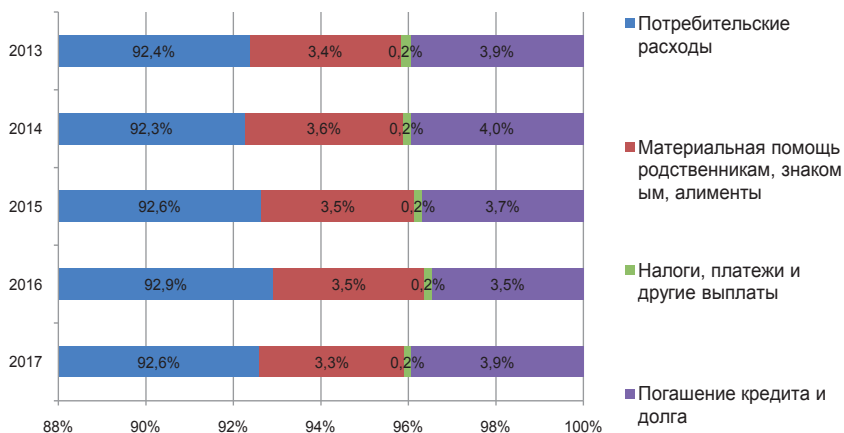


Рисунок 9. Структура денежных расходов населения за 2013-2017 гг.

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Потребительский спрос на товары и услуги стимулирует развитие торговой сферы. Вместе с тем, падения курса национальной валюты, вызвавшего удорожание импортных товаров и рост уровня цен, обесценение доходов населения, вызвало стремительное снижение темпов роста розничного товарооборота. Однако на фоне замедления инфляционного роста с 2015 года отмечается его положительная динамика (см. рис.10). Причем, торговля и услуги восстанавливаются быстрее, чем доходы населения. Поэтому, несмотря на совокупное увеличение оборота розничной торговли в 2017 году (106,3% к 2016 г.), данные явно фикс-

сируют всплеск потребления «впрок», особенно по продовольственным товарам. Показатель по розничному товарообороту продовольственных товаров в январе-декабре 2017 года составил 108,7%.

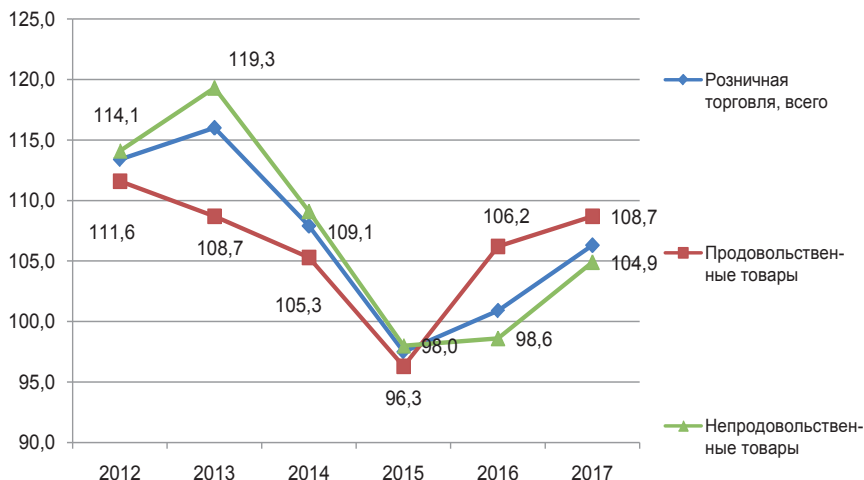


Рисунок 10. Динамика оборота розничной торговли за 2012-2017 гг. (в % к предыдущему периоду)

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Одним из важнейших параметров качества динамики потребления является изменение доли расходов на питание в структуре потребительских расходов: чем она выше, тем ниже уровень материального достатка, и наоборот. Так, увеличение удельного веса продовольственных товаров в структуре потребительских расходов в период с 2013 по 2017 гг. с 46,7% до 50,3% указывает на снижение уровня материального достатка населения. Доля платных услуг за указанный период увеличилась с 22,6% до 23%, а доля непродовольственных товаров снизилась с 30,8% до 26,6% (см. рис.11).

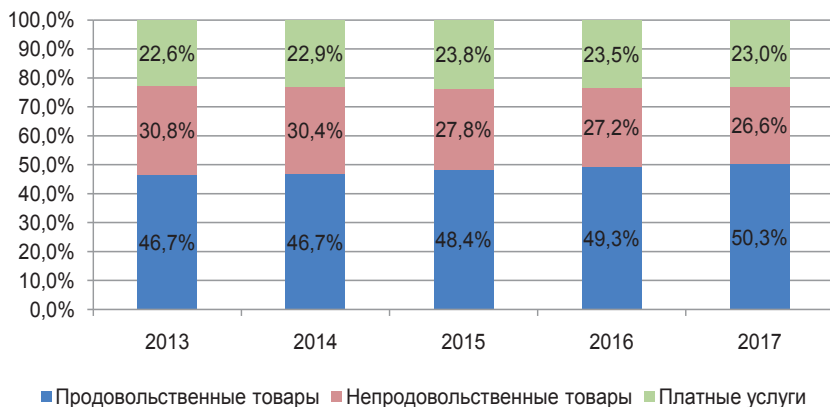


Рисунок 11. Структура потребительских расходов населения за 2013-2017гг.

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Следовательно, можно сделать вывод о том, что ввиду сокращения реальных заработных плат и доходов, население в целях экономии, вероятно, сокращает объём расходов на те покупки, которые можно отложить до «лучших времён».

Увеличение доли расходов на питание сопровождается сокращением доли расходов на непродовольственные товары. В категории непродовольственных товаров за рассматриваемый период наиболее заметно выросли потребительские расходы первой необходимости – одежду и обувь, транспортные средства, топливо, связь.

Самое заметное изменение в непродовольственном агрегате – это снижение доли расходов домашних хозяйств на отдых и культуру – с 4,9% до 2,9% за 2013-2017 годы. Уменьшение удельного веса этих категорий товаров указывает на снижение уровня качества жизни (см. табл. 7).

Таблица 7. Структура и динамика денежных расходов населения на непродовольственные товары, в среднем на душу населения

	2013		2017		Темп прироста (в среднем за 5 лет)
	тенге	%	тенге	%	
Всего	119 004	100	137 039	100	3,6
Одежда и обувь	43 683	36,7	57 085	41,7	6,9
Жилищные услуги	10 342	8,7	11 913	8,7	3,6
Предметы домашнего обихода, бытовая техника и текущее обслуживание жилья	21 961	18,5	20 312	14,8	-1,9
Здравоохранение	6 001	5,0	6 813	5,0	3,2
Транспорт	14 059	11,8	22 033	16,1	11,9
Связь	1 232	1,0	1 856	1,4	10,8
Отдых и культура	5 851	4,9	3 909	2,9	-9,6
Разные товары и услуги	15 875	13,3	13 118	9,6	-4,7

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Основным локомотивом расходов на платные услуги традиционно являются жилищно-коммунальные платежи, составляющие почти 7% потребительских расходов населения. Также распространенной статьёй расходов на услуги являются услуги транспорта и связи, на которые население тратит около 3,6-3,7% общего объема расходуемых средств. Доля расходов на услуги в системе образования существенно не изменилась (2,4-2,6% в 2013-2017гг.) (см. табл. 8).

Таблица 8. Структура и динамика денежных расходов населения на платные услуги, в среднем на душу населения

	2013		2017		Темп прироста (в среднем за 5 лет)
	тенге	%	тенге	%	
Платные услуги, всего	87 371	100	118 583	100	7,9
коммунальные услуги, содержание жилья и ремонт	25 524	29,2	34 685	29,2	8,0
образование	10 030	11,5	12 203	10,3	5,0
здравоохранение	4 501	5,2	9 743	8,2	21,3
услуги транспорта	15 218	17,4	18 446	15,6	4,9
услуги связи	15 038	17,2	18 841	15,9	5,8
услуги по организации досуга и культуры	4 430	5,1	5 648	4,8	6,3
рестораны, кафе и аналогичные заведения	3 337	3,8	5 349	4,5	12,5
гостиничные услуги	73	0,1	201	0,2	28,8
пошив, чистка, ремонт одежды	602	0,7	866	0,7	9,5
ремонт обуви	303	0,3	361	0,3	4,5
ремонт и реставрация мебели	144	0,2	142	0,1	-0,3
ремонт бытовых приборов и металлоизделий	366	0,4	536	0,5	10,0
ремонт аудиовизуального оборудования, фотоаппаратуры	72	0,1	251	0,2	36,6
прочие услуги	7 733	8,9	11 311	9,5	10,0

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Помимо этого, необходимо отметить, что за 5 лет население стало в 1,5 раз больше тратить на услуги здравоохранения — доля выросла с 5,2% до 8,2% к общим расходам на услуги.

Таким образом, население в настоящее время перешло от модели активного потребления к режиму экономии. Казахстанцам с ростом цен приходится перераспределять бюджет в пользу покупки продуктов питания и самого необходимого и отказываться от товаров длительного пользования и развлечений.

Особо стоит отметить, что снижение реальных доходов и покупательской способности населения компенсируется увеличением потребительского кредитования, которое стало одним из драйверов восстановления розничной торговли. Так, согласно проведенному социологическому исследованию порядка 28,5% респондентов имели кредиты и ссуды в банках⁸.

В целом, рынок потребительских кредитов БВУ, выданных физическим лицам, после небольшого замедления активизировался в 2017 году. Просроченная задолженность населения банкам сократилась до 7,3% и вырос объем займов, по которым просроченная задолженность по основному долгу отсутствует, с 75,7% в 2013 году до 84,8% в 2017 году (см. рис. 12).

⁸ Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК в период с 25 июня по 5 июля 2018г. было проведено социологическое исследование «Средний класс в Казахстане: критерии, потенциал, перспективы» в 14 областях и 2-х городах республиканского значения (гг. Астана и Алматы). Метод: Facetoface. Выборка: 1500 человек в возрасте от 18 лет и старше.

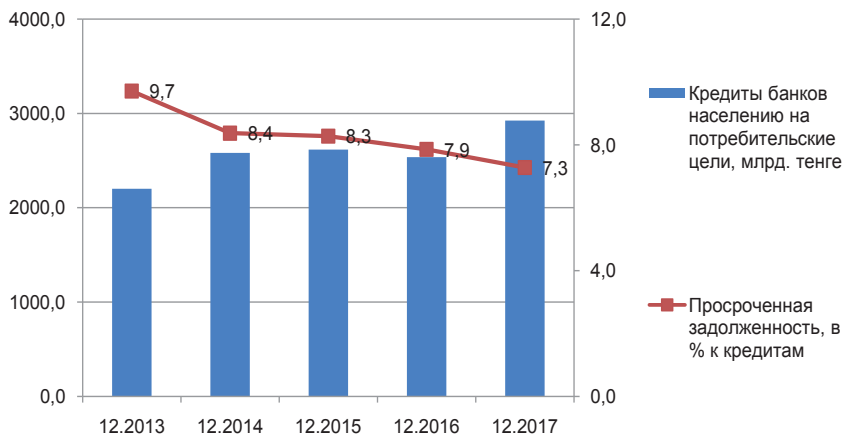


Рисунок 12. Доля просроченных кредитов банков населению на потребительские цели за 2013-2017 гг.

Источник: составлено по данным Национального Банка Республики Казахстан/<https://nationalbank.kz>

Также следует особо отметить, что среди населения растет спрос на новые виды потребительского кредитования. Так, по мере снижения реальных доходов населения и ужесточения условий потребительского кредитования банками второго уровня в стране растет спрос на онлайн-займы «до зарплаты».

В 2017 году по данным Первого кредитного бюро объем выданных онлайн-кредитов составил уже 39,8 млрд. тенге или менее 1% от объема розничного кредитования банков и микрофинансовых организаций. Количество выданных займов за последние годы выросло в 4 раза, до 944 тыс. договоров. Средний размер займа в 2017 году составил 42 тыс. тенге на срок 24 дня.

Как правило, основным потребителем услуг онлайн кредитования является житель города среднего возраста, с высшим образованием, получающий стабильный заработок

(ниже среднего уровня по стране), зачастую не имеющий дополнительных источников дохода и кредитной истории⁹.

По результатам онлайн-опроса, проведенного в 2018 году Казахстанской Ассоциацией ФинТех, было выявлено, что каждый четвертый респондент берет онлайн-кредит на покупку товаров срочной необходимости (в том числе для детей, школьников — при подготовке к школе). Примерно 12% занимают деньги онлайн на срочные медицинские услуги и лекарства, 11% - на оплату банковского кредита, 8% — на продукты питания.

Сберегательное и инвестиционное поведение населения. Сбережения населения — это не только весомый ресурс экономического развития, но достаточно важный показатель качества жизни. При существующем уровне дифференциации доходов только небольшая часть населения склонна часть своего дохода направлять на сбережение.

Так, согласно проведенному социологическому исследованию¹⁰ 46,3% населения не имеют сбережений и резервов. В общей сложности 24,3% домохозяйств имеют сбережения, в т.ч. для проживания на длительное время. Причем совокупные показатели наличия сбережений, выше соответствующего среднего по массиву — среди обеспеченных, с месячным доходом от 100 тыс. до 300 тыс. тенге (30%) и от 300 тыс. до 500 тыс. тенге (36,4%) (см. рис. 13).

⁹ М. Шибутов. Оценка регуляторного воздействия на рынок онлайн-кредитования в РК, Алматы 2018г.

¹⁰ Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК в период с 25 июня по 5 июля 2018г было проведено социологическое исследование «Средний класс в Казахстане: критерии, потенциал, перспективы» в 14 областях и 2-х городах республиканского значения (г. Астана и Алматы). Метод: Facetoface. Выборка: 1500 человек в возрасте от 18 лет и старше.



Рисунок 13. Что из перечисленного Вы (Ваша семья) имеете?
(% от числа опрошенных)

Причем депозиты продолжают оставаться основным инструментом сбережения и инвестирования. В целом, по данным Национального Банка Казахстана, за последние годы увеличился практически в 2 раза объем депозитов населения в банках, что связано в большей мере с увеличением склонности наиболее обеспеченных групп населения к сбережению.

По данным социологического опроса в среднем каждая 7-ая семья имеет наличные сбережения в тенге, либо в валюте (последние в меньшей степени). В целом, 12,2% предпочитают держать сбережения в банке, чаще всего тенговые. Суммарный показатель наличия сбережений (наличных и банковских) — в среднем 27,2% (см. рис. 14).



Рисунок 14. Какие виды сбережений Вы (Ваша семья) имеете?
(% от числа опрошенных)

По показателю частоты упоминаний предпочтительными видами сбережений являются:

- банковские вклады в тенге. Показатели этого вида сбережений выше среднего значения — в Алматы, на севере, в центре и на западе; среди горожан, обеспеченных;
- наличные тенге, отложенные на будущее. Превышение соответствующего среднего показателя — на севере, востоке, юге; среди горожан, обеспеченных.

Причем следует также отметить, что наиболее обеспеченное население находится в поиске дополнительных инструментов инвестирования на валютном и фондовом рынках.

С момента девальвации национальной валюты в феврале 2014 г. часть населения стала использовать изменение курса валюты как способ заработка. Объемы валютных операций резко увеличивались в период сильных колебаний курса (см. табл. 9).

Таблица 9. Операции населения РК с иностранной валютой

	Покупка иностранной валюты		Продажа иностранной валюты		Курс	
	USD	RUR	USD	RUR	USD	RUR
фев.14	729	2973	1854	4910	173	4,59
дек.14	883	4685	4097	26656	182	3,31
авг.15	997	4767	1548	25042	258	3,1
дек.15	746	3805	1668	12964	323	4,62
дек.16	551	3858	910	10694	333	5,38
июл.17	487	4738	903	12706	325	5,46
дек. 17	483	4004	902	13520	333	5,7

Источник: составлено по данным Национального Банка Республики Казахстан//<https://nationalbank.kz>

Помимо валютного рынка казахстанцы проявляют заинтересованность в инвестировании на фондовом рынке. По итогам IPO двух национальных компаний было привлечено к участию более 76 тыс. физических лиц. По оценке менеджеров государственного фонда, по итогам IPO двух компаний было привлечено более 41 миллиарда тенге. В итоге, вовлеченность граждан в фондовый рынок только благодаря программе народное IPO возросла более чем в 10 раз.¹¹

Однако для значительной части населения использование сбережений в качестве инвестиционного ресурса для большей части населения представляется достаточно трудным из-за относительно низкой культуры поведения на инвестиционном рынке и отсутствия эффективных инвестиционных инструментов.

Согласно социологическому опросу только 1,1% рес-

¹¹ -<http://today.kz/news/ekonomika/2017-02-02/735341-schetnyiy-komitet-rezultaty-programmyi-narodnoe-ipo-ne-dostignutyi/>

пондентов имели в собственности ценные бумаги для дальнейшей продажи. Население, испытывая сложности при использовании финансовых продуктов и услуг, не может оценить преимущества вложений в финансовые инструменты, не осуществляют долгосрочного планирования собственного бюджета и инвестиционных вложений.

Таким образом, уровень жизни и выбор того или иного поведения в значительной степени детерминированы характером распределения и перераспределения доходов. В условиях сокращения реальных доходов гражданам приходится приспосабливаться к новым реалиям – пересматривать свои расходы, ограничиваясь лишь действительно необходимыми товарами и услугами, а также искать новые источники доходов. При этом требуется повышение уровня финансовой культуры и финансовой грамотности населения, обеспечивающее активное взаимодействие финансовой и социальной сфер общества.

1.4 Индекс человеческого развития РК

Качество жизни характеризует такие стороны жизнедеятельности общества, как состояние здоровья, продолжительность жизни, экология, питание, комфорт, удовлетворение гражданами своих культурных и духовных потребностей и др. Объективно оценить качество жизни очень сложно, в силу составляющих его субъективных факторов. Однако общепризнанной мерой служит Индекс человеческого развития (ИЧР), при подсчете которого используют такие параметры, как предполагаемая продолжительность жизни, предполагаемая продолжительность обучения, средняя продолжительность обучения и показатель валового национального дохода на душу населения¹².

Согласно докладу Программы развития ООН «Индексы

¹² http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2018_technical_notes.pdf

и показатели развития человеческого потенциала – 2018» Казахстан по итогам 2017 года впервые вошел в группу стран (59 стран) с очень высоким уровнем человеческого развития, заняв 58 место с показателем ИЧР равного 0,8 из 1, а всего в рейтинг вошли 189 стран. За период с 2000 по 2017 год данный Индекс вырос с 0,685 до 0,800.

Таблица 10. Динамика изменения ИЧР в Республике Казахстан

Годы	Предполагаемая продолжительность жизни при рождении	Предполагаемая продолжительность обучения	Средняя продолжительность обучения, лет	ВНД на душу населения, \$ США	Значение ИЧР
2000	63,5	12,3	10,5	9902	0,685
2005	65,2	14,3	11,7	15407	0,747
2010	67,6	14,4	11,4	17925	0,765
2015	69,7	15,0	11,7	23163	0,797
2017	70,0	15,1	11,8	22626	0,800

Источник: ДОКЛАД ПРООН. HUMAN DEVELOPMENT REPORTS. <http://www.hdr.undp.org/en/2018-update>

Немногим по качеству жизни Казахстан уступает партнерам по ЕАЭС – России (49 место) и Белоруссии (53 место). Так ИРЧ этих стран составил 0,816 и 0,808 соответственно. В структуре ИЧР у Казахстана хорошие показатели субиндекса «Валовый национальный доход на душу населения», но по субиндексу по продолжительности жизни и количеству лет, потраченных на обучение, уступает соседям. Данное обстоятельство объясняется сырьевой направленностью экономики РК, которая и обеспечивает высокие показатели ВНД. В то время как у Белоруссии показатель ВНД на душу населения гораздо ниже, чем у России и Казахстана. Однако по показателям

субиндексов по продолжительности жизни и количеству лет, потраченных на обучение, опережает своих соседей.

Таблица 11. ИЧР и его структурные составляющие по странам Евразийского экономического союза на 2017 г.

Страны	Предполагаемая продолжительность жизни при рождении	Предполагаемая продолжительность обучения	Средняя продолжительность обучения, лет	ВНД на душу населения, \$ США	Значение ИЧР
Казахстан	70,0	15,1	11,8	22626	0,800
Россия	71,2	15,5	12,0	24233	0,816
Белоруссия	73,1	15,5	12,3	16323	0,808
Армения	74,8	13,0	11,7	9144	0,755
Киргизия	71,1	13,4	10,9	3255	0,672

Источник: ДОКЛАД ПРООН. HUMAN DEVELOPMENT REPORTS. <http://www.hdr.undp.org/en/2018-update>

В Казахстане Комитетом по статистике МНЭ РК рассчитывается Индекс качества жизни, по методологии ОЭСР. Индекс рассчитывается на основе показателей по 11 аспектам благосостояния:

- жилищные условия;
- доход;
- работа;
- образование;
- здоровье;
- экология;
- общество;
- гражданские права;
- удовлетворенность жизнью;
- безопасность;
- работа/отдых.

Как показывают статистические данные, за последние

десятилетия Казахстан достиг немалых успехов в улучшении качества жизни. Но, вместе с тем, по некоторым критериям страна еще не достигла средних значений по странам ОЭСР (см. вставку).

ВСТАВКА¹³

Жилищные условия. В 2017 году жилищные условия населения в Республике Казахстан не изменились. В среднем на одного человека приходилось 0,8 комнаты, что меньше, чем средний показатель по странам ОЭСР — 1,8 комнаты.

Доход. Средний скорректированный чистый доход домохозяйства после уплаты налогов составил 9 517 доллара США в год (по ППС), а средний показатель по странам ОЭСР — 30 563 долларов США в год.

Работа. Что касается занятости, в Казахстане более 74% населения в возрасте от 15 до 64 лет имели оплачиваемую работу, что значительно превышало средний уровень занятости по странам ОЭСР (67%). Среди мужчин оплачиваемую работу имели около 81%, а среди женщин — 74%. При этом только незначительная доля (1,5%), работников в Казахстане имели увеличенный рабочий день по сравнению с 12,6% - в среднем по странам ОЭСР.

Образование. 84,5% взрослого населения Казахстана в возрасте от 25 до 64 лет имеют полное среднее образование (по результатам переписи населения 2009 года), что существенно выше среднего показателя по ОЭСР (74%). Что касается качества образования, то, согласно последним данным Международной программы ОЭСР по оценке образовательных достижений учащихся (PISA-2015), в среднем учащийся в Казахстане набирает 448 баллов по качеству чтения, знаний по математике и естественным наукам, что немного ниже среднего показателя по ОЭСР (486 баллов).

Здоровье. С точки зрения здоровья населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Казахстане в 2017 году составила 73 года, что на 7,2 года меньше, чем в среднем по ОЭСР (80,1 лет). У женщин средняя продолжительность жизни составила 76,9 лет, у мужчин — 68,7 лет.

¹³ Данные Комитета по статистике МНЭ РК

Экология. В Казахстане содержание РМ 2,5 мелких твердых частиц, способных попасть даже в самую глубокую часть легких (показатель РМ2,5) составляет 20 микрограмм на кубический метр, что выше среднего показателя по ОЭСР (14 микрограмм на кубический метр). Качеством используемой воды в Казахстане удовлетворены 85% населения, что выше среднего по ОЭСР показателя (81%).

Общество. Что касается социальной сферы, то для Казахстана характерно умеренно высокое чувство причастности к обществу и умеренно высокий уровень участия людей в общественной жизни: 91% населения Казахстана уверены, что им есть на кого положиться в трудную минуту, это существенно больше, чем в среднем по ОЭСР (89%).

Гражданские права. Явка избирателей (показатель общественно-го доверия правительству и участия граждан в политической жизни) во время последних выборов в депутаты маслихатов составила 72%, что выше среднего значения по ОЭСР (69%).

Удовлетворенность жизнью. В целом, казахстанцы не менее удовлетворены своей жизнью, чем среднестатистический житель стран ОЭСР: в Казахстане 72% опрошенных считают, что на протяжении дня они испытывают больше положительных эмоций (ощущение спокойствия и уверенности, гордости за достигнутые успехи, радости и т. д.), чем отрицательных (боль, беспокойство, грусть, скука и т. д.). Такой показатель выше среднего значения среди стран ОЭСР (65%).

Безопасность. Согласно последним данным, более 91% населения Казахстана отметили, что чувствуют себя в безопасности, идя по улицам ночью, что значительно выше чем в странах ОЭСР (69%).

Работа/Отдых. В 2017 году Казахстане число занятых, работающих 50 часов и более в неделю, составило 1,5%, когда в странах ОЭСР сверхурочно работают 13% работников.

Проведенные Комитетом по статистике МНЭ РК исследования по удовлетворенности населения показали, что по итогам 2017 года:

- 56,5% респондентов удовлетворены своей жизнью. Мужчины удовлетворены своей жизнью в большей степени, чем женщины (60,3% и 53,8% соответственно).
- По возрастным категориям удовлетворенных жи-

нию больше в возрастных интервалах 15-17 лет (64,4%) и 18-28 лет (61,0%).

- 47,2% опрошенных респондентов удовлетворены своим здоровьем.
- 40,4% респондентов удовлетворены своим свободным временем.
- 28,3% респондентов готовы тратить свое свободное время на занятие спортом или физкультурой, 42,7% частично готовы.
- Среди основных проблем в приобретении жилья респонденты указали высокую стоимость жилья (52,6%), недостаток денежных средств (34,5%) и высокие процентные ставки ипотечных кредитов (29,4%).
- По уровню материального обеспечения (достатка) 52,1% респондентов отнесли себя к среднему уровню обеспеченности, 2,6% респондентов указали низкий уровень обеспеченности и лишь 0,3% респондентов отнесли себя к высокому уровню обеспеченности.
- При этом по уровню дохода 35,2% респондентов указали, что они могут купить все, что необходимо, 31,4% считают, что им хватает на питание и одежду, но не могут себе позволить купить товары длительного пользования (телевизор, холодильник и другое), а 3,8% респондентов указали, что им не хватает даже на питание.
- О своем перспективном будущем положительно думают 40,2% респондентов, 37,7% предполагают, что будет улучшение в будущем, и лишь 0,3% респондентов думают, что жить будут хуже.

Таким образом, значимым достижением является вхождение Казахстана в группу стран с очень высоким ИЧР в общем рейтинге 189 стран ИЧР ПРООН по итогам 2017 года. Однако по индексу качества жизни, оцениваемого по методологии ОЭСР, Казахстан значительно отстает от раз-

витых стран. Это означает, что в стране имеется значительный потенциал для развития и возможности применения практики зарубежных стран по построению социального государства.

* * *

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА: СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ

2.1 Материальное положение: доходы и экономическое поведение

Помимо измерения уровня жизни на основе статистических методов и обследования домохозяйств на предмет доходов и расходов, распространенность социально-экономического неравенства и бедности необходимо рассматривать не только как экономическую проблему, но и как общественную. При этом основой оценок являются позиции населения в целом и отдельных социальных групп, а также их обобщенные субъективные представления о собственной жизни. Основа такого анализа — результаты массовых опросов населения страны.

В качестве одного из индикаторов была выбрана оценка материального положения, для измерения которой респондентам задавался вопрос: «Как бы Вы оценили в настоящее время материальное (экономическое) положение Вашей семьи?». Ответы на этот вопрос включают варианты «очень плохое», «плохое», «среднее», «хорошее» и «очень хорошее». Бедными по субъективной оценке материального положения признаются граждане, сообщившие о плохом или очень плохом материальном положении.

Согласно результатам социологического исследования¹⁴ немногим менее половины (47,5%) респондентов оценивали материальное благосостояние своей семьи преимущественно как положительное (см. рис. 15).

¹⁴ Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК в апреле 2018г было проведено социологическое исследование «Социальное самочувствие населения Республики Казахстан» в 14 областях и 2-х городах республиканского значения (гг. Астана и Алматы). Метод: Facetoface. Выборка: 2000 человек в возрасте от 18 лет и старше.

Доли респондентов, оценивающих материальное положение своей семьи как «очень хорошее» и «хорошее» находятся в сопоставимых пределах с долей тех, кто видит экономическое благосостояние своей семьи как «среднее».

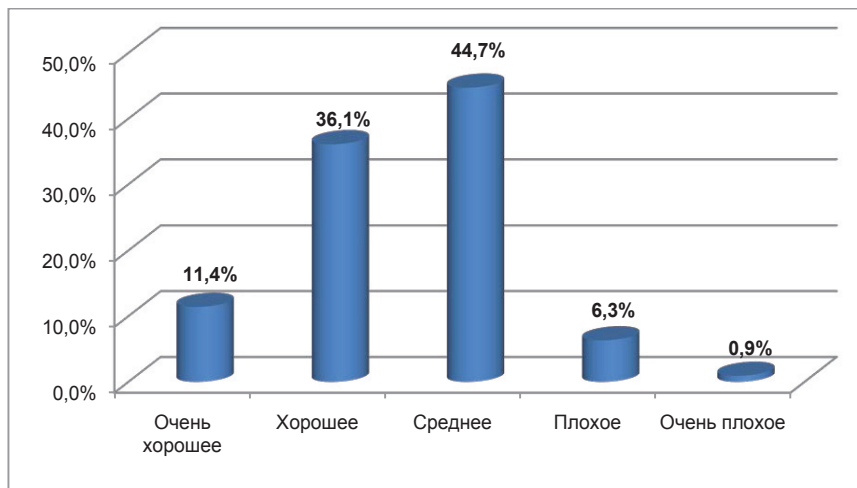


Рисунок 15. Как бы Вы оценили в настоящее время материальное (экономическое) положение Вашей семьи?

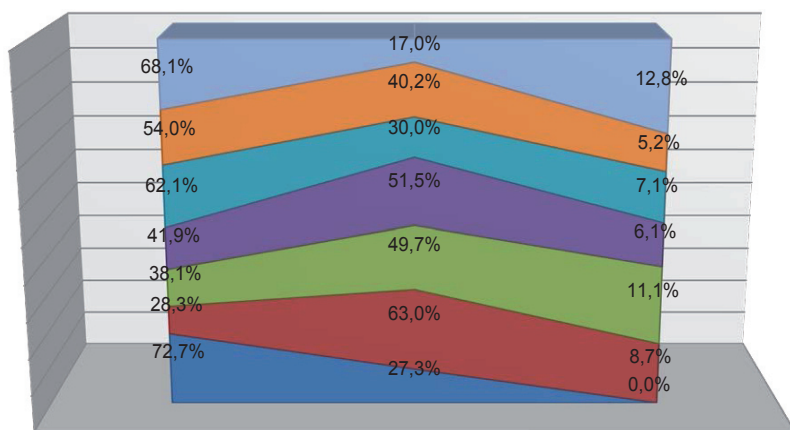
При этом 7,2% респондентов оценивают свое личное материальное положение как плохое и очень плохое.

Таким образом, субъективный уровень бедности (7,2%) более чем в 3,5 раза превышает официальный показатель числа казахстанцев, живущих за чертой бедности, определяемый по количеству граждан с доходами ниже величины прожиточного минимума.

Позитивные оценки собственного материального благосостояния семьи чаще всего свойственны женщинам, в равной степени горожанам и сельчанам; а также возрастным группам 40-49 лет (53,4%) и 18-29 лет (51%); предпринимателям (68,8%).

Причем уровень покупательской способности также влияет на оценку материального благосостояния семьи: чем выше уровень дохода, тем позитивнее оценка экономического положения семьи.

Существенную дифференциацию ответов дает уровень образования респондентов (см. рис. 16). Так, позитивная оценка материального положения семьи в большей степени свойственна участникам опроса с начальным (72,7%) и с высшим образованием, имеющим научную степень (68,1%). В то же время респонденты с незаконченным средним и средним образованием в меньшей степени «примегают» позитивную оценку к экономическому положению своей семьи (28,3% и 38,1% соответственно).



	В той или иной степени хорошее	Среднее	В той или иной степени плохое
Высшее и научная степень	68,1%	17,0%	12,8%
Высшее	54,0%	40,2%	5,2%
Незаконченное высшее	62,1%	30,0%	7,1%
Профессионально-техническое	41,9%	51,5%	6,1%
Среднее	38,1%	49,7%	11,1%

Рисунок 16. Распределение показателей оценок материального положения семьи в разрезе образования, в %

Преобладание средней оценки материального положения чаще свойственно мужчинам; респондентам старше 60-ти лет; работникам сельского, лесного и рыбного хозяйства, пенсионерам и сельским жителям.

Социально-демографическими группами с повышенным риском бедности по субъективной оценке материального положения являются респонденты в возрасте 50-59 лет; имеющие высшее образование и научную степень (12,8%, показатель в 1,8 раз выше среднего) и среднее образование (11,1%, показатель в 1,5 раза выше среднего).

Кроме того, была проведена оценка потребительских возможностей, для измерения которых респондентам был задан вопрос: *«Как бы вы охарактеризовали вашу покупательную способность?»*, с пятью вариантами ответа:

1) денег хватает на все, чтобы ни в чем себе не отказывать;

2) покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор и т.д.) не вызывает у нас трудностей;

3) денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, оплаты коммунальных услуг;

4) денег хватает только на приобретение продуктов питания, но уже не остается на оплату коммунальных услуг;

5) денег не хватает даже на приобретение продуктов питания, постоянно приходится жить в долг.

В целом были выделены 3 группы — необеспеченные, малообеспеченные и обеспеченные. К необеспеченным были отнесены опрашиваемые, которым денег хватает только на питание и даже не хватает на эти цели (четвертый и пятый вариант ответа). Респонденты, которым финансовых средств хватает только на самое необходимое, были определены в малообеспеченную группу (третий вариант ответа). И наконец, опрашиваемые, которые не

исключают возможность покупки товаров длительного пользования и в целом могут себе позволить ни в чем себе не отказывать, были отнесены к обеспеченной группе (первый и второй ответ).

Оценивая потребительские возможности, 55,7% респондентов сообщили: полученных доходов хватает только на самое необходимое. Каждый седьмой может позволить себе и членам своей семьи только продукты питания. В то время как 4,3% опрошенных заявили о нехватке денег на базовые товары и продукты питания (см. рис. 17).

При этом, только 12,5% респондентов указывали, что покупка товаров длительного пользования не вызывает сложности. И лишь 9,1% опрошенных допускают возможность ни в чем себе не отказывать.

В целом, по уровню покупательной способности суммарный показатель низкодоходных категорий необеспеченных составил 18,3% от числа опрошенных, малообеспеченных – 55,7%, обеспеченных – 21,6%.

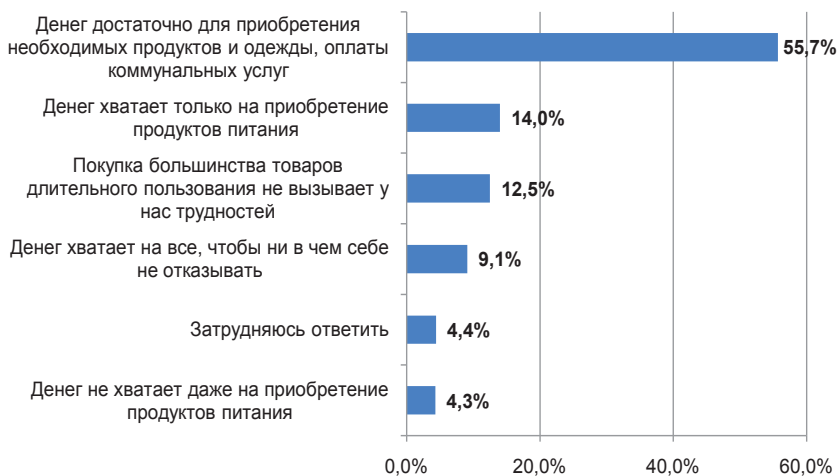


Рисунок 17. Как бы Вы охарактеризовали Вашу покупательную способность? (% от числа опрошенных)

Сопоставляя низкодоходные группы населения, выделенные с помощью различных индикаторов субъективного неравенства, можно сделать вывод о том, что уровень бедности по оценке потребительских возможностей в 2,5 раза превышает уровень бедности по субъективной оценке материального положения.

Помимо этого, как показало исследование субъективной удовлетворенности материальным положением, динамика материального благосостояния за 2017 год для большинства респондентов является позитивной (см. рис. 18). Так, преобладающее большинство участников опроса оценивают свое материальное положение позитивно – в совокупности 78,8% респондентов считают, что оно в той или иной степени улучшилось. Совокупная доля тех, кто придерживается противоположного мнения, составляет 16,2%.



Рисунок 18. Не могли бы Вы сравнить уровень Вашего материального благосостояния с тем, что было примерно год назад? Материально Вы стали жить...

Позитивная характеристика материального благосостояния в большей степени свойственна мужчинам; респондентам в возрасте 18-29 лет; с высшим образованием; студентам; практически в равной степени горожанам и сельчанам.

В разрезе регионов фиксируется наличие значительных дифференцированных расхождений (см. рис. 19). Благоприятная динамика изменения материального благополучия семьи, прежде всего, наблюдается в Атырауской, Кызылординской, Акмолинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Актюбинской, Костанайской областях и городе Астана (показатели в 1,3-1,1 раза выше среднего по республике); минимальный показатель — в Жамбылской области (в 1,3 раза ниже среднего по стране).

Отрицательную динамику материального положения семьи чаще всего указывают респонденты из Жамбылской, Алматинской, Павлодарской областей и Алматы (показатели в 2,1 – 1,5 раза ниже среднего по республике).

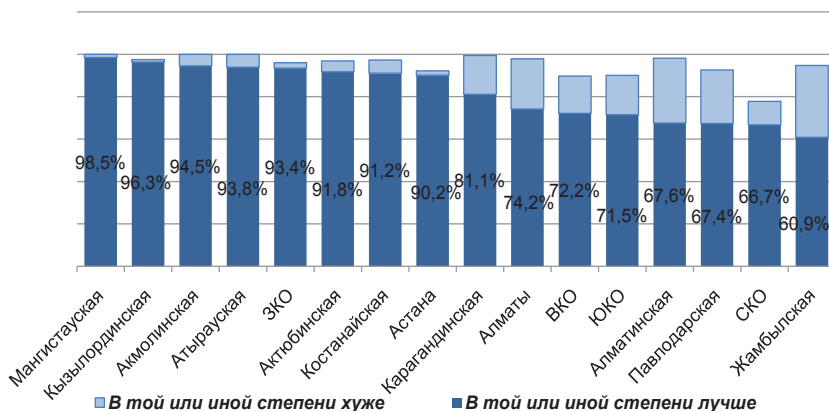


Рисунок 19. Распределение показателей динамики материального благосостояния за последний год в разрезе регионов, в %

В ответах на вопрос о том «Как изменится Ваше экономическое положение в текущем году?» преимущественное

большинство респондентов испытывают позитивные экономические ожидания в текущем году (78,3%). Доля тех, кто придерживается противоположного мнения на порядок меньше и составляет 7,7% (что в 10,2 раза ниже).

Проведя сравнительный анализ оценок материального положения за прошлый год и экономических ожиданий в 2018 году, можно сказать, что респонденты в целом демонстрируют умеренно позитивный прогноз (см. рис.20).

Несмотря на то, что показатели позитивных оценок материального положения за предыдущий период несколько ниже позитивных экономических ожиданий в текущем году, самооощения опрошенных относительно неблагоприятных экономических сценариев значительно ниже. В целом, совокупные положительные показатели динамики материального благосостояния и характера экономических ожиданий в 2018 году находятся в сопоставимых пределах (78,8% и 78,3% соответственно), в то время как совокупные негативные показатели различаются (16,2% и 7,7% соответственно).

Позитивные экономические ожидания в текущем году чаще всего испытывали: молодежь в возрасте 18-29 лет; ре-спонденты, имеющие неполное высшее, высшее образование и научную степень; работники систем образования и здравоохранения, органов государственного управления и правоохранительных органов, а также студенты; сельчане.

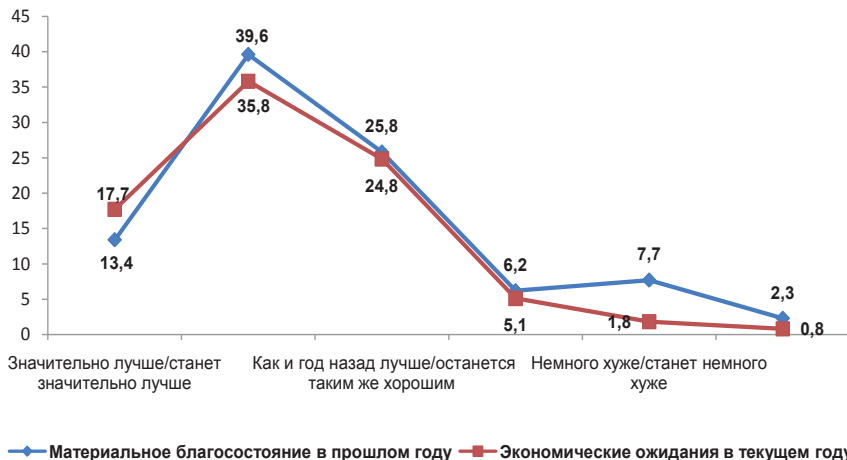


Рисунок 20. Сравнительные показатели динамики материального благосостояния за текущий год и экономических ожиданий в текущем году, в %

Пессимистические экономические прогнозы в большей степени свойственны женщинам и респондентам старше 50-ти лет; респондентам с низким уровнем образования (начальное и неполное среднее); пенсионерам; городским жителям; малообеспеченным и остро нуждающимся. В разрезе регионов более оптимистические и пессимистические экономические сценарии сформированы следующим образом (см. рис.21):

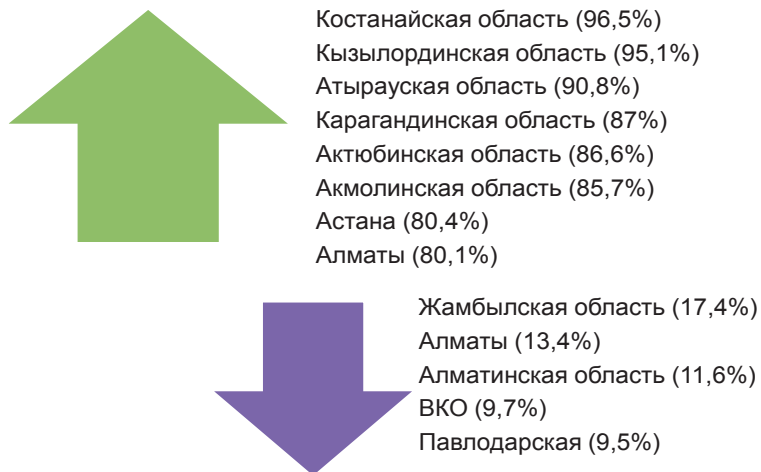


Рисунок 21. Распределение показателей экономических ожиданий в текущем году в разрезе регионов, в %

Как правило, ответом на внешние экономические шоки является изменение потребительского и финансового поведения.

Так, согласно субъективной оценке изменений в объеме финансовых расходов семей в большинстве случаев каждый 2-4-ый опрошенный столкнулся либо прогнозирует изменения своего бюджета на покупку предметов и услуг первой необходимости. Прежде всего, это касается финансовых расходов на еду и продукты питания, лекарства, одежду и обувь, коммунальные услуги, непродовольственные товары, транспортные расходы и медицинские услуги (см. табл. 12).

Таблица 12. Распределение показателей изменений объема финансовых затрат (%)

	Произошли	Могут произойти	Не произошли	З/О
Еда, продукты питания	45,3	26,1	24,8	3,8

**ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
КАЗАХСТАНА: СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ**

Одежда/обувь	37,9	35,6	22,7	3,8
Коммунальные услуги	37,4	32,4	25,9	4,3
Непродовольственные товары первой необходимости (мыло, стиральный порошок и др.)	36,6	34,0	25,5	3,9
Транспортные расходы (проезд, такси)	36,8	33,3	25,2	4,7
Медицинские услуги	34,0	35,3	26,4	4,3
Лекарства	38,1	34,7	23,6	3,6
Образование	27,0	35,8	28,8	8,4
Бытовая техника	30,4	34,2	25,5	9,9
Покупка автомобиля	26,8	30,9	27,3	15,0
Отдых и путешествие	26,5	33,0	25,6	14,9
Развлечения	27,1	33,9	24,9	14,1

В среднем, каждый третий респондент потенциально ожидает изменения в объеме финансовых затрат на ключевые товары и услуги первой необходимости в предложенном перечне (за небольшим исключением в отношении еды и продуктов питания на одежду и обувь, где изменения прогнозирует каждый 4-ый участник опроса).

Кроме того, результаты обследования указывают на то, что сельские жители, в большей степени, чем горожане отмечают произошедшие изменения финансовых расходов на товары и услуги первой необходимости и демонстрируют большую степень ожидания предстоящих изменений.

Совокупные показатели доли тех, кто отмечает произошедшие изменения финансовых расходов и тех, кто их ожидает, варьируют от 57,7% до 73,5%.

Топ-лист¹⁵ состоявшихся или ожидаемых изменений финансовых затрат указывает на то, что респонденты уже фиксируют или прогнозируют изменения чаще всего в отношении товаров и услуг первой необходимости. Наблюдается незначительно меньшая доля тех, кто отмечает изменения финансовых расходов в сегменте более дорогостоящих услуг — развлечения, отдых и путешествие, покупка автомобиля (см. табл. 13).

Таблица 13. Произошедшие и ожидаемые изменения финансовых затрат по сферам (%)

Наименование товара/услуги	(%)
Одежда/обувь	73,5
Лекарства	72,8
Еда, продукты питания	71,4
Непродовольственные товары первой необходимости (мыло, стиральный порошок и др.)	70,6
Транспортные расходы (проезд, такси)	70,1
Коммунальные услуги	69,8
Медицинские услуги	69,3
Бытовая техника	64,6
Образование	62,8
Развлечения	61
Отдых и путешествие	59,5
Покупка автомобиля	57,7

Стоит отметить, что в региональной сетке практически половина регионов демонстрируют высокие показатели изменения финансовых затрат/расходов на товары и услуги

¹⁵ Построено на основе совокупных показателей произошедших и вероятных изменений финансовых расходов.

первоочередного значения. Чаще всего на это указывают жители Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Южно-Казахстанской, Павлодарской, Кызылординской, Атырауской, Актюбинской, Жамбылской областей.

Таким образом, оценки казахстанцев материального положения своих семей остаются стабильными. Причем, дифференциация населения согласно субъективному компоненту находится на достаточно высоком уровне, что сказывается на потребительских возможностях жителей и определяет в целом качество жизни.

2.2. Оценка имущественного положения

При оценке уровня жизни и неравенства необходимо использовать различные социологические подходы, предполагающие учет, помимо денежных ресурсов, широкого спектра других экономических ресурсов (имущественных, жилищных и т.д), влияющих на поддержание определенного уровня материального благосостояния. Другими словами, состав и характер имущества создают фундамент для формирования потребительского поведения как в текущий момент, так и в ближайшем будущем. И поэтому уровень накопленного имущества является не менее важным индикатором потребительского поведения, чем доходы, поскольку этот показатель является более устойчивым и менее дифференцированным.

В рамках социологического исследования¹⁶ был проведен анализ приоритетов и возможностей приобретения населением товаров длительного пользования в повседневной жизни.

¹⁶ Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК в апреле 2018г было проведено социологическое исследование «Социально-политическая стратификация: основные тренды» в 14 областях и 2-х городах республиканского значения (гг. Астана и Алматы). Метод: Facetoface. Выборка: 2000 человек в возрасте от 18 лет и старше.

Все предметы (товары длительного пользования, движимое и недвижимое имущество) были разделены на несколько групп в зависимости от их распространенности среди домашних хозяйств (см. табл. 14).

К первой группе можно отнести предметы, которые имеются в каждом домохозяйстве — холодильник, телевизор, мобильный телефон/смартфон, стиральная машина. Во вторую группу входят доступные, но менее распространенные в обиходе предметы — компьютеры/планшеты, бытовая кухонная техника (микроволновая печь, мультиварка, кухонный комбайн и т.д.), посудомоечная машина, спортивный тренажер. Третью группу представляют более дорогостоящие предметы — дом, квартира, дача, гараж, земельный участок, мотоцикл, автомобиль. Четвертая группа представлена одним показателем — наличие собственного дела, бизнеса.

Таблица 14. Чем владеют казахстанцы? (в % от числа опрошенных)

<i>Наименование</i>	Не более года	От 1 до 5 лет	Свыше 5 лет	Имею (суммарный показатель)	Не имею
1 группа					
Холодильник	5,5	23,	66,8	95,4	2,8
Телевизор	4,5	23,8	67,2	98,2	2,7
Стиральная машина	4,8	20,0	61,8	97,4	10,8
Мобильный телефон/смартфон	12,0	34,2	41,9	88,1	9,6
2 группа					
Компьютер, планшет	5,6	23,0	47,0	97,9	22,3

**ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
КАЗАХСТАНА: СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ**

Бытовая техника	5,2	21,3	36,3	62,8	33,5
Посудомоечная машина	2,9	6,6	12,0	21,5	74,9
Спортивный тренажер	2,8	4,4	8,1	15,3	81,3
3 группа					
Мотоцикл	2,0	3,7	7,2	12,9	83,5
Автомобиль	3,4	7,7	25,5	36,6	60,7
Гараж	2,6	5,3	19,8	27,7	69,1
4 группа					
Земельный участок	2,2	4,5	18,8	25,5	70,8
Дача	1,5	3,0	9,2	13,7	82,4
Дом	2,4	5,4	41,8	49,6	45,1
Квартира	2,3	6,2	26,8	35,3	58,4
5 группа					
Собственное дело, бизнес	2,4	3,6	7,6	13,6	81,5

Как показали результаты исследования, большая часть респондентов пользуется в домашнем обиходе предметами, приобретенными более 5 лет назад. Доминантное большинство опрошенных ограничивается использованием устаревших моделей бытовой техники, прослужившей уже достаточное количество лет. К ним относятся пенсионеры, безработные, частично домохозяйки и сотрудники бюджетных организаций.

Оценивая наличие у респондентов товаров длительного пользования, можно заключить, что предметы первой группы имеются у большинства опрошенных (вне зависимости от уровня дохода) (см. табл. 14).

При рассмотрении второй группы предметов обихода, преобладающее большинство указало на наличие домашнего компьютера (ноутбук, планшет). В меньшей степени

владеют респонденты бытовой техникой (62,8%). Причем товары в виде посудомоечной машины и спортивного тренажера еще недостаточно распространены, как правило, ими обладают респонденты из высокодоходных групп.

Более дорогостоящим движимым имуществом владеет лишь небольшая часть казахстанцев. Так, автомобиль есть у более трети респондентов, каждый восьмой владеет мотоциклом. Гараж имеется у каждого четвертого опрошенного. Наличие недвижимого имущества в виде дома отмечает менее половины респондентов. Квартира имеется у более трети жителей. И только четверть во владении имеет земельный участок.

В целом можно сказать, что наличие недвижимого имущества не всегда может указывать на принадлежность респондента к высокодоходным группам. Так, например, более трети респондентов, отнесенные к малообеспеченным слоям в рамках исследования, отмечают, что недвижимость (дом и квартира) у них имеется более пяти лет, что, вероятно, может говорить о наследственной, либо безвозмездной передаче имущества в собственность.

В разрезе социальных категорий наибольший уровень имущественной обеспеченности характерен для следующих респондентов:

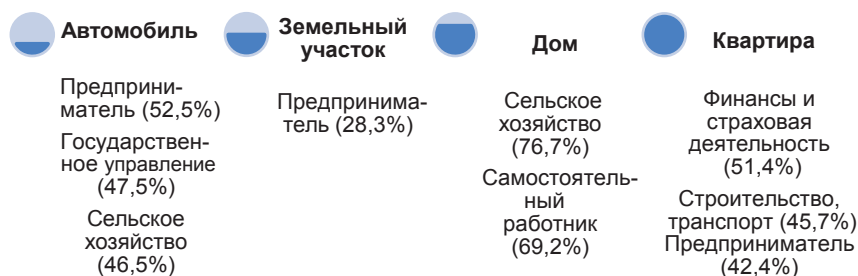


Рисунок 22. Характеристика респондентов с наиболее высокой степенью обеспеченности недвижимым имуществом в разрезе социальных категорий

Результаты исследования демонстрируют, что собственным автомобилем независимо от его стоимости владеют в большей степени предприниматели (52,5%), работники в сфере государственного управления (47,5%) и сельского хозяйства (46,5%). О наличии земельного участка чаще всего говорили предприниматели (28,3%). Обладателями частного дома чаще всего являются сельскохозяйственные работники (показатель в 1,5 раза выше среднего по массиву) и самостоятельные работники (в 1,4 раза выше среднего по массиву). Владельцами собственных квартир в большинстве случаев являются работающие в сфере финансов и страховой деятельности (51,4%), строительства и транспорта (45,7%), а также предприниматели (42,4%) (см. рис. 22).

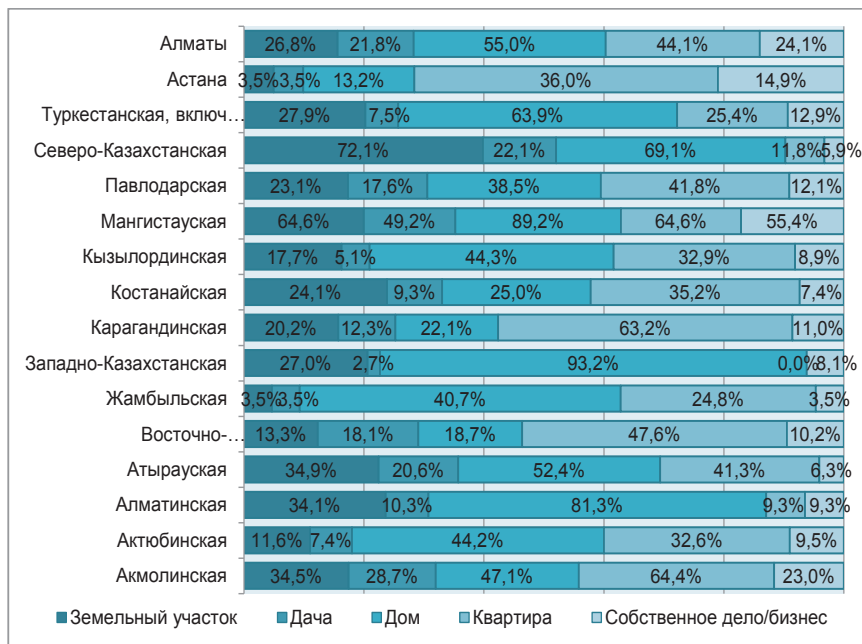


Рисунок 23. Наличие недвижимого имущества и бизнеса в разрезе регионов (в % от числа опрошенных)

Рассмотрение показателя имущественной наполненности предметами более высокого порядка показывает, что наличие земельного участка чаще всего отмечают жители Северо-Казахстанской (72,1%), Мангистауской (64,6%) и Атырауской (34,9%); дачи — Мангистауской (49,2%), Акмолинской (28,7%) и Северо-Казахстанской областей (22,1%); дома — Западно-Казахстанской (93,2%), Мангистауской (89,2%) и Алматинской (81,3%) областей; квартиры — Мангистауской (64,6%), Акмолинской (64,4%) и Карагандинской (63,2%) областей (см. рис. 23).

При этом необходимо отметить, что результаты исследования фиксируют низкую предпринимательскую активность среди респондентов (см. табл. 15). Лишь каждый 7-ой опрошенный житель является обладателем собственного бизнеса. В целом, лидером по количеству предпринимателей среди участников опроса является Мангистауская область. В меньшей степени предприниматели представлены в Жамбылской (3,5%), Северо-Казахстанской (5,9%), Атырауской областях (6,3%).

Таблица 15. Имеете ли Вы, и как давно, собственное дело, бизнес? (в % от числа опрошенных)

Область	Не более года	От 1 до 5 лет	Свыше 5 лет	Имею (суммарный показатель)	Не имею
Мангистауская	16,9%	9,2%	29,2%	55,4%	43,1%
Алматы	6,4%	8,2%	9,5%	24,1%	74,1%
Акмолинская	4,6%	10,3%	8,0%	23,0%	67,8%
Астана	4,4%	5,3%	5,3%	14,9%	65,8%

**ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
КАЗАХСТАНА: СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ**

Туркестанская*, включая г. Шым- кент	0,4%	0,7%	11,8%	12,9%	86,4%
Павлодарская	4,4%	3,3%	4,4%	12,1%	83,5%
Карагандинская	1,2%	0,6%	9,2%	11,0%	84,0%
Восточно- Казахстанская	0,6%	4,2%	5,4%	10,2%	83,7%
Актюбинская	1,1%	1,1%	7,4%	9,5%	90,5%
Алматинская	0,9%	3,3%	5,1%	9,3%	86,9%
Кызылординская	1,3%	1,3%	6,3%	8,9%	82,3%
Западно- Казахстанская	0,0%	2,7%	5,4%	8,1%	71,6%
Костанайская	0,0%	4,6%	2,8%	7,4%	86,1%
Атырауская	0,0%	1,6%	4,8%	6,3%	93,7%
Северо- Казахстанская	0,0%	2,9%	2,9%	5,9%	92,6%
Жамбылская	0,9%	0,9%	1,8%	3,5%	92,9%

Предпринимателями чаще всего являются мужчины (показатель в 1,2 раза выше аналогичного среди женщин); представители возрастных групп 18-29 лет и 40-49 лет; в равной степени сельчане и горожане.

Таким образом, степень наполненности домашним имуществом определяет степень дифференциации имущественного положения между казахстанскими семьями как с высокими, низкими и средними доходами, так и внутри доходных групп.

* 2018 году Южно-Казахстанская область была переименована в Туркестанскую область, городу Шымкент присвоен статус города республиканского значения

2.3. Восприятие населением качества жизни Категория «качество жизни», как правило, является изначально более широкой, чем характеристика материальной обеспеченности, включающая в себя определенный набор необходимых параметров, условий жизни индивидов и степень удовлетворенности их реальным состоянием. Поэтому одной из важных задач изучения качества жизни является выяснение того, как само население оценивает качество своей жизни.

В рамках проведенного социологического исследования¹⁷ были построены оценки восприятия основных параметров жизни, исходя из соотношения степени удовлетворенности и неудовлетворенности теми или иными параметрами жизни (см. рис. 24).

В целом, как показали результаты исследования, фиксируется достаточно высокий уровень позитивного восприятия опрошенными текущих условий жизни. Показатели положительных оценок варьируются в коридоре 64% – 88%; негативных оценок – от 11,2% до 28,5%.

Так, рассматривая первую группу базовых параметров жизни, таких как питание и одежда, то, по мнению респондентов, данными параметрами жизни они удовлетворены в большей степени (коэффициент соотношения выше 7,86 и 6,46 баллов соответственно).

¹⁷ Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК в апреле 2018г. было проведено социологическое исследование «Социально-политическая стратификация: основные тренды» в 14 областях и 2-х городах республиканского значения (гг. Астана и Алматы). Метод: Facetoface. Выборка: 2000 человек в возрасте от 18 лет и старше.

**ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
КАЗАХСТАНА: СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ**

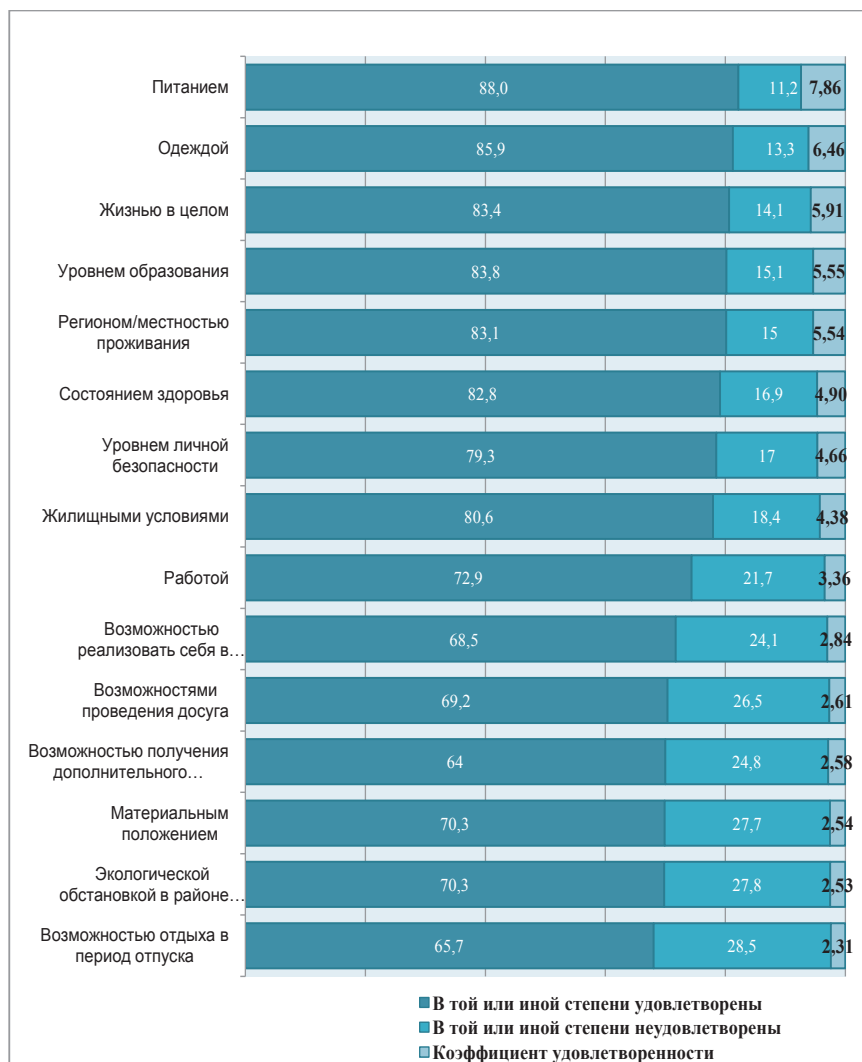


Рисунок 24. Степень удовлетворенности параметрами жизни, в % от числа опрошенных

Относительную удовлетворенность участников опроса вызывают параметры, входящие во вторую группу. К ним относит-

ся удовлетворенность жизнью в целом, уровнем образования и регионом/местностью проживания (значения коэффициентов варьируют от 5,91 до 5,54 балла).

Значения коэффициентов удовлетворенности сферами жизни, касающимися состояния здоровья, уровня личной безопасности и жилищных условий колеблются в пределах 4,90 – 4,38 баллов. Респонденты демонстрируют умеренную удовлетворенность перечисленными параметрами жизни, фиксируется рост отрицательных оценок.

В наименьшей степени респонденты удовлетворены такими параметрами, как работа (3,36 балла); возможностями реализовать себя в профессии, проведением досуга и получением дополнительного образования; материальным положением; экологической обстановкой в районе проживания, а также возможностью отдыха в период отпуска (значения коэффициентов ниже 3 баллов).

Также следует заметить, что оценки респондентов несколько различаются в зависимости от региона проживания, в среднем колебания составляют порядка 10%. Однако фиксируется наличие и более существенных различий. Так, респонденты востока страны значительно ниже оценивают удовлетворенность такими параметрами жизни как работа, материальное положение и возможность реализовать себя в профессии, возможность полноценного отдыха в период отпуска, возможностями проведения досуга (колебания в пределах 15-33%). В целом, оценки жителей северной и южной столиц, за небольшим исключением, более позитивные по сравнению с оценками жителей регионов. Наиболее низкие показатели, чаще всего наблюдаются среди респондентов востока, изредка севера и юга.

В разрезе город/село оценки респондентов сопоставимы, колебания в пределах 7-8%. В целом различия в удовлетворенности жизнью для городских и сельских жителей определяет-

ся уровнем социально-экономического развития города и села (см. рис. 25).

Горожане в целом показывают большую заинтересованность представленными параметрами жизни, чем представители сельской местности. Сельчане в свою очередь более довольны экологической обстановкой. При этом при интерпретации результатов исследования необходимо учитывать различия ожиданий-запросов к различным сферам жизнедеятельности.

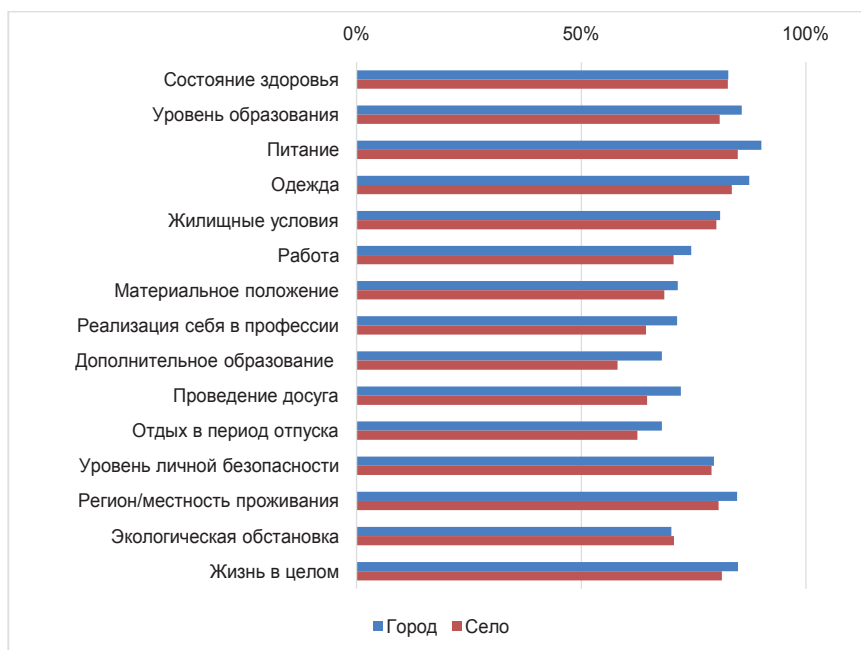


Рисунок 25. Доля лиц, удовлетворенных различными сторонами жизни в зависимости от места проживания (город/село), в % от числа опрошенных

Указанные различия фиксируются на фоне практически одинаковой степени важности различных параметров жизни. Так, сельские жители указывают на большую неудовлетворенность

возможностью получения дополнительного образования (58% против 68% в городе), проведения досуга (65% против 72% в городе), реализации себя в профессии (64% против 71%).

Достаточно четко прослеживается взаимосвязь уровня материальной обеспеченности и оценок параметров жизни: чем выше уровень материального благополучия респондента, тем оптимистичнее его восприятие различных параметров собственной жизни. Так, доля лиц, отмечающих полную удовлетворенность материальным положением, среди малообеспеченных слоев составляет 19,9%, а среди обеспеченных – 26,4%. Применительно к уровню образования данные цифры составляют соответственно 27,1% и 40,3%, к одежде – 27,3% и 42,6%, жилищным условиям – 25,8% и 36,4%, к работе – 19,2% и 31%, возможностям самореализации в профессии – 18,6% и 27,1%, к наличию эффективного досуга – 16,4% и 26,4%, к экологии – 18,8% и 26,4% и т.д.

Различия в удовлетворенности жизнью между разными социальными категориями определяются наличием эффекта профессиональных преимуществ, обусловленных имеющимся социальным статусом и материально-финансовым обеспечением. Так, высокий процент удовлетворенных жизнью в целом наблюдается среди работников органов государственного управления, правоохранительных органов и обороны (90,2%) и предпринимателей (87,9%).

В категории работающего населения меньше всего лиц, удовлетворенных жизнью, среди работников сельского хозяйства (74,4%) и работников торговли (79,1%). Среди них в той или иной мере удовлетворены работой 69,8% работников сельского хозяйства и 74,5% торговых работников, материальным положением – 60,5 % и 60,7% соответственно.

Среди лиц, не относящихся к категории работников, доля удовлетворенных параметрами жизни еще ниже: 79,2 – 79,7% среди безработных и пенсионеров. Для представителей данной

категории проблемными сферами являются: работа (удельный вес удовлетворенных составляет 56,7% и 57,9%), возможность самореализации (53,9% и 58,7%), возможность получения дополнительного образования (51,9% и 48,3%).

Исследование различий в удовлетворенности жизнью между разными возрастными группами показало, что в наибольшей степени удовлетворены собственной жизнью молодые респонденты (см. табл. 16).

Таблица 16. Доля лиц, удовлетворенных различными сторонами жизни в разрезе возрастных категорий, в % от числа опрошенных

	Возраст (шкала)					
	от 18 до 29 лет	от 30 до 39 лет	от 40 до 49 лет	от 50 до 59 лет	от 60 до 69 лет	от 70 лет и старше
Состояние здоровья	92,2%	82,8%	82,4%	81,3%	66,7%	59,3%
Уровень образования	90,6%	79,2%	84,7%	84,3%	73,1%	79,0%
Питание	93,8%	86,1%	86,5%	87,0%	82,3%	81,5%
Одежда	91,3%	83,6%	84,0%	83,3%	83,9%	82,7%
Жилищные условия	84,2%	76,3%	82,2%	77,9%	78,5%	86,4%
Работа	79,1%	73,3%	73,8%	70,9%	57,5%	64,2%
Материальное положение	78,4%	65,5%	70,5%	65,9%	63,4%	71,6%
Реализация себя в профессии	77,3%	64,9%	69,7%	65,2%	56,5%	61,7%
Дополнительное образование	77,0%	62,6%	63,1%	54,2%	52,2%	46,9%
Проведение досуга	77,9%	64,9%	70,0%	62,9%	62,4%	66,7%

Отдых в период отпуска	73,6%	62,6%	64,9%	62,2%	58,1%	63,0%
Уровень личной безопасности	85,3%	75,0%	80,2%	76,9%	75,3%	76,5%
Регион/местность проживания	86,7%	80,5%	83,5%	81,3%	80,1%	82,7%
Экологическая обстановка	74,9%	68,9%	70,7%	66,9%	66,7%	65,4%
Жизнь в целом	89,0%	80,5%	84,7%	80,9%	78,5%	75,3%

По мере взросления удовлетворенность жизнью снижается, в категории взрослого трудоспособного возраста она колеблется в пределах 80-85% и затем снижается в группе пенсионеров до 75%. Причем такая закономерная тенденция наблюдается по всем параметрам жизнедеятельности. Поскольку с возрастом снижаются различные жизненные ресурсы (здоровье, материальные доходы и пр.), это влияет на снижение субъективной оценки условий жизнедеятельности и с себя как субъекта. Высокая степень удовлетворенности жизнью среди молодежи обусловлена тем, что, как правило, молодые люди обладают большим жизненным оптимизмом и способностью адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Таким образом, для подавляющего большинства населения характерно состояние субъективного благополучия. Оценивая различные параметры жизни, казахстанцы в большей степени склонны считать их скорее удовлетворительными, чем неудовлетворительными.

* * *

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Глава государства в 2012 году в своем послании народу Казахстана Стратегия «Казахстан-2050» обозначил новую стратегическую цель - создание общества благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда, вхождение Казахстана в тридцатку самых развитых стран мира.

Достижение поставленной цели реализуется через семь долгосрочных приоритетных направлений развития, предусматривающих осуществление преобразований и реформирование различных сфер, в том числе таких как образование, здравоохранение, труд, социальное и пенсионное обеспечения и др. Необходимость реформ обусловлена растущим «запросом на обновленную и более эффективную социальную политику»¹⁸, отвечающей требованиям меняющихся исторических условий.

Увеличение рождаемости и повышение численности населения - один из факторов усиливающейся нагрузки на рынок труда в Казахстане, что усиливает диспропорции между спросом и предложением на рынке. В перспективе подобная диспропорция негативно отражается на уровне занятости населения, общем благосостоянии народа и может вызвать социальную напряженность в обществе.

Модернизация социальной политики реализуется на основе принципов социального государства, провозглашающего высшей ценностью социальную справедливость, политика которого направлена на обеспечение гражданам достойной жизни,

¹⁸ Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан-2050».

социальной защиты, минимизацию социальных рисков и создание условий для самореализации творческого (трудового) потенциала личности.

3.1 Основные программы и институциональная основа социальной поддержки

В настоящее время повышение благосостояния граждан Республики Казахстан остается приоритетным направлением государственных и правительственных программ развития. С момента принятия Стратегии «Казахстан-2050», совершенствуется нормативноправовая база, влияющая на качество и уровень жизни.

С целью реализации обеспечения социальной безопасности и благополучия населения нового политического курса в части социальной политики были приняты следующие основные стратегические программы развития: «Дорожная карта занятости 2020», Государственная программа «Денсаулық» на 2016-2020 годы, Государственная программа развития образования и науки РК на 2016-2019 годы, Программа занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 «Еңбек».

«Дорожная карта занятости – 2020» в 2016 году была преобразована в «Программу занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 «Еңбек». Вместе с тем в рамках оптимизации функций государственного управления функции по социальному развитию Министерства Здравоохранения были переданы Министерству труда и социальной защиты.

Таблица 17. Основные государственные программы, направленные на повышение уровня и качества жизни населения РК

Наименование программы	Центральный исполнительный / координирующий орган	Основные цели программы
<p>Программа «Дорожная карта занятости-2020», в настоящее время Программа занятости и массового предпринимательства «Енбек»</p>	<p>Министерство здравоохранения и социального развития РК. Общая координация Программы - Министерство труда и социальной защиты населения РК</p>	<ul style="list-style-type: none"> • обучение и трудоустройство населения; • помощь в открытии и развитии новых бизнесов; • оптимальное распределение трудовых ресурсов в стране; • поддержка занятости населения РК, недопущение роста уровня безработицы; • содействие продуктивной занятости; • вовлечение граждан в предпринимательство (включая население сельской местности); • снижение уровня безработицы.
<p>Государственная программа «Денсаулық 2016-2020»</p>	<p>Министерство здравоохранения РК (было Министерство здравоохранения и социального развития РК)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • укрепление здоровья населения для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны;

		<ul style="list-style-type: none">• модернизация национальной системы здравоохранения, ориентированной на эффективность, финансовую устойчивость и поддержку социально-экономического роста.
Государственная программа развития образования и науки РК на 2016-2019 годы	Министерство образования и науки РК	<ul style="list-style-type: none">• повышение конкурентоспособности образования и науки;• развитие человеческого капитала для устойчивого роста экономики.

Стратегические целевые ориентиры и показатели достижения социальной политики были отражены в среднесрочной стратегии развития «Стратегический план развития Казахстана до 2025 года».

В целях обеспечения к 2025 году заданных параметров роста экономики и вхождения в 30-ку самых развитых стран планируется повысить качество жизни населения, достигнув целевых отметок. Так, целевыми ориентирами являются: 1) снижение качественных показателей младенческой и материнской смертности; 2) снижение и достижение уровня безработицы 4,9%; 3) повышение уровня доходов на 42,3% по сравнению с показателем 2016 года.

Новая стратегия социальной политики предусматривает дальнейшую модернизацию государственной социальной политики для удовлетворения интересов населения и бизнеса и обеспечение базового качества жизни во всех регионах.

При этом принятие принципа клиентоориентированности,

как ожидается, должно помочь в реализации проектов и программ, решающих актуальные проблемы.

Основными задачами данной программы являются: обеспечение минимальных социальных стандартов, развитие пенсионной системы и социального страхования, усиление социального обеспечения и помощи.

Переход многоуровневой пенсионной системы Казахстана на Чилийскую модель в 2012 году позволил государству разработать более эффективную пенсионную политику. Новая модель предусматривала изменение институциональной базы. Главным институциональным изменением системы пенсионного обеспечения стало преобразование в 2013 году Государственного Накопительного Пенсионного фонда (ГНПФ) в Единый Накопительный Пенсионный Фонд (ЕНПФ). Новой организации были переданы пенсионные активы частных накопительных пенсионных фондов.

Другим важным совершенствованием в сфере социальной защиты населения и повышения уровня жизни стало реформирование рынка труда и социального обеспечения с целью упрощения трудоустройства и обеспечения минимальными социальными условиями граждан Казахстана.

В целом реформирование нормативно-правовой и институциональной базы имеет комплексный характер для обеспечения синхронной социальной модернизации всех аспектов жизнедеятельности населения, влияющих на уровень и качество жизни населения.

3.2 Государственные инструменты повышения занятости населения

Программа «Дорожная карта занятости – 2020» с момента начала и до конца времени своего действия позволила охватить меры поддержки и трудоустройство 787 тысяч человек.¹⁹ За период с 2013 года по 2016 год было трудоустроено 640 721

¹⁹ Современное состояние рынка труда в Казахстане, КИСИ, 2016 год.

человек. Из них на постоянные рабочие места устроены 520 217 человек, на инфраструктурные проекты - 51 352, на социальные рабочие места - 67 936, на молодёжную практику - 66 607 (см. табл. 18).

Принятие новой программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек» усилила меры по дальнейшему обеспечению занятости населения.

Программа «Еңбек» реализуется по трем направлениям:

- обеспечение участников профессиональной квалификацией;
- развитие массового предпринимательства;
- содействие занятости населения (см. рис. 26)

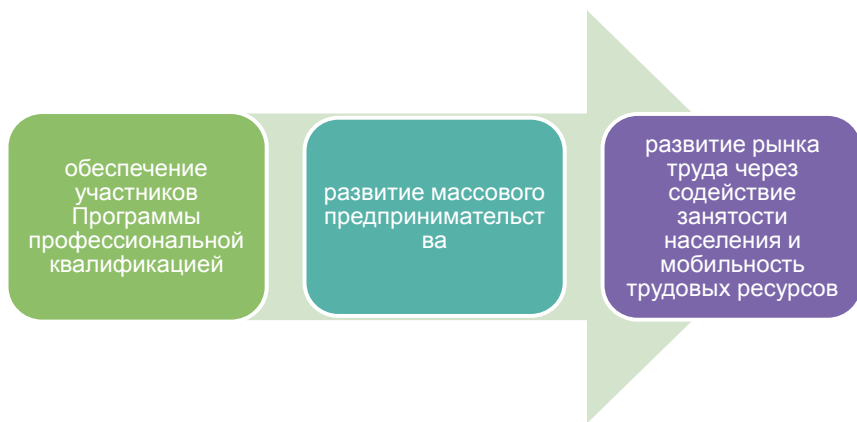


Рисунок 26. Направления программы занятости и массового предпринимательства «Еңбек» на 2017 -2021 годы.

В рамках первого направления поставлены следующие задачи: подготовка кадров с профессиональным и техническим образованием с продолжительностью обучения до 2,5 лет и краткосрочное профессиональное обучение с продолжительностью обучения от 1 до 6 месяцев.

В рамках данного направления предусмотрена материальная помощь участникам Программы подготовки кадров и переобучения.

Следует отметить, что первое направление программы «Еңбек» было разработано для поддержки социально-уязвимой молодежи. Так, участниками программы могут стать выпускники школ сельской местности и дети из следующих категорий: 1) дети из многодетных семей; 2) дети проживающие в интернатах; 3) дети-сироты; 4) дети с ограниченными возможностями.

В рамках данного направления за период 2017 года и 9 месяцев 2018 года было обучено 123 652 участника. Из них краткосрочное обучение прошли 104 305 человек (см. табл. 18).

Второе направление программы ставит акцент на поддержку предпринимательских инициатив граждан. В целях реализации данного направления оператором программы предусмотрено микрокредитование и обучение основам предпринимательства. Так, в рамках второго направления по проекту «Бастау Бизнес» в течение 2017 года прошли обучение 33 013 человек, получили микрокредиты 12 852 человек. (см. табл. 18).

Третьим направлением стало развитие рынка труда через содействие занятости населения и повышение мобильности трудовых ресурсов. Так, за 2017 год и 9 месяцев 2018 года участниками стали 957 076 человек, из которых было трудоустроено 764 036 человек. (см. табл. 18).

Таблица 18. Результаты программ занятости

	с 2013 по 2016 год	2017 год	9 месяцев 2018 года
Подали заявление	628 423	564 180	453 063
Стали участниками	625 637	526 731	430 345

Всего трудоустроено, в том числе	640 721	413 466	350 570
на постоянные рабочие места	520 217	-	-
на инфраструктурные проекты	51 352	23 006	517
на социальные рабочие места	67 936	24 658	19 068
на молодёжную практику	66 607	85 186	22 029
<i>на свободные вакансии при первичном обращении</i>	0	278 716	239 543
<i>на общественную работу</i>	0	85 186	69 413
Получили микрокредит	35 084	-	-
Прошли профобучение	67 733	-	-
Трудоустроено после обучения	53 385	-	-
Переселено	9 867	-	-
в том числе трудоспособных	5 053	-	-
<i>Прошли обучение по проекту «Бастау Бизнес»</i>		15 342	17 671
Число выданных микрокредитов, из них		6 731	6 121
<i>из средств текущего года</i>		0	5 227
<i>из средств прошлого года</i>		0	789
<i>за счет средств, возвращенных конечными заемщиками</i>		0	0
Прошли профобучение, в том числе'		88 653	35 089
<i>ТиПО</i>		21 107	0
<i>краткосрочное профобучение</i>		69 216	35 089

Источник: составлено по данным Министерства труда и социальной защиты РК//<https://www.enbek.gov.kz>

Увеличение количества трудоустроенных лиц стало возможным благодаря внедрению электронной биржи труда.

Электронная биржа сформирована на основе принципа открытости и доступности информации для заинтересованных граждан и частных работодателей. Кроме того, появление электронного ресурса создало конкурентные условия между частным и государственным секторами в части переподготовки самозанятого населения и трудоустройства. Подобные условия сделали электронную биржу действенным механизмом Программы «Енбек», которая позволила охватить больше заинтересованного населения. Таким образом, за 9 месяцев 2018 года было трудоустроено 350 570 человек, что почти в 2 раза больше, чем за все время действия программы «Дорожная карта занятости – 2020».

Таким образом, эффективность программы занятости и массового предпринимательства подтверждается более широким охватом населения, увеличением показателей по трудоустройству. Следует также отметить, что обучение и переподготовка стали действенным инструментом возможности трудоустройства и улучшения благосостояния граждан РК.

3.3 Меры социальной поддержки в сфере образования и здравоохранения

Внутренняя политика в области образования и здравоохранения является приоритетным стратегическим направлением развития государства в части социально-экономической модернизации.

Укрепление здоровья и повышение грамотности населения влияет на качественные характеристики человеческого капитала, определяющие уровень и качество жизни населения.

В 2011 году была принята Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Қазақстан» на 2011-2015 годы. Результатами Программы ста-

ло снижение основных медико-демографических показателей. Так, в 2014 году благодаря данной программе удалось снизить уровень материнской смертности до 11,8 человек на 1000 человек, младенческой смертности до 9,83 человек на 1000 человек, заболевание туберкулёзом до 66,4 человек на 1000.²⁰

В дальнейшем в 2016 году данная Программа была преобразована в Государственную программу развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулық» на 2016 - 2019 годы.

Реализация Программы «Денсаулық» способствует сохранению тенденции улучшения здоровья нации. Так, уровень ожидаемой продолжительности жизни в 2017 году увеличился до 72,95 лет; смертность от травм, несчастных случаев и отравлений уменьшилась до 70,2 человек (на 100 тыс. населения); заболеваемость туберкулёзом снизилось до 52,2 человек (на 100 тыс. населения) (см. табл. 19).

Таблица 19. Основные результаты государственной программы «Денсаулық» в сравнении с показателями 2014 года

	2014	2017
Уровень ожидаемой продолжительности жизни	71,62	72,95
Смертность на 1000 человек	7,63	7,15
Уровень суицидов среди детей от 15-17 лет (на 100 000 населения)	19,3	14,8
Младенческая смертность на 1000 человек	11,30	7,93
Охват граждан, занимающихся физической культурой и спортом (в %)	25,1	28,7

Источник: составлено по данным Министерства здравоохранения РК//<http://dsm.gov.kz>

Кроме того, проводимые скрининговые исследования позволили своевременно выявить заболевания среди населения.

²⁰ https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31680759

В 2017 году было выявлено 24 819,6 болезней органов дыхания на 100 тыс. человек, болезней системы кровообращения – 2595,7, травм и отравления – 3389,3, злокачественные новообразования – 197,9, заболеваемость туберкулезом – 52,2 (см. табл. 20).

Следует отметить, что скрининговые исследования позволили снизить также и показатели смертности. К примеру, смертность от злокачественных новообразований снизилась до 83,9 в 2017 году; смертность от болезней системы кровообращения до 174,83; от травм и отравлений - до 3389,3. Своевременное выявление заболеваний и оказание медицинской консультации позволяет поддерживать уровень здоровья населения.

Таблица 20. Заболеваемость населения (число заболеваний, зарегистрированных впервые в жизни) и показатели смертности (по основным классам причин смерти), на 100 000 человек, за 2013-2017 гг.

Заболевания и смертность	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Заболеваемость злокачественными новообразованиями	193,9	198,7	207,7	206,9	197,9
Смертность от злокачественных новообразований	99,49	93,2	92,0	88,16	83,9
Болезни органов дыхания	22561,6	21573,0	22019	24706	24819,6
Смертность от болезней органов дыхания	67,23	95,9	105,0	102,12	92,22
Болезни системы кровообращения	2463,1	2394,7	2429,7	2592,5	2595,7

Смертность от болезней системы кровообращения	207,40	207,2	193,8	178,92	174,83
Травмы и отравления	3575,3	3493,2	3270,4	3442,2	3389,3
Смертность от несчастных случаев, отравлений и травм	95,85	87,6	82,5	75,05	69,38
Заболеваемость туберкулезом	73,4	66,4	58,5	52,7	52,2
Смертность от туберкулеза	5,6	4,9	4,1	3,4	3,0

Источник: составлено по данным Министерства здравоохранения РК//<http://dsm.gov.kz>

Образование содействует самореализации, приобретению нового опыта и обеспечению благополучной жизни. В конечном итоге совокупность свойств, полученных человеком через образование, влияет на качество жизнедеятельности.

В Казахстане с 2016 года наблюдается тенденция увеличения охвата населения образованием (за исключением охвата начальным образованием) (см. табл. 21).

Таблица 21. Охват населения уровнями образования и численность докторантов за период с 2013 по 2017 год.

	2013	2014	2015	2016 г	2017
Обеспеченность детей местами (на 100 мест приходится детей)	105,0	109,5	105,0	106,1	96,1
Скорректированный чистый коэффициент охвата начальным образованием (дети в возрасте 7-10 лет)*	99,31	99,88	99,65	99,22	99,13

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Валовый коэффициент охвата средним образованием*	103,47	103,55	103,78	105,76	105,94
Валовый охват высшим образованием*	50,90	48,37	48,44	51,14	54,29
Численность докторантов	1 892	2 063	2 288	2 710	3 603

Источник: составлено согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК//<http://stat.gov.kz>

Необходимо отметить, что в рамках реализации Государственной программы развития образования и науки на 2016-2020 годы ведутся мероприятия по увеличению доступности и качества образования.

К примеру, в 2017 году в системе высшего образования в 28 вузах ведется внедрение инклюзивного образования, предусматривающего помощь для обучения студентов с особыми образовательными потребностями. Данными ВУЗами организованы центры социальной и воспитательной работы для учета инвалидов и лиц с ограниченными возможностями. Доля ВУЗов, создавших равные условия и безбарьерный доступ для обучения студентов с особыми образовательными потребностями составила 25 %. ²¹

В 2017-2018 учебном году на подготовку кадров по программам бакалавриата выделено 27254 гранта, магистратуры – 9984, докторантуры – 1275.²² По итогам 2017 года из 43182 человек, обучившихся по государственному заказу, количество трудоустроенных в первый год после окончания ВУЗа по специальности составило 37428 человек или 86,7%.

²¹ Отчет о реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы (<http://edu.gov.kz/upload/Files/otchet%20po%20GPRON%20na%202016-2019%20gg..pdf>).

²² Отчет о реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы (<http://edu.gov.kz/upload/Files/otchet%20po%20GPRON%20na%202016-2019%20gg..pdf>).

Стоит также отметить и Президентскую инициативу по увеличению доступности образования. Увеличение количества грантов на 20 тысяч дает возможность на самореализацию большему количеству выпускников.

Таким образом, государственные меры в части развития здравоохранения и образования направлены на увеличение качества человеческого капитала и качества жизни²³. Подобные меры по совершенствованию системы образования и здравоохранения оказывают значительное влияние на качество и уровень жизни населения в целом.

3.4 Механизмы социальной защиты населения

3.4.1 Система социального обеспечения и помощи

Система социального обеспечения и помощи характеризуется принятием новых подходов в предоставлении адресной социальной помощи.

Фундаментальным нововведением стало снижение уровня порога бедности для оказания адресной социальной помощи с 40 до 50% от прожиточного минимума.

Адресатами данного вида социальной помощи могут стать: граждане РК, оралманы, беженцы, иностранцы и лица без гражданства, постоянно проживающие в стране.

В перспективе ожидается, что адресная социальная помощь полностью заменит специальные государственные пособия многодетным семьям на детей до 18 лет, для малообеспеченных семей и адресной социальной помощи, предоставляемой малообеспеченным домохозяйствам.

Новый формат оказания адресной помощи обязывает получателей помощи к активным мерам содействия занятости. Заключение социального контракта по предоставлению условной адресной социальной помощи и институт сопровождения семьи

²³ В рейтинге ООН по Индексу развития человеческого капитала Казахстан в 2018 году занял 58 место из 189 стран.

стали новыми элементами распространения данной государственной меры (см. рис. 26).



Рисунок 26. Элементы распространения адресной социальной помощи.

Источник: Управление координации занятости и социальных программ Павлодарской области

Получение гражданами адресной социальной помощи осуществляется через Центры занятости в городах, в селах – через районные исполнительные органы.

Кроме вовлечения малообеспеченных семей в рынок труда через направление на социальные работы, обучение или практики, целью данного механизма стало оказание материальной помощи. При этом безусловная материальная помощь предоставляется при отсутствии трудоспособного члена семьи.

Необходимо отметить тенденцию снижения количества получателей адресной социальной помощи и увеличение среднемесячного размера помощи. В среднем ежегодное снижение по стране составило 21%. Лидером по темпам снижения данного показателя среди регионов стала Южно-Казахстанская область – количество получателей снизилось до 1106 человек в 2017 году (см. табл. 22).

Таблица 22. Сравнительная таблица количества получателей АСП и среднемесячного размера назначенного АСП 2013 и 2017 года

Наименование регионов	количество получателей		Средний ежегодный темп убытия за период с 2013 по 2017 год	среднемесячный размер, тенге		Средний ежегодный темп роста за период с 2013 по 2017 год
	2013 год	2017 год		2013 год	2017 год	
Республика Казахстан	60 705	23 267	-21%	1 932,0	2 692,4	8,7%
Акмолинская	1 491	499	-24%	1 775,3	2 565	9,6%
Актюбинская	304	240	-6%	1 670,5	1 985,7	4,4%
Алматинская	5 094	2 649	-15%	2 368,5	2 963	5,8%
Атырауская	2 819	2 035	-8%	1 905,3	2 345,7	5,3%
Западно-Казахстанская	4 356	1 528	-23%	2 079,0	3 039	10,0%
Жамбылская	7 099	1 597	-31%	1 550,2	2 528,5	13,0%
Карагандинская	6 440	2 723	-19%	1 945,3	2 512,7	6,6%
Костанайская	4 334	1 581	-22%	2 044,7	2 699,2	7,2%
Кызылординская	2 082	574	-28%	1 443,9	2 490	14,6%
Мангистауская	3 407	1 731	-16%	2 117,7	2 809,3	7,3%
Южно-Казахстанская	7 766	1 106	-39%	973,7	2 306,2	24,1%
Павлодарская	1 444	522	-22%	2 511,7	2 629	1,1%

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Северо-Казахстанская	3 115	1 501	-17%	1 942,5	2 595,9	7,5%
Восточно-Казахстанская	9 095	3 276	-23%	2 602,1	3 336,1	6,4%
г. Астана	947	1 329	9%	1 872,3	1 751,9	-1,6%
г. Алматы	912	376	-20%	2 570,1	2 936,2	3,4%

Источник: составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики//<http://stat.gov.kz>

Южно-Казахстанская область стала лидером по среднему ежегодному приросту среднемесячного размера адресной социальной помощи – рост составил 24,1%. Наибольший размер данной выплаты получают жители Восточно-Казахстанской области – среднемесячный показатель составил 3336 тенге.

Среднемесячный размер АСП в целом по стране увеличилась на 8,7%. Столица Казахстана стала единственным регионом, где размер среднемесячной АСП снизился, а количество получателей увеличилось.

На 1 августа 2018 года по стране адресная социальная помощь была оказана 454 тысячам человек. Среднемесячный размер АСП на одного получателя составило 3 961 тенге. При этом 64,2% средств были распределены среди населения сельской местности.²⁴

В то же время с 2013 года наблюдается тенденция увеличения государственных расходов на социальное обеспечение и социальную помощь населению. В процентном соотношении к ВВП в 2017 году расходы перешли отметку 4% (см. рис. 27).

Снижение роста расходов на социальное обеспечение в 2016 году связано с неудовлетворительными показателями экономического развития - рост ВВП в 2016 году составил 1%.

²⁴ Согласно отчёту Министерства труда и социальной защиты Республики Казахстан

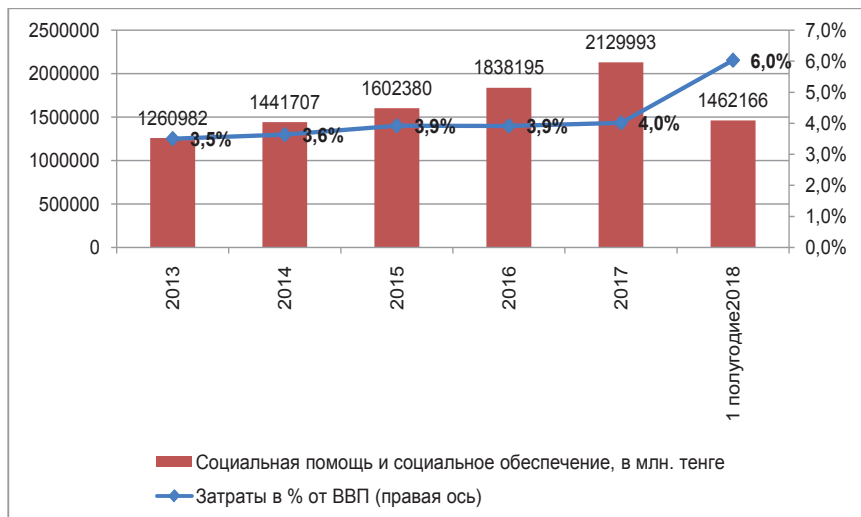


Рисунок 27. Государственные расходы на социальное обеспечение и помощь, в млн. тенге и в % от ВВП

*Источник: составлено по данным Министерства финансов
PK//<http://www.minfin.gov.kz>*

В региональном разрезе наблюдается наибольшая динамика государственных расходов на социальное обеспечение и социальную помощь из бюджета в Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Мангыстауской, Южно-Казахстанской области и городах Астана и Алматы – более 15% ежегодно с 2013 по 2017 год (см. табл.23).

Таблица 23. Государственные расходы на социальное обеспечение и социальную помощь из бюджета в региональном разрезе

Наименование региона	2013 год, млн. тенге	2017 год, млн. тенге	Средний темп прироста с 2013 по 2017 год	К 2016 году	Январь - Июль 2018 года, млн. тенге
Акмолинская область	5 155	8 769	14,2%	114,8%	5 291
Актюбинская область	4 596	8 052	15,1%	121,1%	4 062
Алматинская область	8 324	14 939	15,7%	128,2%	9 525
Атырауская область	3 342	6 241	16,9%	95,5%	3 424
ЗКО	5 162	8 133	12,0%	120,5%	4 724
Жамбыльская область	8 036	11 930	10,4%	125,1%	7 012
Карагандинская область	10 246	15 069	10,1%	121,7%	8 504
Костанайская область	6 773	9 126	7,7%	113,7%	5 433
Кызылординская область	6 486	9 558	10,2%	120,8%	5 785
Мангыстауская область	3 807	7 775	19,5%	117,7%	4 149
Южно-Казахстанская область	13 250	33 503	26,1%	165,0%	22 395
Павлодарская область	6 019	8 986	10,5%	117,4%	5 640

СКО	5 002	7 430	10,4%	114,0%	4 484
ВКО	12 409	17 359	8,8%	116,7%	10 466
Астана	6 268	11 673	16,8%	118,3%	5 300
Алматы	9 003	17 988	18,9%	115,6%	10 553

Источник: составлено по данным Министерства финансов РК // <http://www.minfin.gov.kz>

Изменения в системе социальной помощи и социального обеспечения позволила охватить более широкие массы населения. Основным механизмом оказания социальной помощи стало предоставление нового формата адресной социальной помощи. Данный механизм позволит снизить расслоение общества. Так, на 1 июля 2018 года адресная социальная помощь была назначена 408,5 тыс. гражданам с доходами ниже черты бедности. Безусловные денежные помощи были назначены 61,9 тыс. человек, обусловные денежные помощи назначены 346,6 тыс. человек.

3.4.2 Система пенсионных отчислений и социальное страхование

Пенсионное обеспечение - один из неотъемлемых составляющих элементов государственной политики в части социальной защиты и повышения уровня жизни населения.

Функция пенсионной системы заключается в устранении социальных и экономических рисков после наступления старости. Пенсия для большинства казахстанских пенсионеров является единственным источником дохода, который формирует качество жизни пенсионеров. Низкие пенсионные выплаты негативно сказываются на покупательской способности, продолжительности жизни.

В рамках реализации целей стратегических документов в 2018 году пенсионная система была подвергнута изменениям с целью реализации политики по обеспечению высокого качества жизни.

Основные изменения коснулись пенсионных стандартов.

Накопленная пенсия, вышедшим на пенсию после 1 января 2018 года, пенсионерам выдается ежемесячно. Изменения не касается граждан, вышедших на пенсию до 1 января 2018 года, т.е. данные граждане имеют право определять периодичность выплаты накопленной части пенсионной выплаты.

Базовая пенсия с 1 июля 2018 года зависит от трудового стажа и непрерывности взносов в накопительную пенсионную систему (см. рис.28).

До реформы базовая пенсия была составным элементом солидарной пенсионной выплаты.



100% от прожиточного минимума для лиц с трудовым стажем более 33 лет.

За каждый год сверх 10 лет размер БП увеличивается на 2%.

Минимальный уровень БП в размере 54% от прожиточного минимума для граждан с трудовым стажем менее 10 лет (и для лиц не имеющих трудовой стаж).

Рисунок 28. Зависимость размера базовой пенсии от трудового стажа
Источник: составлено по данным АО «Правительства для граждан»

Изменение позволило охватить всех участников пенсионной системы за счёт новых критериев. Согласно новому законодательству в трудовой стаж будут включаться:

- трудовой стаж, выработанный до 1 января 1998 года и учтенный при назначении солидарной пенсии;
- трудовой стаж с 1998 года, на основе периодов уплаты обязательных пенсионных взносов в накопительную пенсионную систему;
- иные социально значимые периоды, к примеру:
- периоды ухода за ребенком до 3 лет (в общей сложности 12 лет) и инвалидом с детства до 16 лет;

• *периоды проживания супругов сотрудников силовых структур в местностях, где отсутствовала возможность их трудоустройства;*

• *период проживания за границей супругов дипломатических служб РК, международных организаций;*

• *время ухода за инвалидом 1-й группы, одиноким инвалидом 2-й группы и пенсионером по возрасту, нуждающимися в посторонней помощи, а также за престарелым, достигшим 80-летнего возраста.*

Новая методика назначения базовой пенсии соответствует принципу социальной справедливости, обеспечивая улучшение благосостояния пенсионеров, укрепления трудовой мотивации и формализации трудовых отношений граждан.

Вследствие реформы пенсионная система стала состоять из следующих уровней пенсионных выплат:

- *Базовый уровень*
- *Обязательный уровень (солидарная или трудовая)*
- *Добровольный уровень (включая взносы самозанятого населения)*

При этом пенсионные выплаты осуществляются из двух источников (см. рис. 29).

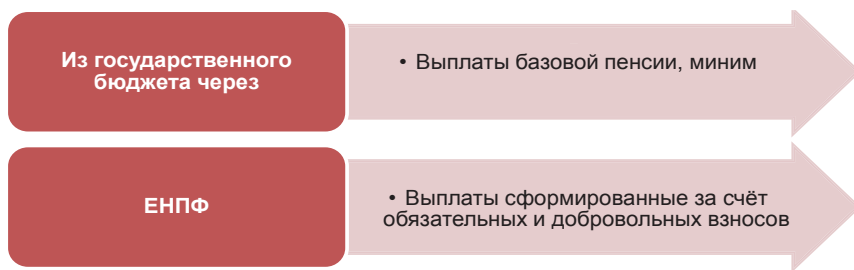


Рисунок 29. Пенсионные выплаты по видам источников формирования
Источник: сформировано по данным АО «Правительство для граждан».

Количество поступлений по пенсионным взносам в 2017 году увеличилось на 8,3% в сравнении с предыдущим годом. Подобное увеличение связано с эффективной инвестиционной деятельностью - с начала 2017 году прирост общей суммы пенсионных накоплений составил 16,4%, увеличившись до 7,78 триллиона тенге по состоянию на 1 января 2018 года.²⁵ Сумма пенсионных взносов за 5 месяцев 2018 года составила 336,1 миллиардов тенге.

Наблюдается тенденция увеличения пенсионных выплат из государственного бюджета. В 2018 году размер минимальной пенсионной выплаты из бюджета увеличился до 77 303 тенге, тогда как в 2013 году составлял 47 056 тенге (см. рис. 30).

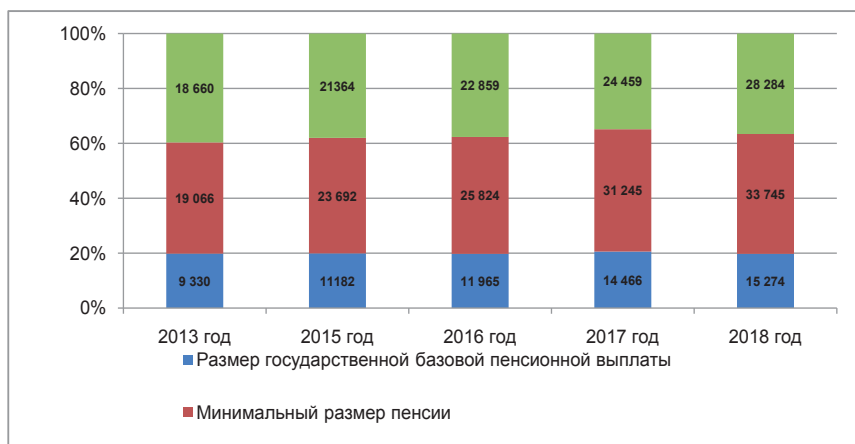


Рисунок 30. Структура и размеры пенсионных выплат в Республике Казахстан из государственного бюджета
 Источник: *egov.kz*, за 2014 год данные отсутствуют

В текущем году увеличились все компоненты пенсионной выплаты из бюджета по сравнению с 2013 годом: государствен-

²⁵ Краткий обзор ключевых показателей ЕНПФ на 1 января 2018 года, https://enpf.kz/ru/o-fonde/press-tsentr/novosti/novosti-fonda.php?ELEMENT_ID=3255

ная базовая пенсии увеличилась на 64%, минимальный размер пенсии на 77%, величина прожиточного минимума на 52%.

Подобное увеличение государственных минимальных значений позволило увеличить показатели пенсионных выплат и социальной защиты. Так, только с 2013 года по 2017 год прирост среднемесячного размера назначенной пенсии составил 12,3%, среднемесячный размер назначенного государственного социального пособия – 14,7%.²⁶

Касательно пенсионных выплат из ЕНПФ, то средняя ежемесячная выплата по состоянию на 1 августа 2018 года составила 20 353 тенге. Стоит отметить, что объем пенсионных выплат из Фонда растет с каждым годом. В 2017 году Фонд выплатил 211,12 миллиарда тенге.

В то же время наблюдается увеличение количества получателей пенсионных отчислений. В 2017 году количество пенсионеров выросло до 2 147 942 человек. Среднее ежегодное увеличение с 2013 года составило 3,6%. Необходимо отметить снижение численности получателей государственных социальных пособий (см. рис.31).

Государство с целью гарантирования пенсионных выплат покрывает взносы вкладчиков ЕНПФ, если доход находится не ниже уровня инфляции. Так, за март 2018 года объем гарантированных выплат по сохранности пенсионных выплат составил 1,4 миллиарда тенге, при этом количество получателей составило 12 123 человек.

Таким образом, новая дифференцированная пенсионная система была выработана с целью увеличения пенсионных доходов и материального положения пенсионеров.

²⁶ Согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики

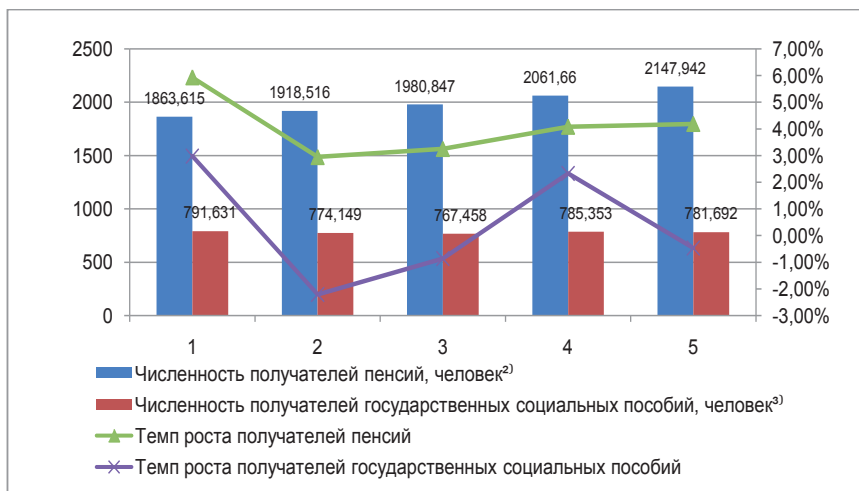


Рисунок 31. Динамика численности получателей пенсий и государственных пособий.

Источник: сформировано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики//<http://stat.gov.kz>

Наличие нескольких компонентов в структуре пенсионного обеспечения позволяет Республике Казахстан избежать негативных мер при росте численности населения и граждан пенсионного возраста. К примеру, при наличии только солидарного компонента в структуре пенсионного обеспечения, в перспективе может привести к резкому повышению пенсионного возраста или увеличению налогов.

Еще одним институтом, осуществляющим социальные выплаты, является АО «Государственный фонд социального страхования» (ГФСС). ГФСС был создан в 2005 году. Его задачей было создание дополнительной формы социальной защиты населения для компенсации части утраченного заработка. Фонд производит аккумулирование социальных отчислений, назначение и осуществление социальных выплат участникам системы обязательного социального страхования, в отношении которых наступил случай социального риска, включая членов

семьи иждивенцев в случае потери кормильца – участника системы обязательного социального страхования. Фонд страхует следующие виды социального риска: по утрате трудоспособности, по потере кормильца, по потере работы, а с 2008 года, дополнительно ещё два вида социальных рисков - в связи с беременностью и родами, в связи с уходом за ребенком до достижения им возраста одного года.

Касательно деятельности АО «Государственный фонд социального страхования» наблюдается тенденция увеличения средних размеров назначенных социальных выплат. Так, средние размеры социальных выплат из АО «Государственный фонд социального страхования» в 1-ом полугодии 2018 г. достигли отметок, превышающих показатели 2017 года. В 1-ом полугодии 2018 года выплаты по утрате трудоспособности достигли 14 233 тенге, по потере кормильца 16 795 тенге, по потере работы 24 615 тенге, единовременные выплаты по беременности и родам 384 108,9 тенге (см. табл. 24).

Таблица 24. Средние размеры назначенных социальных выплат по видам выплат с 2014 по I полугодие 2018 года.

	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	I полугодие 2018 года
по утрате трудоспособности	9 654,91	10 760,90	11 642,20	12 207,60	14 223,10
по потере кормильца	12 719,24	14 057,80	15 042,10	14 773,50	16 795,20
по потере работы	17 722,74	19 200,40	20 353,70	21 698,70	24 615,50
по беременности и родам:					
единовременные выплаты	292 246,96	301 251,70	321 407,70	368 448,60	384 108,90

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

по уходу за ребенком	18 658,94	20 729,10	22 348,70	26 744,50	31 420,60
----------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Источник: Составлено по данным АО «Государственный фонд социального страхования»//<http://gfss.kz>

Необходимо отметить, что наблюдается увеличение количества получателей данных социальных пособий. В 2017 году количество получателей пособий составило 772 755 человек, что больше показателя 2014 года на 40,6%.²⁷

Таким образом, эффективность институциональных изменений характеризуется высокой эффективностью инвестиционной деятельности институтов системы пенсионного и социального страхования. Инвестиционная деятельность данных институтов позволила повысить минимальные социальные стандарты и выплаты. Кроме того, системы пенсионного обеспечения и социального страхования приведены к принципу справедливости. Изменения в системе пенсионного обеспечения позволят стимулировать граждан к участию в пенсионной системе. Инструменты системы социального страхования позволяют оказать поддержку трудящемуся населению, защищать от материальной необеспеченности. В целом обе системы стали важнейшими элементами социально-экономических отношений, обеспечивающих поддержку качества и уровня жизни населения.

²⁷ Показатели деятельности АО «Государственный фонд социального страхования»

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты (ҚСЗИ) Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 16 маусымдағы Жарлығымен құрылған. 2014 жылдың сәуір айында Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығымен Институт Астана қаласына көшірілді. 2018 жылы Институт өзінің 25 жылдық мерейтойын атап өтті.

Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының құрылған күнінен бастап оның негізгі мақсаты – Қазақстан Республикасының ішкі және сыртқы саясатының стратегиялық аспектілерін аналитикалық қамтамасыз ету.

ҚСЗИ кәсіби ғылыми-талдау орталығы болып табылады. 2017 жылдың қорытындысы бойынша Пенсильвания университетінің «Global Go To Think Tank Index Report» дүниежүзілік зерттеу және талдау орталықтарының негізгі рейтингі бойынша ҚСЗИ 140 орынды иемденіп, аталынған рейтингке кірген жалғыз қазақстандық «ақыл орталығы» (https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks).

Қазіргі таңда институтта саясаттану, әлеуметтану, мемлекеттік басқару, тарих және экономика секілді салалардың танымал мамандары – ҚР ҰҒА екі корреспондент-мүшесі, тоғыз ғылым докторы, бес ғылым кандидаты, үш Ph.D. және он екі ғылым магистрлері қызмет атқарады. ҚСЗИ-дың Алматы қаласында Өкілдігі бар және аймақтарда жаңадан өкілдіктер ашты.

ҚСЗИ өзінің 25 жылдық қызметі барысында институт халықаралық қатынастар, жаһандық және аймақтық қауіпсіздік мәселелері бойынша 300-ден астам кітап басып

шығарды. Институтта үш журнал басылып шығарылады: «Қоғам және Дәуір» тоқсандық ғылыми-сараптамалық журналы (қазақ тілінде), «Қазақстан-Спектр» тоқсандық ғылыми журналы (орыс тілінде) және «Central Asia's Affairs» тоқсандық сараптамалық журналы (ағылшын тілінде). Үш тілде жүргізіліп отыратын сайты және Facebook және Twitter әлеуметтік желілерінде өз парақшасы бар.

ҚСЗИ жыл сайын халықаралық ғылыми конференциялар, дөңгелек үстелдер, семинарлар, сарапшылар кездесулерін өткізіп тұрады. 2003 жылдан бері Институт Орталық Азия аймағының қауіпсіздігі мен тұрақтылығы мәселелеріне арналған 15 конференция өткізді. 2018 жылдың 15 маусымында Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы ҚСЗИ-нің 25 жылдығына арналған «Жаңғыртудың ұлттық стратегиялары: жетістіктері мен келешегі» атты мерейтойлық конференция өтті.

ҚСЗИ-дың ғылыми басқосуларына Қазақстан өңірлерінің және Орталық Азия елдерінің сарапшылары, сонымен қатар, АҚШ, Ауғанстан, Әзірбайжан, Германия, Грузия, Жапония, Иран, Корея, Қытай, Моңғолия, Пәкістан, Ресей, Түркия, Үндістан, Ұлыбритания, Франция, Швеция және басқа да мемлекеттердің ғалымдары белсене қатысады.

ҚСЗИ көп жылдардан бері Қазақстанның жетекші жоғарғы оқу орындарының студенттері, магистранттары мен докторанттары ғылыми-зерттеу, кәсіби және дипломалды тәжірибелер мен тағылымдамалардан өтетін алаң болып келеді.

Институтта қызметкерлердің кәсіби және ғылыми өсулері үшін барлық қажетті жағдайлар жасалған. 2017-2018 жылдары Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі ҚСЗИ үшін докторантура мен

магистратураға мақсаттық гранттар бөлді. Қазіргі таңда ҚСЗИ Л.Н. Гумилёв атындағы Еуразия ұлттық университеті мен әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті базасында 6 магистрант және 10 Ph.D. докторант дайындап жатыр.

ҚСЗИ туралы толық ақпаратты төмендегі мекен-жайдан алуға болады:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана, Бейбітшілік көшесі, 4
Тел.: +7 (7172) 75-20-20
Факс: +7 (7172) 75-20-21
E-mail: office@kisi.kz
www.kisi.kz
www.kaziss.kz

Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан

Казахстанский институт стратегических исследований (KAZISS) при Президенте Республики Казахстан создан Указом Президента Республики Казахстан 16 июня 1993 года. В апреле 2014 года Указом Президента Республики Казахстан КИСИ был передислоцирован в город Астану. В 2018 году Институт отметил свой 25 летний юбилей.

С момента своего возникновения основной задачей Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан является прогнозно-аналитическое обеспечение стратегических аспектов внутренней и внешней политики Республики Казахстан.

КИСИ является профессиональным научно-аналитическим центром. По итогам 2017 года КИСИ стал единственным казахстанским «мозговым центром», вошедшим в основной рейтинг исследовательских и аналитических центров мира «Global Go To Think Tank Index Report» Пенсильванского университета, заняв 140-место (https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks).

В настоящее время в институте работают один член-корреспондент НАН РК, девять докторов и пять кандидатов наук, три доктора Ph.D, двенадцать магистров — специалисты в области политологии, социологии, государственного управления, истории и экономики. КИСИ имеет Представительство в г. Алматы, а также открывает свои представительства в регионах.

За 25 лет деятельности институтом было издано более 300 книг по международным отношениям, проблемам

глобальной и региональной безопасности. В КИСИ издаются три журнала: «Қоғам және Дәуір» (на казахском языке), «Казахстан-Спектр» (на русском языке), «Central Asia's Affairs» (на английском языке). Институт располагает собственным сайтом на трех языках: казахском, русском и английском, а также ведет аккаунты в социальных сетях Facebook и Twitter.

КИСИ ежегодно проводит международные научные конференции, семинары, круглые столы, экспертные встречи. С 2003 года проведено 15 Ежегодных конференций КИСИ по вопросам безопасности и стабильности в Центральной Азии. 15 июня 2018 года состоялась юбилейная конференция «Национальные стратегии модернизации: достижения и перспективы», посвященная 25-летию КИСИ при Президенте РК.

В научных форумах КИСИ принимают участие эксперты из Казахстана и стран Центральной Азии, а также ученые из Азербайджана, Афганистана, Великобритании, Германии, Грузии, Индии, Ирана, Китая, Республики Корея, Монголии, Пакистана, России, США, Турции, Франции, Швеции, Японии и др.

КИСИ является многолетней базой для прохождения научно-исследовательских, профессиональных, преддипломных практик и стажировок для студентов, магистрантов и докторантов высших учебных заведений страны.

В настоящее время в институте созданы необходимые условия для профессионального и научного роста сотрудников. В 2017 и 2018 годах Министерство образования и науки Республики Казахстан выделило для КИСИ целевые гранты в Ph.D докторантуру и магистратуру. На сегодняшний день КИСИ готовит на базе Евразийского националь-

ного университета им. Л.Н. Гумилёва и Казахского национального университета им. аль-Фараби — 6 магистрантов и 10 докторантов Ph.D.

Более подробную информацию о КИСИ можно получить по адресу:

Республика Казахстан, 010000, Астана,

ул. Бейбитшилик, 4

Тел.: +7 (7172) 75-20-20

Факс: +7 (7172) 75-20-21

E-mail: office@kisi.kz, www.kisi.kz, www.kaziss.kz

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan

The Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of Kazakhstan (KAZISS) was established on June 16, 1993, by the Decree of the President of Kazakhstan. In April 2014, the President of Kazakhstan issued the Executive Order to relocate the KazISS to Astana. In 2018, the Institute celebrated its 25th anniversary.

Since its foundation, the mission of the KazISS has been the provision of forecast and analytical support of strategic perspectives of the domestic and foreign policies of Kazakhstan.

The KazISS is a professional think tank. According to the “2017 Global Go To Think Tank Index”, the KazISS was ranked 140th. The Institute is the only Kazakhstani think tank listed among the 100 by the University of Pennsylvania (https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=think_tanks).

The KazISS employs a highly professional pool of experts; at present it includes two Corresponding Members of the National Academy of Science, one Corresponding Member of the Military Academy of Kazakhstan, nine Doctors of Science, five Candidates of Science, three PhDs and twelve Masters specializing in political science, sociology, public administration, history, and economics. The Institute has a representative office in Almaty and it is currently launching a number of branches in other regions of Kazakhstan. During the twenty-five years experience, the KazISS have published more than 300 books on international relations, global and regional security. The Institute issues three journals: the Kogam zhane Dayir (in Kazakh), the Kazakhstan-Spectrum (in Russian) and the Central Asia’s Affairs (in English). The KazISS has a trilingual website

(in Kazakh, Russian, and English) and manages the corporate accounts on Facebook and Twitter.

The KazISS holds a great number of international conferences, seminars and round-table discussions on the annual basis. Since 2003, the KazISS has held fifteen Annual Conferences on Security and Stability in Central Asia. On June 15, 2018 passed International Conference «National modernization strategies: Achievements and Prospects», dedicated to the 25th anniversary of the Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan.

The KazISS forums are attended by reputable experts from Kazakhstan and Central Asia as well as from Azerbaijan, Afghanistan, China, France, Georgia, Germany, India, Iran, Japan, Korea, Mongolia, Pakistan, Russia, Sweden, Turkey, the UK, the USA and others.

For the long period the KazISS has been considered as the distinguished place for the research, professional and thesis internships of bachelor, master and Phd students from various universities.

Currently the Institute has created the necessary conditions for professional and scientific growth of employees. In 2017 and 2018 the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan allocated targeted grants to KazISS for master's and PhD programmes. Today KazISS provides for the teaching of 6 master's and 10 Ph.D. students at the L.N.Gumilyov Eurasian National University and Al-Farabi Kazakh National University.

For any further information, contact us:

4, Beybitshilik St.

Astana, 010000

Republic of Kazakhstan

Tel: +7 (717) 75-20-20

E-mail: office@kisi.kz

www.kisi.kz, www.kaziss.kz

**УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО
ЖИЗНИ В КАЗАХСТАНЕ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

Дизайн обложки - Калиева Г.
Верстка Серикбаева Г.

Формат 60x90 1/16
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 14,5.
Тираж 500 экз.

Казахстанский институт стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан
010000, г. Астана, ул. Бейбітшілік, 4

Опечатано в типографии КФ «Буланды» ОО «КОС»
г. Макинск, ул. Громова, 73/2, тел.: 2-32-27