



РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЁННОСТИ:
ОПЫТ ДЛЯ КАЗАХСТАНА



По данным ООН, с 2007 года более половины населения мира живёт в городах; ожидается, что к 2030 году эта доля вырастет до 60%. При этом возрастает значимость городского планирования, ненадлежащая реализация которого может спровоцировать рост неравенства и отразиться на окружающей среде.

К 2030 году в городах **будут жить** 61,2% казахстанцев, или более 12 млн человек, в том числе более 66% молодёжи страны. Стремительная урбанизация создаёт вызовы городским властям, которым нужно предпринимать значительные усилия для того, чтобы населённые пункты развивались равномерно, обеспечивая равный доступ к рабочим местам, образованию, услугам, инфраструктуре.

Признаки «хорошего общественного пространства»

Социолог и урбанист Уильям Уайт писал, что **при разработке общественных пространств нужно учитывать три основных фактора: комфорт, еду и активность.**

В этом контексте Европейской комиссией используется термин **«территориальная сплочённость»:** это, с одной стороны, территориальный баланс, связанный с физической формой города и существующими в нём связями, с другой – **состояние социального и экономического баланса, равного доступа к товарам и услугам, разнообразие функций и культур**¹.

Наличие безопасных общественных пространств:

- позволяет **снизить социальное расслоение;**
- **увеличивает стоимость жилья** в конкретном районе;
- положительно **сказывается** на психическом здоровье людей.

Организация общественных пространств: международный опыт

- Потребности местных жителей.
- Стимулирование инклюзии.
- Реновация бывших промышленных зон.
- Фокус на социальные проблемы.
- Изменение восприятия «неблагополучных районов».



Источник: rps.org

¹ Faludi, A. (2006). From European spatial development to territorial cohesion policy. *Regional Studies*, 40(6), 667–678

Рисунок 1. Трансформация жилого района в Боготе, Колумбия

Недостаточная развитость культуры общественных пространств в Казахстане – отчасти советское наследие: в общественном сознании они ассоциируются с большими пустынными площадями для проведения массовых мероприятий. Также эксперты **связывают** это с тем, что урбанизация в стране – относительно новое явление, а плотность населения невысока.

Опыт Казахстана

Так, «**Исследование** социальной идентичности жителей нецентральных районов Алматы» Urban Forum Kazakhstan на примере микрорайонов Орбита, Тастак и Шанырак, выявило, что для них свойственны высокие показатели закрытого социального капитала², а открытого³ и связывающего⁴ капиталов здесь недостаточно. Это создаёт ситуацию, когда некоторые группы жителей таких сообществ оказываются «выключенными» из общественной жизни, вызывает риск их маргинализации. Авторы рекомендуют акиматам, бизнесу и неправительственному сектору использовать потенциал закрытого социального капитала этих районов, поощряя гражданские инициативы жителей, привлекая инвестиции для их экономического развития, переноса в нецентральные районы офисные места.

Социальный **проект** «Театр для соседей» в микрорайоне Тастак г. Алматы был нацелен на решение части этих задач: силами фонда, местных жителей, специально приглашенных работников театров города в форме инклюзивного театра был запущен диалог жителей о проблемах района; одновременно оживилась

культурная жизнь; важная составляющая – автономность проекта, чтобы в дальнейшем жители смогли сами поддерживать его работу.

Специалисты Urban Forum Kazakhstan также разработали методическое **пособие** «Пошаговые советы для тех, кто хочет сделать что-то хорошее для города, но не знает как», где подробно описывается, как активисты могут участвовать в развитии городской среды – от определения проблемных вопросов и создания команды до привлечения партнеров и взаимодействия с государственными органами.

В столице в развитии низовых инициатив важна роль проекта Fading.TSE⁵, исследующего исторические городские

пространства и постройки Нур-Султана и изучающего их трансформацию. Помимо организации обсуждений, посвящённых памяти и идентичности, выставок и встреч с архитекторами, активисты вовлечены в диалог с обществом и городскими властями о будущем города: будь то попытки сохранить уникальную мозаику или защитить от сруба старейший дуб Целинограда.

Зимой 2021 года, на волне продолжающихся дискуссий о судьбе экосистемы Талдыкольских озёр, расположенных в центре столицы, активисты организовали общественное пространство «выходного дня», построив на озёрах каток и детскую горку; участие приняли несколько десятков человек.



Рисунок 2. Временное общественное пространство на оз. Талдыколь (Нур-Султан), созданное силами эко-активистов, январь 2021

Источник: Facebook Fading TSE

² Тесные связи формируются в основном между родственниками, соседями, бизнес-партнёрами.

³ Связи на уровне сообществ – людей с похожим экономическим и социальным статусом.

⁴ Связи за пределами сообществ (в частности, вертикальные коммуникации).

⁵ «Исчезающий Це[линоград].

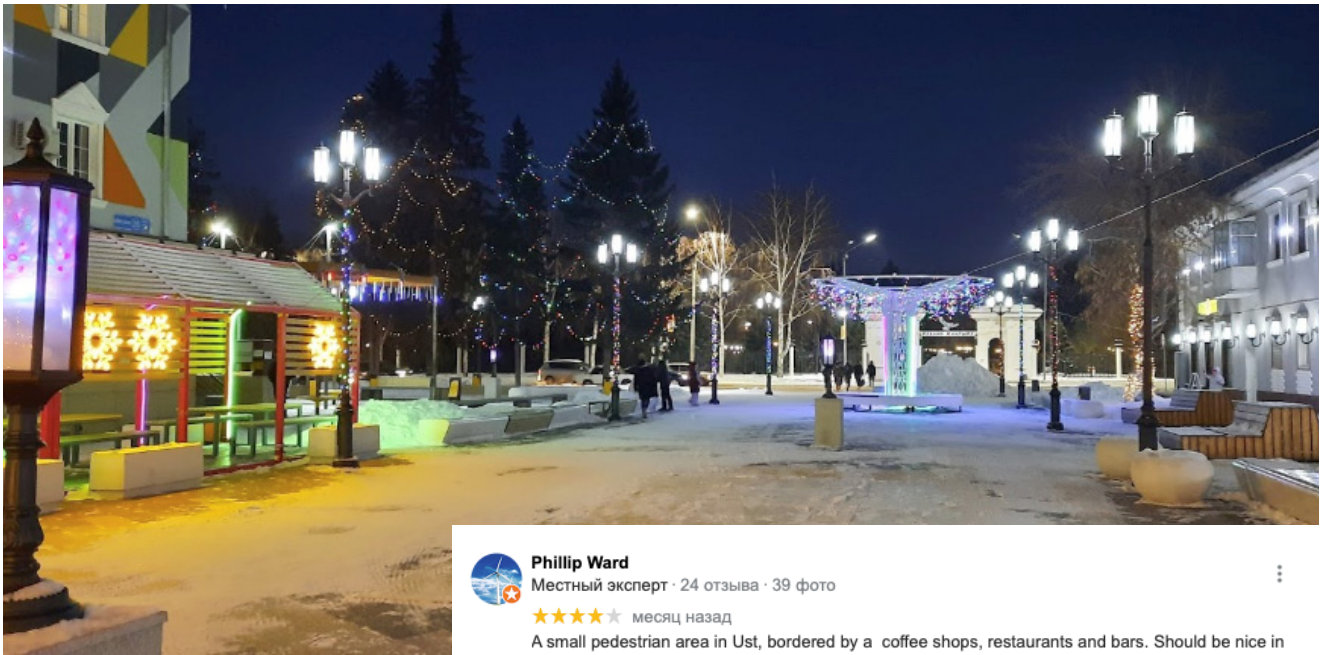


Рисунок 3.
Арбат в Усть-Каменогорске
и отзыв посетителя



Phillip Ward

Местный эксперт · 24 отзыва · 39 фото

★★★★★ месяц назад

A small pedestrian area in Ust, bordered by a coffee shops, restaurants and bars. Should be nice in Summer, on cold winter nights the decorative lights make it a lively place to walk through

(Переведено Google)

Небольшая пешеходная зона в Усть, граничащая с кафе, ресторанами и барами. Летом должно быть хорошо, холодными зимними ночами декоративные огни делают его оживленным местом для прогулок.

👍 Нравится

Источник: Google Maps

Созданная в 2019 году при финансировании городскими властями пешеходная зона «Арбат» в Усть-Каменогорске пользуется большой популярностью у граждан и стимулирует развитие местного бизнеса.

Низовые инициативы по созданию общественных пространств запускают и другие механизмы взаимодействия в сообществах: так, из проекта по очистке озера на окраине Алматы выросло общественное объединение Экологический фонд развития Алматы, **привлекающее** ресурсы акимата

и средства доноров, документирующее усилия и обязательства местных жителей.

В свою очередь, международные организации в Казахстане используют подход по созданию общественных пространств для решения задач по мобилизации местных сообществ, повышению качества жизни и росту гражданской активности. Так, проект ПРООН «Укрепление устойчивости сообщества и регионального сотрудничества в целях предотвращения насильственного экстремизма в Централь-

ной Азии», реализуемый в 2018-2021 годах, нацелен на стимулирование социальных инициатив молодых людей из уязвимых категорий для того, чтобы обеспечить их занятость, а также укрепить связи с сообществом⁶. **Проекты «Общественные пространства»** Фонда Евразия Центральной Азии в Мангистауской области главной своей задачей ставят повышение гражданского сознания местных жителей, их ответственности за свои сообщества – они сами определяют свои потребности и создают социальные проекты.

⁶ ООН РЦПДЦА (2018) Обзор инициатив региональных и международных организаций, направленных на введение в действие Совместного плана действий для реализации Глобальной Контртеррористической стратегии ООН в Центральной Азии. Совместная инициатива КТУООН и РЦПДЦА ООН. Обзор инициатив (Матрица), с. 7

Рекомендации для Казахстана

Проблема организации общественных пространств стоит в публичном и государственном дискурсе Казахстана (к примеру, по генплану **планируется** охватить общественными пространствами и озеленить более 50% площади г. Нур-Султан; схожие стратегические задачи реализуются и в других городах страны). Однако существует ряд проблем и ограничений, связанных с подходами и исполнением этих проектов:

Непригодность в местных климатических условиях

например, лавочки, установленные на открытом пространстве, не будут использоваться при сильном ветре и в жаркую погоду

Высаживание неподходящих или не создающих «удобства» деревьев

так, хвойные деревья, чаще всего высаживаемые по проектам озеленения, предлагается заменить лиственными, создающими больше тени и более устойчивыми к жаре и холоду

Планирование с подходом «птичьего полёта»

эффектно выглядящие на плане, дорожки и другие объекты инфраструктуры оказываются неудобными для «пользователей», которые формируют собственные маршруты

Недоступность для отдельных категорий граждан

нет т.н. «инклюзивной инфраструктуры – оснащения для безопасного нахождения детей, людей с инвалидностью и т.д., отсутствие туалетов, и т.д.

Применение заведомо некачественных материалов, неэргономичный дизайн

Среди рекомендаций, которые дают эксперты для организации инклюзивных, «социально созидательных» общественных пространств в Казахстане, можно выделить следующие:

Изменения в городской среде должны становиться результатом консенсуса между администрацией, активистами, местными жителями и бизнесом

согласно мировой практике, запускать их нужно в пилотном режиме, чтобы «иметь пространство для манёвра» – обратив изменения, оказавшиеся неудачными

Новые городские районы должны проектироваться с большим вниманием к общественной инфраструктуре, организации партисипативных практик

часть инвестиций в общественные пространства могут быть привлечены за счёт застройщика

У общественных пространств должна быть собственная идентичность, подчёркивающая особенности района и способствующая формированию «личного» отношения местных жителей

впоследствии они будут иметь потенциал стать «символом» города, страны

необходимо создать условия для масштабирования успешных практик и для поощрения низовых инициатив по благоустройству и созданию общественных пространств

помимо решения задач на местном уровне, это непосредственно повлияет на снижение уровня патернализма, повышение гражданского участия