

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023:  
ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

К 30-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ МАСЛИХАТОВ

Астана  
2024

**УДК 323/324 (574)**  
**ББК 66.3 (5Каз)**  
**В92**

Рекомендовано к печати Ученым советом Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан

Редакционная коллегия: А.С. Жолдыбалина, Ж.М. Санхаева, А.Г. Урпекова, Қ.С. Сайлау, Д.Б. Өтеғали, Қ.Е. Ықылас

Выборы депутатов маслихатов-2023: особенности и тенденции. К 30-летию образования маслихатов. Коллективная монография. – Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2024. – 208 стр.

**ISBN 978-601-81083-8-9**

В предлагаемой коллективной монографии анализируются ключевые аспекты прошедших выборов в маслихаты в 2023 г. Актуальность исследования обусловлена переходом формата выборов депутатов маслихатов на новую избирательную систему. Также были проанализированы процедуры выдвижения и регистрации кандидатов, результаты голосования и в целом процесс формирования новой электоральной культуры в разрезе регионов.

Особое внимание было обращено авторами на такие аспекты, как уровень конкурентности выборов; факторы успеха/неудачи кандидатов; процессы наблюдения за выборами; гендерный аспект выборов; применение цифровых технологий. Главный вывод исследования заключается в том, что выборная кампания в маслихаты отличилась появлением новых электоральных условий, что оживило и увеличило динамику политических и избирательных процессов в регионах.

Настоящее издание адресовано исследователям выборных процессов, политическим аналитикам и экспертам, участникам и организаторам выборов.

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
РЕЗЮМЕ исследования .....	10
ГЛАВА 1. Новые правила игры: анализ избирательной системы на выборах в маслихаты .....	14
1.1. Переход на смешанную избирательную систему и возвращение одномандатных округов .....	14
1.2. Обновленный порядок проведения выборов в маслихаты .....	19
Этапы проведения выборов. ....	20
Избирательные бюллетени. ....	26
Требования к кандидатам. ....	28
Повторные выборы и отзыв депутатов. ....	31
ГЛАВА 2. Структура и динамика выборов-2023: избиратели, кандидаты и агитация .....	34
2.1. Социально-демографический портрет избирателей на выборах 2023 года. ....	34
2.2. От выдвижения до регистрации: основные показатели .....	56
2.3. Особенности агитационных кампаний .....	81
2.4. Итоги голосования: обзор и ключевые тренды .....	98
2.5. Процессы наблюдения за выборами депутатов маслихатов в 2023 г. ....	135
ГЛАВА 3. Цифровые возможности для региональных выборов: международный опыт .....	162
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	179
Приложение 1. Избирательные бюллетени на выборах 2023 года .....	185
Приложение 2. Итоги выдвижения и регистрации кандидатов. ....	187
Приложение 3. Агитационные материалы по выборам депутатов маслихатов 2023 года. ....	200

## **ВВЕДЕНИЕ**

Маслихаты как представительный орган являются ключевым механизмом взаимодействия между населением и властью, способствующим укреплению прозрачности и участия граждан в управлении регионами. В течение последних десятилетий институт маслихатов в Казахстане претерпел значительные изменения и развитие, отражающиеся в серии законодательных и организационных реформ.

Начиная с момента принятия первых норм, регулирующих функционирование маслихатов в 1990-е годы, и до современности, были сделаны важные шаги по укреплению и структурной модернизации представительного органа. В декабре 1993 года в Казахстане был учреждён институт маслихатов в соответствии с Законом «О местных представительных и исполнительных органах Республики Казахстан». Этот нормативный акт стал основанием для передачи функций местного представительства от областных, городских и районных советов новому представительному органу – маслихатам. В дальнейшем это послужило основой для проведения первых выборов маслихатов 7 марта 1994 года.

В настоящее время маслихаты действуют на нескольких уровнях, включая в себя областные маслихаты, маслихаты городов республиканского значения, а также городские и районные маслихаты. Деятельность маслихатов регламентируется законом Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан». Дополнительно в рамках типового регламента маслихатов<sup>1</sup> устанавливаются нормы депутатской этики, определяющие стандарты поведения депутатов в ходе сессий маслихатов, во взаимодействии с избирателями и общественностью, а также в отношениях с государственными органами и должностными лицами, включая взаимодействие со средствами массовой информации.

Маслихаты в результате последовательных изменений, которые были инициированы в рамках конституционной реформы, значительно укрепили и расширили свои полномочия на мест-

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2013 года № 704 «Об утверждении Типового регламента маслихата».

ном уровне. Их деятельность охватывает широкий спектр управленческих и регулирующих функций. Полномочия маслихатов можно разделить на несколько ключевых типов (таблица 1):

**Таблица 1. Полномочия маслихатов**

Область компетенции	Полномочия и функции
Управление административной территорией	Утверждение местных бюджетов и программ, планов экономического и социального развития, мониторинг выполнения планов
Регулирование правил	Координация правил для отопительного сезона, содержания животных, улучшения благоустройства, охраны зеленых насаждений
Социальная сфера	Утверждение мероприятий по улучшению функционирования системы здравоохранения, индикаторов укрепления института брака и семьи, социально-экономической поддержки, поддержки лиц (семей) в трудной жизненной ситуации
Полномочия депутатов	Утверждение, внесение предложений и замечаний на повестку дня сессий и заседаний, предложение проверки исполнения законодательства, внесение предложений о заслушивании отчетов должностных лиц
Депутатские объединения	Создание депутатских объединений в виде фракций и групп
Согласование и контроль	Согласование персонального состава акимата, инициирование вопроса о выражении вотума недоверия акиму, направление вопроса об его освобождении от должности перед Президентом или вышестоящим акимом

Источник: Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

Маслихаты играют ключевую роль в политической системе страны, осуществляя ряд важных функций как избрание депутатов в Сенат Парламента, акимов областей или городов республиканского значения. Таким образом, маслихаты являются неотъемлемой частью системы управления, обеспечивая представительство и эффективное функционирование исполнительной и законодательной ветвей власти.

Вместе с необходимостью усиления влияния маслихатов Президент К.К. Токаев в своем Послании народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» выделил важность повышения доверия граждан к представительной власти на местном уровне<sup>2</sup>. Это подчеркивает значимость улучшения механизмов взаимодействия между избирателями и wybranными ими представителями, что обеспечивает большую ответственность и прозрачность в принятии решений на региональном уровне.

Следовательно, важным является процесс формирования составов депутатов маслихатов, которые в свою очередь представляют интересы местных избирателей и определяют исход выборов в Сенат Парламента и другие органы власти. Важность выборов депутатов маслихатов заключается в их способности точно отражать разнообразие мнений и интересов общества на региональном уровне, обеспечивая тем самым легитимность и прозрачность принимаемых решений и законов как на местном, так и на республиканском уровнях.

Согласно последним конституционным реформам, выборы депутатов маслихатов были переведены на смешанную избирательную систему. В целом изменения включали в себя переход к смешанной избирательной системе для выборов депутатов маслихатов городов республиканского значения, введение мажоритарной системы для выборов депутатов районных маслихатов и маслихатов городов областного значения, установление процедуры отзыва депутатов, а также преобразование должности секретаря маслихата в председателя.

Таким образом, последняя электоральная кампания была озаменована новыми электоральными условиями, что достаточно оживило избирательный процесс на местах. Так, депутаты маслихатов областей и городов Астаны, Алматы и Шымкента избирались как по партийным спискам, так и по одномандатным округам. В то время как депутаты районных маслихатов – полностью по одномандатным округам. Помимо этого, к моменту объявления выборов были зарегистрированы две новые партии «Respublica» и Казахстанская партия зелёных «Байтақ» (далее –

---

<sup>2</sup> Токаев К.К. Новый Казахстан: путь обновления и модернизации [электронный ресурс] URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>

«Байтақ»), которые также включились в избирательную гонку за депутатские кресла представительных органов. Все это дополнительно разнообразило политическую картину и расширило выборные возможности для избирателей.

Итак, маслихаты формируются сроком на пять лет посредством всеобщих выборов, проводимых среди населения соответствующих административно-территориальных единиц. Согласно избирательным процедурам, электорат голосует за депутатов маслихатов при прямом избирательном праве и тайном голосовании. Депутатом маслихата может стать любой гражданин Республики Казахстан, достигший двадцати лет, и каждый может занимать депутатское место только в одном маслихате<sup>3</sup>.

Для правомочности маслихата необходимо избрание не менее трех четвертей от общего числа депутатов. Численность депутатов в каждом маслихате определяется на этапе назначения выборов Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан (далее – ЦИК РК) в зависимости от его уровня:

- в областном маслихате, маслихатах городов республиканского значения – до пятидесяти;
- в городском маслихате – до тридцати;
- в районном маслихате – до двадцати пяти.

В рамках данного исследования предлагается рассмотреть ключевые аспекты местных выборов, основываясь на примере избирательных кампаний маслихатов. Особое внимание уделяется обновлённому порядку избрания местных депутатов, процедурам выдвижения и регистрации кандидатов, а также анализу результатов голосования с целью выявления их влияния на политическую динамику. Изучение этих вопросов позволяет понять особенности избирательных кампаний на выборах депутатов маслихатов и формирования электоральной культуры в разрезе регионов. Полученные результаты могут послужить основой для разработки рекомендаций по совершенствованию избирательного процесса и укрепления демократических институтов на местах. В ходе исследования предлагается рассмотреть следующие вопросы:

---

<sup>3</sup> Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

- Какие изменения были внесены в законодательные акты, регулирующие избирательный процесс, и как они повлияли на избирательный процесс на местах?
- Какие тенденции и динамика присутствуют в избирательном процессе на местах на каждом из этапов, включая выдвижение кандидатов, процедуру их регистрации, период избирательной кампании и итоги выборов?
- Каков уровень участия граждан в избирательных процессах и каков портрет типичного избирателя и депутата в современных демографических реалиях Казахстана?
- В чем заключаются основные различия и сходства в выборах процессах различных регионов, и какие факторы определяют эти различия?
- Какие тенденции прослеживаются в практике наблюдения за выборами на местном уровне?

В книге использована комплексная методология, позволяющая рассмотреть с разных сторон выборы 2023 года в маслихаты всех уровней. Основным источником данных послужила статистическая информация, взятая как из первичных, так и вторичных источников. Так, для получения более детальной информации по выборам 2023 года были направлены официальные запросы в ЦИК РК, территориальные избирательные комиссии, акиматы областей и городов республиканского значения, политические партии, также использовались статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (далее – БНС АСПР РК).

Сравнение изменений выборного законодательства и избирательных систем позволило оценить ее развитие и определить статус-кво перед началом кампании 2023 года. Для всесторонней оценки агитационных кампаний, выявления особенностей в зависимости от уровня маслихатов был проведен экспертный опрос, в котором приняли участие 25 экспертов, политологов и общественных деятелей. Анкета экспертного опроса содержит 6 ключевых вопросов, касающихся оценки агитационной кампании 2023 года. Экспертный анализ предоставил качественные данные, дополняющие статистические результаты.

Представленное исследование обладает своей практической значимостью, поскольку его выводы и рекомендации могут быть непосредственно применены для усовершенствования процедур выборов депутатов маслихатов. Кроме того, они могут быть полезны политическим партиям и кандидатам для организации избирательных кампаний в контексте местных выборов, способствуя развитию местного самоуправления и решению современных вызовов гражданского общества. Это исследование также затрагивает вопросы местного самоуправления и гражданского общества, что может быть интересно для ученых, занимающихся политической наукой, а также для политических деятелей и общественных активистов, стремящихся к совершенствованию демократических процессов на местном уровне.

## РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- После длительного использования мажоритарной системы на выборах депутатов в маслихаты в последние годы произошел переход к пропорциональной, а затем к смешанной системе. Так, 7 первых электоральных циклов на местном уровне прошли по мажоритарной системе (с 1994 по 2016 год), один – по пропорциональной (в 2021 году). В 2023 году была использована смешанная избирательная система для маслихатов областей и городов республиканского значения, в то время как для маслихатов районов и городов областного значения была вновь внедрена мажоритарная система.
- Ключевой целью электоральных и партийных реформ 2022 года является расширение представительности и подотчетности депутатов маслихатов. Важными стали возможность выдвижения независимых кандидатов по одномандатным округам, графа «Против всех» в бюллетене, а также возможность отзыва депутатов по одномандатным округам.
- Среди макрорегионов наблюдается разница в представленности разных возрастных групп: **молодежь составляет значительную долю избирателей в мегаполисах и южном макрорегионе, а в северном и восточном макрорегионах больше избирателей старшего возраста.** Помимо этого, в гендерном разрезе наблюдается преобладание женщин-избирателей среди населения старшего возраста, тогда как доля мужчин выше среди молодых избирателей. Более того, на будущих циклах выборов можно ожидать увеличение доли молодых избирателей-мужчин.
- В течение последних трех электоральных циклов наблюдается снижение явки. При этом более активная работа по разъяснению избирательной системы может способствовать более активному участию избирателей на выборах.
- На этапе выдвижения кандидатов на выборы по одномандатным округам в маслихаты всех уровней наблюдается

значительная активность беспартийных кандидатов. **Высокий уровень конкуренции за место на этапе выдвижения сохраняется и после регистрации, что свидетельствует о стабильности политической активности в регионах.** Вместе с тем основными причинами отказа в регистрации остаются заявления самих кандидатов о снятии своих кандидатур, что может быть связано с недостаточной подготовкой и финансовыми барьерами.

- **Несмотря на то, что на этапе выдвижения по одномандатным округам активность беспартийных кандидатов была заметно выше, партийные кандидаты демонстрировали более высокую эффективность в прохождении этапа регистрации.** Партии «AMANAT» и Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл» (далее – «Ауыл») показали наибольшую активность и эффективность, в то время как другие партии не смогли обеспечить полное покрытие всех уровней маслихатов, что отразилось на результатах партий по итогам выборов. Наибольшая активность партий наблюдалась в крупных городах и Туркестанской области.
- **Одним из ключевых трендов по итогам выборов является доминирование партийных кандидатов в сравнении с беспартийными по одномандатным округам.** Это явление подчеркивает значимость организационной и агитационной поддержки, предоставляемой партиями. Однако на уровне районных и городских маслихатов беспартийные кандидаты все же имеют большее представительство, чем на областном уровне. Это может быть связано с меньшими размерами электората и масштабами кампаний, где влияние партийной поддержки снижается.
- Уровень конкурентности по итогам выборов в маслихаты 2023 г. варьируется в зависимости от региона и уровня маслихатов. **В городах наблюдается более высокая политическая активность и информированность населения, что способствует более высокой конкурентности выборов.** В то же время в ряде регионов отмечается низкий уровень конкурентности, указывающий на стабильность электоральных предпочтений и доминирование определенных политиче-

ских сил. Внутри регионов также наблюдаются значительные различия в уровне конкурентности, что подчеркивает неоднородность политической активности и электоральных настроений.

- **Один из значимых факторов, влияющих на женскую представленность, – низкая активность самих женщин в выдвижении своих кандидатур.** При этом исследование показало, что политические партии являются единственным на данный момент действенным каналом политического продвижения женщин в маслихаты. Также стоит отметить, что шансы женщин-кандидатов на победу выше со снижением уровня маслихатов.
- **Электоральные кампании кандидатов в маслихаты различались в зависимости от уровня маслихатов.** На уровне областных и городских маслихатов кандидаты активно использовали СМИ и социальные сети для распространения своей программы, в то время как на районном уровне основной упор делался на личные встречи и распространение печатных агитационных материалов. Это объясняется различиями в масштабах избирательных округов, количеством избирателей и социально-экономической спецификой регионов. Значительную роль в агитации играли партийная поддержка и координация продвижения.
- **Наблюдение за выборами показывает постоянное количественное увеличение числа наблюдателей при одновременной территориальной неравномерности их представленности.** Прослеживаются колебания численности наблюдателей в зависимости от региона, причем отсутствует четкая зависимость между размером региона/города и количеством наблюдателей: **в маленьких городах может быть больше наблюдателей, чем в крупных городах, что может объясняться разными уровнями гражданской активности местного населения и развитости НПО-сектора.**
- Партии на выборах 2023 г. стали больше обращать внимание на важность наблюдения и активнее отправлять своих наблюдателей на избирательные участки. Наиболее актив-

но мониторинговую миссию проводили преимущественно опытные парламентские партии «AMANAT», НДПП «Ауыл», Демократическая партия «Ак жол» (далее – «Ак жол») и Народная партия Казахстана (далее – НПК), обладающие необходимым потенциалом для мобилизации своих наблюдателей. Охват регионов и городов своими наблюдателями со стороны партий «Respublica», «Байтақ» был менее интенсивным, что говорит о том, что этим партиям необходимо озаботиться о своей низовой партийной активности на местах. Наименьшее количество наблюдателей было у Общенациональной социал-демократической партии (далее – ОСДП), возможно, это связано с тем, что партия частично игнорировала предыдущие выборы, что могло сказаться на числе их сторонников-наблюдателей.

## **ГЛАВА 1. НОВЫЕ ПРАВИЛА ИГРЫ: АНАЛИЗ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НА ВЫБОРАХ В МАСЛИХАТЫ**

### **1.1. Переход на смешанную избирательную систему и возвращение одномандатных округов**

За всю историю независимого Казахстана смешанная избирательная система использовалась на парламентских выборах два раза. В первый раз она была использована на выборах в 1999 году. Первая реформа ознаменовала отход от мажоритарной системы, которая применялась в Казахской ССР и в первые годы независимости. При этом мажоритарный элемент продолжал преобладать – лишь 10 из 77 депутатов II Созыва Мажилиса были избраны по пропорциональной системе.

Затем был осуществлен полный переход на пропорциональную систему, которая использовалась на выборах с 2007 по 2021 год. С этой точки зрения смешанную систему 1999-2007 годов можно рассматривать как промежуточное звено в поэтапном переходе Казахстана от мажоритарной системы выборов в нижнюю палату Парламента к пропорциональной.



*Избирательный участок на выборах 1999 года*

Стоит отметить, что за переходом выборов Мажилиса на смешанную систему в 1999 году не последовало соответствующего перехода в порядке избрания депутатов маслихатов. Более того, изменений в избирательной системе маслихатов не произошло и после перехода на выборы депутатов Мажилиса по пропорциональной системе.

В 2018 году была введена пропорциональная система избрания для депутатов в маслихаты. Таким образом избрание по партийным спискам было введено и для депутатов на местном уровне. Депутаты маслихата были избраны по этой системе в 2021 году (таблица 2).

**Таблица 2. Выборы маслихатов в Казахстане**

№	Выборы маслихатов	Система выборов
1	7 марта 1994 года	Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства
2	10 октября 1999 года	
3	20 сентября 2003 года	
4	18 августа 2007 года	
5	15 января 2012 года	
6	20 марта 2016 года	
7	10 января 2021 года	Пропорциональная избирательная система
8	19 марта 2023 года	Смешанная избирательная система – выборы депутатов маслихатов областей, городов республиканского значения по смешанной избирательной системе  Мажоритарная система выборов – выборы депутатов маслихатов районов и городов областного значения



Избирательный участок на выборах 2021 года

В 2022–2023 гг. произошел второй переход на смешанную избирательную систему, и в этот раз изменения затронули не только Мажилис, но и маслихаты областей и городов республиканского значения. Стоит отметить, что мажоритарная составляющая при избрании депутатов прогрессивно растет от Мажилиса к маслихатам. Так, депутаты нижней палаты Парламента избираются преимущественно по партийным спискам: 70% депутатов против 30%, избираемых в 29 одномандатных округах. В маслихатах областей и городов республиканского значения 50% депутатов избираются по партийным спискам, остальные 50% – в одномандатных округах, тем самым обеспечивается паритет между пропорциональной и мажоритарной составляющими. В свою очередь, все депутаты маслихатов районов и городов областного значения избираются по мажоритарной системе (таблица 3).

**Таблица 3. Сравнительная информация об избирательных системах, использованных на выборах в Казахстане, 2016-2023 гг.**

Избираемый орган	Выборы-2016	Выборы-2021	Выборы-2023
Мажилис	<p>98 депутатов, избираемых по партийным спискам</p> <p>партиям необходимо преодолеть порог в 7% голосов</p> <p>9 депутатов, избираемых Ассамблеями народа Казахстана</p>	<p>98 депутатов, избираемых по партийным спискам</p> <p>партиям необходимо преодолеть порог в 7% голосов</p> <p>9 депутатов, избираемых Ассамблеями народа Казахстана</p>	<p>69 депутатов, избираемых по партийным спискам</p> <p>партиям необходимо преодолеть порог в 5% голосов</p> <p>29 депутатов, избираемых в одномандатных округах</p> <p>система относительного большинства</p>
Маслихаты областей и городов республиканского значения	<p>депутаты избираются в одномандатных округах</p> <p>система относительного большинства</p>	<p>депутаты избираются по партийным спискам</p> <p>партиям необходимо преодолеть порог в 7% голосов</p>	<p>50% депутатов избираются по партийным спискам</p> <p>партиям необходимо преодолеть порог в 5% голосов</p> <p>50% депутатов избираются в одномандатных округах</p> <p>система относительного большинства</p>

Избираемый орган	Выборы-2016	Выборы-2021	Выборы-2023
Маслихаты районов и городов областного значения	депутаты избираются в одномандатных округах  система относительного большинства	депутаты избираются по партийным спискам  партиям необходимо преодолеть порог в 7% голосов	100% депутатов избираются в одномандатных округах  система относительного большинства

Источник: Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан». Закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан».

Стоит отметить, что смешанные избирательные системы классифицируются в зависимости от связи между мажоритарной и пропорциональной составляющими. В данном случае различаются системы параллельного и компенсационного голосования<sup>4</sup>. *Параллельное голосование* означает избрание и распределение депутатов по одномандатным округам и партийному списку проходит раздельно, независимо друг от друга. Эта система используется в Казахстане, а также в соседних странах: Кыргызстане, России, Таджикистане. При *компенсационном голосовании* сначала распределяются депутатские мандаты по округам, а затем используется формула распределения по партийным спискам так, чтобы итоговый состав парламента был как можно более пропорциональным. Смешанные системы также различаются в зависимости от преобладания одной из составляющих на смешанную мажоритарную и смешанную пропорциональную систему.

Отдельно необходимо отметить порядок образования маслихатов и работы депутатов в случае изменений в администра-

<sup>4</sup> Shugart, M., & Wattenberg, M. P. Mixed-member electoral systems: The best of both worlds? Oxford University Press: Oxford, 2001.

тивно-территориальном делении страны. Подобное изменение имело место между выборами в маслихаты 2021 и 2023 годов, когда были созданы три новые области – Абай, Жетісу и Ұлытау. Согласно Закону РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», в случае создания новых районов или областей депутаты маслихата, избранные по партийным спискам, разделяются по решению маслихата с учетом мнения политических партий пропорционально численности населения разделенных регионов. Законом также предусмотрено разделение депутатов, избранных в одномандатных округах, в соответствии с принадлежностью их округа к той или иной области. В случаях слияния районов или областей депутаты маслихата сохраняют свои полномочия и являются депутатами реорганизованных маслихатов до начала работы следующей сессии маслихата.

Важными в рамках реформ 2022 года также являются реформы партийного законодательства, которые включали снижение порога голосов для прохода политических партий в избираемые органы с 7 до 5%, и изменения, облегчающие процесс регистрации политических партий. Это привело к регистрации двух новых партий в 2022-2023 годах и расширению партийной представленности в маслихатах по итогам выборов. В своей работе «О конституционной реформе 2022 года и развитии института совещательной демократии в Казахстане» ученый-правовед Муслим Хасенов также отметил положительный эффект избирательных и партийных реформ как важных составляющих в рамках перераспределения полномочий между ветвями власти<sup>5</sup>.

## **1.2. Обновленный порядок проведения выборов в маслихаты**

Далее предлагается рассмотреть основные положения и нововведения в выборное законодательство, в частности, регулирующие избрание депутатов в маслихаты.

---

<sup>5</sup> Хасенов М.Х. Аналитический доклад на тему «О конституционной реформе 2022 года и развитии института совещательной демократии в Казахстане». Астана, 2023 [электронный ресурс] URL: [https://api.kipd.kz/storage/uploads/images/2023/12/28/O%20конституционной%20реформе%202022%20года%20и%20развитии%20института%20совещательной%20демократии%20в%20Казахстане\\_1703744375.pdf](https://api.kipd.kz/storage/uploads/images/2023/12/28/O%20конституционной%20реформе%202022%20года%20и%20развитии%20института%20совещательной%20демократии%20в%20Казахстане_1703744375.pdf)

### Этапы проведения выборов

ЦИК РК назначает выборы депутатов маслихатов за три месяца до истечения полномочий действующего созыва либо назначает выборы на основании Указа Президента о досрочном прекращении полномочий маслихата. В первом случае выборы проводятся не менее чем за месяц до конца срока полномочий депутатов, во втором – не позднее двух месяцев со дня досрочного прекращения их полномочий.



Этапы избирательной кампании на выборах 2023 года<sup>6</sup>

В Казахстане на практике предусмотрено объединение выборов в Мажилис и маслихат, так как срок полномочия депутатов в обоих случаях составляет 5 лет. Проведение обоих выборов в один день позволяет достичь высокой явки при избрании депутатов в маслихаты, тем самым решая одну из ключевых проблем при проведении местных выборов. К примеру, согласно сравнительному анализу выборов в 97 странах, проведенному чешскими исследователями<sup>7</sup>, наибольший эффект на явку на местных выборах в муниципалитеты оказывает их проведение в один день с национальными выборами (наряду с обязательным характером голосования).

<sup>6</sup> Этапы избирательной кампании [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/kyzylorda-zhalagash/press/media/details/31138?lang=ru>  
<sup>7</sup> Kouba K., Novák, J., & Strnad, M. (). Explaining voter turnout in local elections: A global comparative perspective // *Contemporary Politics*/ 2021. No 27(1). P. 58-78.

После объявления о назначении выборов ЦИК РК рассматривает вопрос по допуску политических партий к участию в выборах по партийным спискам, включая выборы депутатов в маслихаты<sup>8</sup>. Политические партии и их деятельность обязаны соответствовать законодательству страны. В случае местных выборов обязательным условием для допуска партии к участию в выборах по партийному списку является наличие филиалов партии в регионах.

Особенностью последней электоральной реформы является возврат к формированию одномандатных округов, которые применялись на местных выборах до 2018 года. Территориальные избирательные комиссии (далее – ТИК) формируют одномандатные округа с учетом административно-территориального деления регионов и числа избирателей, для обеспечения равномерного распределения депутатских мандатов среди населения. Информация о списке избирательных округов с указанием границ публикуется в СМИ не позднее чем через десять дней после назначения или объявления выборов.

Выдвижение кандидатов различается в зависимости от уровня маслихатов. В маслихатах областей и городов республиканского значения для избрания используются партийные списки и одномандатные округа, в то время как в маслихатах районов и городов областного значения используется только мажоритарная система. По партийным спискам выдвигаются только кандидаты от политических партий. По одномандатным округам помимо партий кандидатов могут выдвигать общественные объединения, их структурные подразделения, а также граждане путем самовыдвижения.

Стоит отметить, что пункт 6 статьи 103 КЗ РК «О выборах в Республике Казахстан» гласит: *«никто не может быть выдвинут кандидатом более чем в одном избирательном округе»*, что означает невозможность одному гражданину выдвигаться в несколько маслихатов. Это обеспечивает сфокусированность кандидатов на предвыборной кампании в одном округе и предотвращает ситуацию, когда один и тот же кандидат выигрывает на выборах в двух округах.

---

<sup>8</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», пункт 2-1 статьи 12.

Выдвижение кандидатов начинается за 60 дней до дня выборов и заканчивается в 18:00 за 30 дней до дня выборов, предоставляя кандидатам около месяца на выдвижение. Продление не более чем на 20 дней возможно только в случае недостаточного количества кандидатов или партийных списков.

После проверки кандидатов на соответствие требованиям и перед регистрацией за них вносится избирательный взнос. Взнос равен пятикратному размеру МЗП (350 тыс. тенге перед выборами 2023 года) и вносится как кандидатами в одномандатных округах, так и партиями за кандидатов по партийным спискам. Взнос возвращается кандидатам или партиям, если они набирают больше 5% голосов; партии, набравшие от 3 до 5% получают обратно половину взноса. Политические партии, набравшие 5% или выше на предыдущих выборах, взнос не вносят.

Для прохождения этапа регистрации выдвинувшиеся кандидаты предоставляют все необходимые документы, которые отличаются в зависимости от формы выдвижения кандидатов, как представлено в *таблице 4*.

**Таблица 4. Документы, требуемые при регистрации кандидатов**

По партийным спискам	От партии или общественного объединения в одномандатных округах	Самовыдвиженцы
Выписка из протокола высшего руководящего органа партии о выдвижении партийного списка	Выписка из протокола высшего руководящего органа партии или общественного объединения о выдвижении кандидата	Заявление о намерении баллотироваться кандидатом по округу
Биографические данные	Биографические данные	Биографические данные
Документ, подтверждающий внесение политической партией избирательного взноса	Документ, подтверждающий внесение кандидатом избирательного взноса	Документ, подтверждающий внесение кандидатом избирательного взноса

По партийным спискам	От партии или общественного объединения в одномандатных округах	Самовыдвиженцы
Справка органа государственных доходов о сдаче кандидатом и его (ее) супругой (супругом) деклараций об активах и обязательствах	Справка органа государственных доходов о сдаче кандидатом и его (ее) супругой (супругом) деклараций об активах и обязательствах	Справка органа государственных доходов о сдаче кандидатом и его (ее) супругой (супругом) деклараций об активах и обязательствах
Заявление кандидата о согласии быть включенным в партийный список	Заявление кандидата о согласии баллотироваться в округе от партии или общественного объединения	Документ, подтверждающий членство кандидата в политической партии
Документ, подтверждающий членство кандидата в политической партии		

Источник: Закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан».

Избиркомы отказывают в регистрации в случае нарушения кандидатами или партиями выборного законодательства. Нарушения, послужившие причиной отказа в регистрации, включают нарушение порядка выдвижения партиями, нарушение правил агитации (таких как проведение агитации вне срока и распространение клеветы), злоупотребление должностными полномочиями, подкуп избирателей, утаивание активов при сдаче декларации, несоответствия кандидатов заявленным требованиям и др.<sup>9</sup>

При регистрации партийного списка на выборы партии должна сохраняться квота в 30% для женщин, молодежи и лиц с инвалидностью<sup>10</sup> по совокупности. Казахские эксперты отмечают, что данная мера, предусмотренная на выборах по партийным спискам как в Мажилис, так и в маслихаты, направлена на обеспечение позитивной дискриминации и пред-

<sup>9</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», пункты 6 и 6-1 статьи 104.

<sup>10</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», пункт 4 статьи 104.

ставленности этих социально-демографических групп среди народных избранников<sup>11</sup>. Сообщение о регистрации кандидата и партийного списка публикуется соответствующими избиркомами в течение 7 дней после регистрации.

Регистрация партийных списков и кандидатов по одномандатным округам начинается в один день с началом выдвижения кандидатов и заканчивается в 18:00 за 25 дней до дня выборов (через 5 дней после завершения выдвижения), если иное не установлено при назначении выборов.

Старт периода предвыборной агитации приходится на момент окончания регистрации и продолжается вплоть до дня, предшествующего дням выборов, известного как «день тишины». Кандидаты в депутаты маслихатов, как и кандидаты на других выборах имеют возможность агитировать в СМИ, на публичных мероприятиях, онлайн-платформах и посредством печатных, аудио и иных материалов. В рамках предвыборной агитации ТИК вправе проводить дебаты между кандидатами и политическими партиями на выборах в маслихаты.

Агитацию от лица кандидатов и политических партий могут проводить их доверенные лица. Агитация в пользу кандидатов запрещена сотрудникам госорганов, органов МСУ, военнослужащим, членам избиркомов. Также, будучи светским государством, в Казахстане запрещена агитация религиозным объединениям.

Важным вопросом является обеспечение равного доступа кандидатов к агитации и прозрачности всех предвыборных кампаний, чтобы избиратели могли определить, когда они сталкиваются с агитационными материалами. Данный вопрос учитывается при финансировании агитации и предоставлении площадок для агитматериалов. Финансирование агитационной кампании осуществляется из республиканского бюджета и избирательного фонда, в который входят расходы самого кандидата и добровольные пожертвования от граждан.

ЦИК РК устанавливает размер расходов кандидатов на агитацию, которая финансируется из республиканского бюджета.

---

<sup>11</sup> Ибраева А. В Казахстане впервые ввели гендерные квоты для партийных списков [электронный ресурс] URL: <https://kz.kursiv.media/2020-07-05/v-kazakhstanepervye-vveli-gendernye-kvoty-dlya-partiinykh-spiskov/>

Равное количество финансирования выделяется всем кандидатам<sup>12</sup>. Для публичных мероприятий кандидаты могут обратиться к местным исполнительным органам, которые могут выделить место для их проведения на равных условиях для всех кандидатов. Материалы, которые кандидаты публикуют в рамках предвыборной кампании, должны быть обязательно помечены как агитационные. Равность и прозрачность также обеспечивается в СМИ и на онлайн-платформах.

В целом в правилах агитации не произошло больших изменений, за исключением новых положений об онлайн-агитации, использование которой стремительно растет с каждым циклом выборов. Новые правила были введены и опробованы на практике в преддверии выборов 2023 года. Согласно им, онлайн-пользователи, желающие предоставить свои платформы для агитации на договорной основе, обязаны не позднее 5 дней до начала агитации направить сведения об условиях и стоимости размещения агитационных материалов в избирательные комиссии<sup>13</sup>. Это необходимо для обеспечения соответствия всех форм агитации нормам закона, в том числе и в онлайн-пространстве.

Как упоминалось выше, дню выборов предшествует «день тишины». Предусмотрено, что в день, предшествующий выборам, а также в день самих выборов запрещена любая форма агитации за того или иного кандидата или партию. Данная практика используется с целью того, чтобы у избирателей было время самостоятельно оценить всех кандидатов на основе проведенной агитации или иной информации и понять, за кого они будут голосовать на следующий день.

Голосование в день выборов проходит с 7:00 до 20:00. Помещения для голосования должны иметь достаточное количество кабин, пригодных для тайного голосования. В них также

---

<sup>12</sup> Об установлении размеров расходов кандидата в депутаты маслихатов районов, покрываемых из средств республиканского бюджета на внеочередных выборах депутатов маслихатов Республики Казахстан, назначенных на 19 марта 2023 года: [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/acts/index.php?ID=8548>

<sup>13</sup> Об итогах регистрации партийных списков, жеребьевке, аккредитации иностранных наблюдателей и предвыборной агитации: [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8532>

должны быть заранее определены места выдачи бюллетеней и место установки урны. Должна быть обеспечена возможность «наблюдателям, доверенным лицам, представителям средств массовой информации и членам избирательной комиссии наблюдать за избирательными урнами, за входом и выходом из кабин для тайного голосования»<sup>14</sup>. ЦИК РК также уделяет особое внимание беспрепятственному доступу к избирательным участкам граждан с ограниченными возможностями. Здесь стоит отдельно отметить меры ЦИК РК в рамках деятельности Рабочей группы по обеспечению избирательных прав лиц с инвалидностью на выборах 2022<sup>15</sup> и 2023<sup>16</sup> годов.

Подсчет голосов начинается после 20:00 либо по окончании голосования, если время голосования было изменено. Законом предусматривается присутствие наблюдателей при подсчете голосов. Стоит отметить, что новая система голосования усложняется на этапе подсчета голосов – если на выборах в 2021 году они вели учет по двум-трем бюллетеням в Мажилис и маслихаты, то в 2023 году их количество увеличилось до четырех-пяти.

Опубликование результатов опроса общественного мнения запрещено в день выборов, поэтому результаты exit-poll, которые проводятся аккредитованными социологическими институтами, публикуются после 0:00. Итоги выборов в маслихаты публикует ТИК не позднее 7 дней после проведения выборов. Избранные депутаты вступают в должность после подачи письменного заявления и регистрации в соответствующем избиркоме.

### **Избирательные бюллетени**

Так как на выборах избираются депутаты по партийным спискам и одномандатным округам в Мажилис и маслихаты,

---

<sup>14</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», статья 39.

<sup>15</sup> Состоялось заседание Рабочей группы по обеспечению избирательных прав лиц с инвалидностью при ЦИК РК [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: [https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=7803&spphrase\\_id=63311](https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=7803&spphrase_id=63311)

<sup>16</sup> Пресс-релиз о заседании Рабочей группы по обеспечению избирательных прав лиц с инвалидностью [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: [https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8796&spphrase\\_id=63311](https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8796&spphrase_id=63311)

в день выборов избирателям предоставляется несколько бюллетеней. В городах республиканского значения они получают четыре бюллетеня, в областях – пять. Два из них предназначены для выборов в нижнюю палату Парламента (по партийным спискам и одномандатному округу), два – для выборов в маслихат первого уровня (также по партийным спискам и одномандатному округу). Пятый бюллетень предназначен для выборов в маслихаты районов и городов областного значения, которые избираются исключительно по мажоритарной системе. Бюллетени печатаются в количестве, соответствующем числу зарегистрированных избирателей на участке плюс 1% резерва.

Расстановка политических партий в бюллетене производится методом жеребьевки в ЦИК РК с участием представителей партий. Данный порядок в списке сохраняется на обоих бюллетенях: по выборам в Мажилис и в маслихаты. Расстановка кандидатов по одномандатным округам производится в алфавитном порядке государственного языка. Имена всех кандидатов должны уместиться на одном листе, поэтому при большом количестве кандидатов (более 16) размер бюллетеня увеличивается в длину, как это было, к примеру, в избирательных округах Астаны и Алматы на выборах в 2023 году.

В целях минимизации путаницы при получении нескольких бюллетеней в рамках выборов 2023 года ЦИК РК предусмотрела изготовление бюллетеней разных цветов (см. приложение 1):

- для выборов депутатов маслихатов первого уровня по партийным спискам – пурпурный;
- для выборов депутатов маслихатов первого уровня по одномандатным округам – оранжевый;
- для выборов депутатов маслихатов второго уровня – серый<sup>17</sup>.

Примечательным является вопрос фотографирования бюллетеней. В Казахстане фотографировать можно только пустой бюллетень, так как фотография бюллетеня с отметкой, особенно в случае публикации в социальных сетях, расценивается

---

<sup>17</sup> Пресс-релиз о заседании Центризбиркома 27 февраля 2023 года [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: [https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8619&spphrase\\_id=63297](https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8619&spphrase_id=63297)

как агитация в день выборов<sup>18</sup> и нарушение принципа тайности голосования.

В преддверии президентских выборов 2022 года в избирательный бюллетень была введена графа «против всех». Исследователи Университета Невады утверждают, что использование этой графы позволяет избирателям более четко выразить свое недовольство тем или иным аспектом выборов. Тем самым власти получают сигнал от электората о необходимости изменений в регионе, в котором особенно высока доля избирателей, проголосовавших «против всех»<sup>19</sup>. Как утверждает казахстанский политолог Эдуард Полетаев, это также является стимулом для дальнейшего совершенствования своей деятельности политических партий<sup>20</sup>. Голосование «против всех» может положительно повлиять на явку, так как те избиратели, которых не устраивает ни один из вариантов и которые вследствие этого могли не прийти на выборы, будут более склонны прийти на участок и отметить данную графу.

### **Требования к кандидатам**

Главным требованием к кандидатам в депутаты является наличие у него активного избирательного права (права голосовать на выборах) и гражданства Республики Казахстан.

С точки зрения возрастного ценза, *«депутатом маслихата может быть избран гражданин Республики Казахстан, достигший 20 лет»*. Данное требование изложено в пункте 3 статьи 86 Конституции РК. Таким образом, маслихат является избираемым органом, для которого предусмотрен самый низкий порог по возрасту. Так, депутатом Мажилиса или акимом можно стать с 25 лет, сенатором – с 30 лет, президентом – с 40 лет (таблица 5).

---

<sup>18</sup> Есть ли ответственность за селфи с бюллетенем в избирательной кабинке, пояснили в ТИК Алматы [Электронный ресурс] URL: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/li-otvetstvennost-selfi-byulletenem-izbiratelnoy-kabinke-494040/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/li-otvetstvennost-selfi-byulletenem-izbiratelnoy-kabinke-494040/)

<sup>19</sup> Damore, D. F., Waters, M. M., & Bowler, S. Unhappy, uninformed, or uninterested? Understanding “none of the above” voting // Political Research Quarterly. 2012. No 65(4). P. 895-907.

<sup>20</sup> Полетаев Э. Голосование «против всех» является формой легального протеста [Электронный ресурс] URL: <https://informburo.kz/mneniya/eduard-poletaev/golosovanie-protiv-vsex-yavlyaetsya-formoi-legalnogo-protesta>

**Таблица 5. Требования по возрасту к кандидатам на избираемые должности в Казахстане**

	<p>Депутат маслихата (всех уровней)</p>	<p>20 лет</p>
	<p>Аким (города районного значения, района, сельского округа, поселка, села)</p>	<p>25 лет</p>
	<p>Депутат Мажилиса Парламента</p>	<p>25 лет</p>
	<p>Депутат Сената Парламента</p>	<p>30 лет</p>
	<p>Президент</p>	<p>40 лет</p>

Данные требования к возрасту для избрания в местные представительные органы сопоставимы с требованиями в соседних странах. Так, в Узбекистане<sup>21</sup> и Кыргызстане<sup>22</sup> кандидатами в де-

<sup>21</sup> Избирательный Кодекс Республики Узбекистан. [электронный ресурс] URL: <https://lex.uz/ru/docs/4386846#6712508>

<sup>22</sup> Закон Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей». [электронный ресурс] URL: [https://shailoo.gov.kg/ru/ZakonodatelstvoMyyzambar/ZakonyMyyzambar/O\\_vyborax\\_deputatov\\_mestnyx\\_keneshei/](https://shailoo.gov.kg/ru/ZakonodatelstvoMyyzambar/ZakonyMyyzambar/O_vyborax_deputatov_mestnyx_keneshei/)

путаты в местные органы могут стать граждане, достигшие 21 года – на 1 год выше, чем в Казахстане. А в Таджикистане в местные народные маджлисы могут баллотироваться лица, имеющие избирательное право, то есть с 18 лет<sup>23</sup>.

Стоит отметить, что *«не имеют право избирать и быть избранными [...] граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда»*<sup>24</sup>. Эти граждане лишены активного избирательного права.

Важным требованием к кандидатам на выборах в Казахстане является и отсутствие коррупционных правонарушений. В рамках общей борьбы государства с коррупцией предусмотрен запрет на выдвижение на любых выборах лиц, признанных судом виновными в совершении коррупционных преступлений.

Необходимо отметить, что на выборах в маслихаты нет требований о том, что кандидат обязан проживать в округе или регионе, в котором он избирается. Это отличается от требований к выборам в Мажилис, где кандидаты должны проживать на территории Казахстана последние 10 лет<sup>25</sup>. Однако и в этом случае не предусмотрено требования по проживанию в конкретном округе. На уровне маслихатов предусмотрена лишь норма, согласно которой депутат должен жить на территории избравшего его города или района после избрания<sup>26</sup>.

Отсутствие требования по проживанию имеет как преимущества, так и недостатки. С одной стороны, это способствует выдвижению кандидатов, которые знакомы со спецификой своего округа и обеспечивает избрание непосредственных представителей округа в местные органы, как отмечается в исследовании нидерландского Университета Твенте<sup>27</sup>. Это также подталкивает партии к развитию региональных филиалов и обеспечению своей представленности в максимальном количестве округов

<sup>23</sup> Конституционный Закон Республики Таджикистан «О местных органах государственной власти». [электронный ресурс] URL: <https://www.andoz.tj/docs/zakoni/O%20местных%20органах%20государственной%20власти.pdf>

<sup>24</sup> Конституция Республики Казахстан, 1995. Пункт 3, статья 33.

<sup>25</sup> Пресс-релиз о заседании ЦИК РК 23 января 2023 г.: [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8257>

<sup>26</sup> Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», пункт 2 статьи 21.

<sup>27</sup> Van der Kolk, H. Local electoral systems in Western Europe // *Local Government Studies*. 2007. No 33(2). P. 159-180.

для обеспечения мест в местных представительных органах. С другой стороны, это является дополнительным ограничением, которое устанавливается на конституционное право граждан быть избранными в органы власти<sup>28</sup>, так как снижается число граждан, имеющих право участвовать в местных выборах в качестве кандидатов.

### **Повторные выборы и отзыв депутатов**

Важной особенностью местных выборов после конституционных реформ 2022 года является возврат проведения «выборов депутатов маслихатов вместо выбывших». Происходит это в силу того, что большая доля депутатов (50% депутатов в маслихатах областей и городов республиканского значения и все депутаты в районных и городских маслихатах) избираются в одномандатных округах. Если выбытие депутатов, избранных по партийным спискам, означает назначение замены для них политическими партиями, то выбытие депутатов от одномандатных округов означает необходимость проведения повторного голосования в этом округе. Как отмечается в книге «История независимого Казахстана: парламентское и местное самоуправление»<sup>29</sup>, отток депутатов маслихатов и избрание на их место новых является естественным явлением для местных представительных органов.

Данная практика опять же присутствовала до 2018 года, когда депутаты всех маслихатов избирались по мажоритарной системе. Процедура проведения выборов депутатов маслихатов вместо выбывших проходит по тем же правилам, что и стандартные выборы в маслихаты. Примечательно, что подобные выборы не проводятся в последний год полномочий созыва маслихатов. С момента работы маслихатов VIII созыва прошли два цикла выборов депутатов вместо выбывших: 29 октября 2023 года и 31 марта 2024 года.

Выборное законодательство Казахстана предусматривает возможность отзыва депутатов, избранных по одномандатным округам как в Мажилисе, так и в маслихатах. Иными словами,

<sup>28</sup> Конституция Республики Казахстан, 1995. Пункт 2 статьи 33.

<sup>29</sup> Мустафаев Н., Шибуттов М. История независимого Казахстана: парламентское и местное самоуправление. Алматы, 2022. С.32.

мандат этих депутатов является *императивным*. Стоит отметить, что императивный мандат является новшеством для выборного законодательства Казахстана. В предыдущие годы использования мажоритарной системы казахстанские избиратели не имели возможности отозвать ни депутатов маслихатов, ни депутатов Мажилиса.

Императивный мандат означает, что мандат депутата, который утратил доверие избирателей, в том числе из-за невыполнения предвыборной программы, может быть отозван, за исключением первого и последнего года срока его полномочий. Процедура отзыва депутата и избрание нового депутата указана в главе 13-2 КЗ РК «О выборах в Республике Казахстан». В течение трех дней после обращения избирателя в ТИК с заявлением об отзыве депутата ТИК рассматривает его обращение. В случае регистрации заявления ТИК публикует на интернет-ресурсах подписной лист для сбора подписей по отзыву депутата.

Далее происходит процедура сбора подписей. Инициатор обращения собирает их в течение 30 дней со дня регистрации его заявления на территории округа. Для запуска процесса отзыва требуется количество подписей, равное как минимум 10% избирателей в округе. В течение десяти дней ТИК проверяет подписи и принимает решение о проведении голосования по отзыву депутата.

В течение трех дней после принятия этого решения депутату направляется уведомление об инициации голосования по его отзыву, которое проводится в течение двух месяцев со дня принятия решения о назначении голосования. Инициатору и депутату предоставляется период для агитации, который составляет три дня для депутатов маслихата (пять дней для депутатов Мажилиса).

Для отзыва депутата необходимо, чтобы в день голосования по его отзыву участвовало не менее трети избирателей округа и чтобы более половины участвовавших проголосовали за отзыв депутата. В таком случае соответствующая избирательная комиссия назначает выборы нового депутата в соответствии с законом.

Подводя итоги, стоит отметить, что реформы выборного законодательства 2022-2023 годов по отношению к маслихатам

являются одними из самых обширных за историю Казахстана. Внедрение смешанной избирательной системы, возвращение одномандатных округов и возможности самовыдвижения, обязательная квота для партийных списков, графа «против всех» в бюллетенях, отзыв депутатов – все эти изменения способствуют дальнейшему развитию избирательной системы на местном уровне как со стороны избирателей, так и со стороны кандидатов.

## ГЛАВА 2. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ВЫБОРОВ-2023: ИЗБИРАТЕЛИ, КАНДИДАТЫ И АГИТАЦИЯ

### 2.1. Социально-демографический портрет избирателей на выборах 2023 года

Представление избиркомами, кандидатами и политическими партиями о демографическом составе населения в регионах является одним из важных факторов эффективной организации и проведения выборов в маслихаты. Особенно важным это является в случае избирательных комиссий и кандидатов, баллотирующихся в одномандатных округах, так как уровень понимания своего электората прямым образом влияет на успешность их деятельности во время выборов.

В рамках данной главы предлагается рассмотреть наиболее важные социально-демографические характеристики избирателей в регионах Казахстана, включая общую численность, возрастной и гендерный состав, а также состав городского и сельского населения избирательного возраста. За основу взяты статистические данные ЦИК РК<sup>30</sup>, а также БНС АСПР РК<sup>31</sup>.

#### Численность избирателей

Порядок составления списка избирателей регулируется постановлением ЦИК РК<sup>32</sup>. Согласно постановлению, за формирование списков избирателей отвечают местные исполнительные органы. Для включения гражданина в список избирателей на конкретном избирательном участке ему необходимо иметь

---

<sup>30</sup> Пресс-релиз об итогах выборов 19 марта 2023 г. [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/Итоги%20выборов/itogi-vyborov-5.php>

<sup>31</sup> Бюро национальной статистики. Численность населения Республики Казахстан. [Электронный ресурс] URL: <https://stat.gov.kz/api/iblock/element/6582/file/ru/>

<sup>32</sup> Постановление ЦИК РК. Об утверждении Правил формирования списков избирателей для голосования, а также их представления в избирательные комиссии от 23 августа 2018 года № 11/197 [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017358>

активное избирательное право, а также регистрацию по месту жительства на территории этого участка. В случае временной регистрации в другом регионе гражданин подает заявление в местные исполнительные органы соответствующего региона о включении себя в список избирателей<sup>33</sup>.

С учетом данных правил стоит отметить, что по состоянию на 1 января 2023 года в Реестр избирателей Республики Казахстан были включены 11 976 406 граждан, обладающих активным избирательным правом<sup>34</sup>. Ко дню проведения выборов количество избирателей достигло 12 027 454 человек (прирост в 51 408 человек, +0,43%).

Регионами с наибольшим числом избирателей стали г. Алматы (1,2 млн человек), Туркестанская (1,17 млн человек) и Алматинская области (966,3 тыс. человек), которые также являются самыми крупными регионами по общей численности населения. В г. Алматы и Туркестанской области (регионы с количеством избирателей более 1 млн) было соответственно организовано по три одномандатных округа для выборов в Мажилис, в Алматинской – два. Численность населения также является одним из факторов, влияющих на число мандатов в маслихатах, особенно на уровне районов и городов областного значения. К примеру, по данным областных ТИК, в Туркестанской области в маслихатах районов и городов областного значения имеется 292 мандата, в Алматинской – 190 мандатов.

Наименьшая численность избирателей была в Мангистауской (412,2 тыс. человек), Северо-Казахстанской областях (382,3 тыс. человек) и в области Ұлытау (141,3 тыс. человек). Согласно данным, предоставленным ТИК областей, в Северо-Казахстанской области имеется 163 мандата в маслихатах районов и городов областного значения, в области Ұлытау – 57 мандатов, в Мангистауской области – 105 мандатов (таблица 6).

<sup>33</sup> Обращение ЦИК РК [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8291>

<sup>34</sup> Пресс-релиз о заседании ЦИК РК 23 января 2023 г. [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8289>

**Таблица 6. Численность избирателей и общая численность населения в регионах Казахстана, 2023 год**

№	Регион	Численность избирателей (на 19 марта 2023 года), чел. <sup>35</sup>	Количество мандатов в маслихатах районов и городов областного значения, чел.	Количество мандатов в маслихатах областей и городов республиканского значения, чел.
1	Область Абай	416 191	128	30 (15+15)
2	Акмолинская область	517 816	233	32 (16+16)
3	Актюбинская область	562 698	171	34 (17+17)
4	Алматинская область	966 304	190	38 (19+19)
5	Атырауская область	412 382	110	30 (15+15)
6	Западно-Казахстанская область	442 446	158	30 (15+15)
7	Жамбылская область	717 116	174	36 (18+18)
8	Область Жетісу	443 617	136	32 (16+16)
9	Карагандинская область	761 471	178	36 (18+18)
10	Костанайская область	554 655	232	32 (16+16)
11	Кызылординская область	486 034	120	32 (16+16)
12	Мангистауская область	412 183	105	32 (16+16)
13	Павлодарская область	512 343	157	32 (16+16)
14	Северо-Казахстанская область	382 307	163	30 (15+15)
15	Туркестанская область	1 168 728	292	46 (23+23)

<sup>35</sup> Пресс-релиз об итогах выборов 19 марта 2023 г. [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/Итоги%20выборов/itogi-vyborov-5.php>

№	Регион	Численность избирателей (на 19 марта 2023 года), чел. <sup>35</sup>	Количество мандатов в маслихатах районов и городов областного значения, чел.	Количество мандатов в маслихатах областей и городов республиканского значения, чел.
16	Область Ұлытау	141 285	57	26 (13+13)
17	Восточно-Казахстанская область	499 206	142	32 (16+16)
18	г. Астана	788 931	-	34 (17+17)
19	г. Алматы	1 202 078	-	42 (21+21)
20	г. Шымкент	639 663	-	32 (16+16)
	<b>Итого</b>	<b>12 027 454</b>	<b>2 747</b>	<b>668</b>

Источник: Данные, предоставленные Центральной избирательной комиссией Республики Казахстан и областными ТИК.

Меньшее количество избирателей может быть связано с динамикой рождаемости, внутренней и внешней миграцией. Далее можно рассмотреть возрастной разрез избирателей.

**Демографические данные по возрасту.** Вышеизложенные тренды подтверждаются данными населения в разрезе возрастных групп. К примеру, в Мангистауской (26,3%), Туркестанской (28,1%) областях и г. Шымкенте (29%) проживает наивысшая доля населения в возрасте с 18 до 29 лет среди регионов (средний показатель по стране – 22,5%).

При этом Мангистауская область (13,4%) и г. Шымкент (13,4%) наряду с г. Астаной (12,9%) имеют самые низкие показатели по представленности населения старше 61 года при среднем показателе по стране в 18,6%.

Противоположными являются показатели Восточно-Казахстанской (27,5%) и Северо-Казахстанской (26,4%) областей, которые наряду с Костанайской областью (24,1%) являются лидерами по доле населения старше 61 года. Также область Абай (17,2%), Северо-Казахстанская (16,4%) и Восточно-Казахстан-

ская области (15,4%) являются регионами с самой низкой представленностью молодого населения от 18 до 29 лет.

Необходимо отметить, что в целом самой большой по представленности группой избирателей в стране являются граждане от 30 до 45 лет. Их численность превышает все остальные группы во всех регионах и в среднем составляет 34,8% по стране. Иначе говоря, данная группа является наиболее значительной для избиркомов при организации выборов и для кандидатов при предвыборной агитации. Лидерами в данной категории являются г. Астана (41,1%), Мангистауская (38,1%) и Алматинская области (36,9%) (таблица 7).

**Таблица 7. Доля населения внутри регионов по возрастным группам на начало 2023 года, % от населения 18 лет и старше**

№	Регион	18-29	30-45	46-60	61 и старше
	Среднее значение по стране	22,5%	34,8%	24,2%	18,6%
1	Область Абай	17,2%	31,8%	28,1%	22,9%
2	Акмолинская область	19,1%	32,7%	25,8%	22,4%
3	Актюбинская область	22,4%	35,5%	24,7%	17,4%
4	Алматинская область	21,3%	36,9%	24,8%	17,0%
5	Атырауская область	24,5%	36,8%	23,8%	14,9%
6	Западно-Казахстанская область	19,8%	33,9%	25,8%	20,4%
7	Жамбылская область	21,7%	34,0%	25,7%	18,5%
8	Область Жетісу	20,2%	33,3%	26,5%	20,0%
9	Карагандинская область	19,4%	33,0%	24,8%	22,8%
10	Костанайская область	18,1%	32,2%	25,5%	24,1%
11	Кызылординская область	24,8%	34,4%	25,3%	15,6%
12	Мангистауская область	26,3%	38,1%	22,2%	13,4%
13	Павлодарская область	17,5%	32,7%	26,6%	23,2%
14	Северо-Казахстанская область	16,4%	31,3%	25,9%	26,4%

№	Регион	18-29	30-45	46-60	61 и старше
15	Туркестанская область	28,1%	33,6%	23,9%	14,4%
16	Область Ұлытау	21,1%	33,0%	26,5%	19,3%
17	Восточно-Казахстанская область	15,4%	32,1%	25,0%	27,5%
18	г. Астана	25,5%	41,1%	20,5%	12,9%
19	г. Алматы	24,7%	35,9%	21,6%	17,8%
20	г. Шымкент	29,0%	36,4%	21,2%	13,4%
	<b>Стандартное отклонение</b>	<b>3,8%</b>	<b>2,4%</b>	<b>1,9%</b>	<b>4,3%</b>

Источник: Данные БНС АСПР РК.

Здесь также предлагается рассмотреть стандартное отклонение<sup>36</sup> в каждой из возрастных категорий. Данный показатель используется для определения того, насколько значения в той или иной категории разнятся от среднего значения. Большое отклонение означает, что значения распределены дальше друг от друга и от среднего значения и имеется больший разброс данных. Меньшее отклонение означает, что значения ближе к среднему значению и различаются меньше между собой.

Наименьший показатель наблюдается в группе от 46 до 60 лет. Это означает, что значения между регионами в этой группе меньше всего отличаются друг от друга и от среднего значения по стране и представители этой группы более равномерно распределены по регионам. При проведении выборов это означает, что какие-либо меры по привлечению избирателей в данной возрастной группе будут меньше отличаться от региона к региону.

Самый высокий показатель стандартного отклонения (4,3%) наблюдается в самой старшей возрастной группе – от 61 года и старше. Это свидетельствует о том, что разница между регионами по представленности этой возрастной группы более значи-

<sup>36</sup> Показатель стандартного отклонения рассчитывается по формуле:  $\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \mu)^2}{N}}$ .

Значения формулы означают следующее (на примере вышеприведенных данных):  $x_i$  – значение по каждому региону в каждой из категорий,  $\mu$  – среднее значение по стране в каждой категории,  $N$  – количество значений (20, в соответствии с количеством регионов).

тельная. К примеру, показатель Восточно-Казахстанской области (27,5%, максимальное значение среди регионов) более чем в два раза превышает показатель города Астаны (12,9%, минимальное значение среди регионов).

Тренды по доле граждан в каждой возрастной категории в целом сохраняются в разрезе макрорегионов: меньше всего молодежь представлена в восточном макрорегионе (16,2%), больше всего – в южном (24,6%) и западном (23,8%) (таблица 8).

**Таблица 8. Доля населения в макрорегионах по возрастным группам на начало 2023 года, %**

№	Макрорегион*	18-29	30-45	46-60	61 и старше
1	Восточный	16,2%	32,0%	26,3%	25,5%
2	Западный	23,2%	36,0%	24,2%	16,7%
4	Северный	17,9%	32,3%	25,9%	23,8%
5	Центральный	19,6%	33,0%	25,0%	22,3%
7	Южный	23,8%	34,6%	25,0%	16,6%

Источник: Данные БНС АСПР РК.

Тем самым в рамках организации выборов необходимо обратить внимание на различия между регионами в самой младшей (18-29 лет) и самой старшей группе избирателей (61 год и старше). Более молодое население южных, западных регионов и мегаполисов требует иных подходов со стороны избиркомов и кандидатов во время выборов, нежели более старшее население восточных и северных областей. К примеру, явка молодежи на

\* Северный макрорегион – Северо-Казахстанская, Акмолинская, Костанайская, Павлодарская области; Восточный – Восточно-Казахстанская область, область Абай; Западный – Западно-Казахстанская, Атырауская, Актыубинская, Мангистауская области; Центральный – Карагандинская область, область Улытау; Южный – Жамбылская, Алматинская, Кызылординская, Туркестанская области, область Жетісу. Данные представлены без городов республиканского значения – Астаны, Алматы, Шымкента.

выборах традиционно низкая, в то время как старшее население более активно участвует в выборах и склонно поддерживать более консервативных кандидатов.

На будущих циклах выборов в таких регионах, как г. Алматы, Шымкент, Мангистауская и Туркестанская области, число избирателей будет расти быстрее, чем в других областях, ввиду большего количества детей до 18 лет в данных регионах.

**Гендер.** Распределение населения избирательного возраста по гендеру между регионами различается незначительно. Стандартное отклонение по этому показателю составляет 1,27%. Еще меньше различий между женщинами и мужчинами, если в учет берется общая численность населения в регионах (ст. отклонение = 0,98%). Тем не менее стоит отметить некоторые тренды.

Во-первых, примечательным является высокая доля женщин избирательного возраста в городах республиканского значения. Города Астана (54,2%) и Алматы (55,7%) входят в топ-3 среди всех регионов (наряду с Карагандинской областью) по этому показателю; в г. Шымкенте (53,4%) он также выше среднего (52,5%). Это приводит к ситуации, где, к примеру, в г. Алматы разница между долей женщин и мужчин составляет более 10%, а в г. Астане разница составляет 8,6%. Это может привлечь внимание политических партий и кандидатов в мегаполисах, так как электоральное поведение женщин несколько отличается от поведения мужчин. К примеру, согласно исследованию немецких социологов, существует тенденция во многих странах мира, где женщины предпочитают менее консервативных кандидатов на выборах<sup>37</sup>.

Во-вторых, представленность мужчин сравнительно выше в южных областях, однако в большинстве случаев доля мужчин избирательного возраста составляет менее 50%. Так, в топ-3 входят такие регионы как Алматинская (49,1% мужчин), Кызылординская (49,3% мужчин) и Туркестанская области (50,3%). Примечательно, что по стране лишь в Туркестанской области доля мужчин избирательного возраста превышает долю жен-

---

<sup>37</sup> Hudde, A. Seven Decades of Gender Differences in German Voting Behavior. // *KZfJSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*. 2023. No 75(2). P.143-170.

щин, однако разница незначительная (+0,6%). Во всех остальных регионах доля женщин выше (таблица 9).

**Таблица 9. Доля населения избирательного возраста (18 лет и более) в разрезе гендера и регионов на начало 2023 года**

№	Регион	Население избирательного возраста, %		Общее население, %	
		Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
	Среднее значение по стране	52,5%	47,5%	48,8%	51,2%
1	Область Абай	52,2%	47,8%	49,0%	51,0%
2	Акмолинская область	52,0%	48,0%	48,9%	51,1%
3	Актюбинская область	52,3%	47,7%	49,0%	51,0%
4	Алматинская область	50,9%	49,1%	50,0%	50,0%
5	Атырауская область	52,0%	48,0%	49,4%	50,6%
6	Западно-Казахстанская область	52,4%	47,6%	48,9%	51,1%
7	Жамбылская область	51,4%	48,6%	49,6%	50,4%
8	Область Жетісу	51,6%	48,4%	49,4%	50,6%
9	Карагандинская область	53,5%	46,5%	47,8%	52,2%
10	Костанайская область	52,7%	47,3%	48,3%	51,7%
11	Кызылординская область	50,7%	49,3%	50,2%	49,8%
12	Мангистауская область	51,5%	48,5%	49,7%	50,3%
13	Павлодарская область	53,2%	46,8%	48,0%	52,0%
14	Северо-Казахстанская область	52,7%	47,3%	48,3%	51,7%
15	Туркестанская область	49,7%	50,3%	50,9%	49,1%
16	Область Ұлытау	52,0%	48,0%	49,0%	51,0%
17	Восточно-Казахстанская область	53,3%	46,7%	47,9%	52,1%

№	Регион	Население избирательного возраста, %		Общее население, %	
		Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
18	г. Астана	54,2%	45,8%	47,7%	52,3%
19	г. Алматы	55,7%	44,3%	46,4%	53,6%
20	г. Шымкент	53,4%	46,6%	48,3%	51,7%
	<b>Стандартное отклонение</b>	<b>1,27%</b>		<b>0,98%</b>	

Источник: Данные БНС АСПР РК.

Это позволяет говорить, что женщины имеют небольшое, но преимущество с точки зрения представленности среди населения, достигшего избирательного возраста. Более того, разница в пользу женщин растет с увеличением возраста, как указано на рисунке 1.

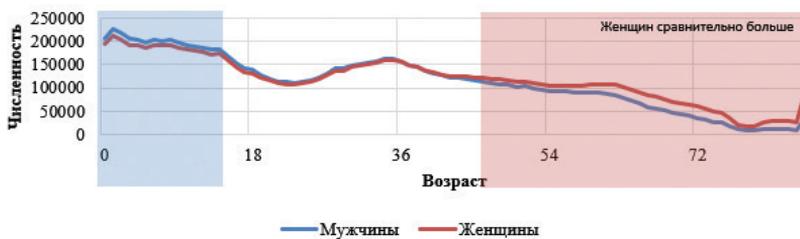


Рисунок 1. Доля мужчин и женщин в Казахстане в разрезе возраста на начало 2023 года

Источник: Данные БНС АСПР РК.

В то же время необходимо обратить внимание на то, что на начало 2023 года доля мужского населения в Казахстане младше 18 лет выше женского, особенно среди казахстанцев младше 14 лет. Можно предположить, что значимой группой избирателей, к примеру в Туркестанской области, на будущих выборах могут стать молодые мужчины, в то время как в Северо-Казахстанской или Восточно-Казахстанской областях значимой группой будут женщины старшего возраста.

**Урбанизация.** Рассматривая выборы маслихатов, стоит отметить особую важность в определении уровня урбанизации регионов. Организация и проведение избиркомами выборов в маслихаты (особенно на уровне районов), а также нагрузка на кандидатов зависят от того, насколько много избирателей живет в селах, а также насколько высока плотность населения в регионе.

Стоит отметить, что существует достаточно большая разница в уровне урбанизации между регионами. Значительные расхождения отражаются в показателе стандартного отклонения, которое составляет 17,3% (без учета городов республиканского значения). Разница по этому показателю значительно превышает разницу между регионами в гендерном и возрастном составе (таблица 10).

**Таблица 10. Численность населения избирательного возраста в регионах по месту проживания на начало 2023 года**

№	Регион	Население избирательного возраста, %		Количество сел <sup>38</sup>	Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>	Среднее число жителей в селе, чел.
		Город	Село			
	Среднее значение по стране	63,1%	36,9%	370,3	7,25	1513,8
1	Область Абай	61,0%	39,0%	327	3,3	732,3
2	Акмолинская область	56,2%	43,8%	589	5,4	587,5
3	Актюбинская область	74,9%	25,1%	315	3,1	748,2
4	Алматинская область	16,2%	83,8%	380	14,3	3321,1
5	Атырауская область	55,3%	44,7%	153	5,8	2030,2
6	Западно-Казахстанская область	56,5%	43,5%	416	4,5	724,4
7	Жамбылская область	44,2%	55,8%	367	8,4	1883,4
8	Область Жетісу	44,4%	55,6%	352	5,9	1102,6

<sup>38</sup> Административно-территориальные единицы Республики Казахстан (на начало 2023 г.) [электронный ресурс] URL:<https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/6381/#:~:text=%D0%92%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B5%20%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%BE,177%2C%20%D1%81%D0%B5%D0%BB%20%2D%20%20295>.

№	Регион	Население избирательного возраста, %		Количество сел <sup>38</sup>	Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>	Среднее число жителей в селе, чел.
		Город	Село			
9	Карагандинская область	81,9%	18,1%	349	4,7	608,8
10	Костанайская область	62,2%	37,8%	517	4,2	613,1
11	Кызылординская область	46,9%	53,1%	230	3,7	1923,7
12	Мангистауская область	46,5%	53,5%	59	4,6	7121,2
13	Павлодарская область	71,9%	28,1%	352	6,1	630,8
14	Северо-Казахстанская область	49,0%	51,0%	635	5,5	433,3
15	Туркестанская область	24,1%	75,9%	826	18,2	1937,0
16	Область Ұлытау	79,5%	20,5%	72	1,2	643,3
17	Восточно-Казахстанская область	66,8%	33,2%	356	7,5	693,4
18	г. Астана	100%	-	-	1625,1	-
19	г. Алматы	100%	-	-	3081,4	-
20	г. Шымкент	100%	-	-	999,6	-
	<b>Стандартное отклонение (без городов республиканского значения)</b>	<b>17,3%</b>				

Источник: Данные БНС АСПР РК.

За исключением городов республиканского значения, наивысшие показатели урбанизации наблюдаются в Актюбинской (74,9%), Карагандинской (81,9%) областях и области Ұлытау (79,5%).

Среди областей уровень урбанизации ниже всего в Туркестанской (25,1%), Алматинской (44,2%) и Жамбылской областях (24,1%). Стоит отметить, что Туркестанская и Алматинская области имеют особенно низкий уровень урбанизации, который более чем в два раза ниже среднего значения по стране (63,1%).

Необходимо отметить значительное расхождение между количеством сел и плотностью населения в трех северных областях: Костанайской, Акмолинской и Северо-Казахстанской (рисунок 2). При показателях плотности населения ниже среднего по стране (7,25 чел. на км<sup>2</sup>) в данных областях количество сел выше среднего (370,3 сел).

В данных регионах охват всех избирателей в рамках предвыборной агитации требует больших расходов с точки зрения логистики. При этом всем кандидатам во всех регионах страны выделяется равная сумма на транспортные расходы. Это может сподвигнуть партии и кандидатов прибегать к иным способам агитации, включая телевидение и онлайн-ресурсы. Преимущество в данном случае имеют партийные кандидаты, так как политические партии обладают большей ресурсной базой по сравнению с самовыдвиженцами.

Нагрузка на членов избиркомов меньше в таких регионах, так как в среднем на участок и округ приходится меньше избирателей. К примеру, в Туркестанской области на один участок в среднем приходится около 1 285 избирателей, тогда как в Северо-Казахстанской области на один участок приходится 534 избирателя.

Наряду с высокой долей граждан в южных областях, проживающих в сельской местности, стоит отметить и высокую плотность населения в этих областях. Тремя областями с самой высокой плотностью населения являются лидеры и по доле сельского населения: Туркестанская (18,2 чел. на км<sup>2</sup>), Алматинская (14,3 чел. на км<sup>2</sup>) и Жамбылская области (8,4 чел. на км<sup>2</sup>). Высокая плотность населения упрощает работу с точки зрения охвата предвыборной агитацией. Партия и кандидатам выгоднее ездить в села и проводить встречу с избирателями по сравнению с менее густонаселенными районами и областями. В то же время высокое количество избирателей на участке оказывает большую нагрузку на сотрудников участков, особенно в день выборов.

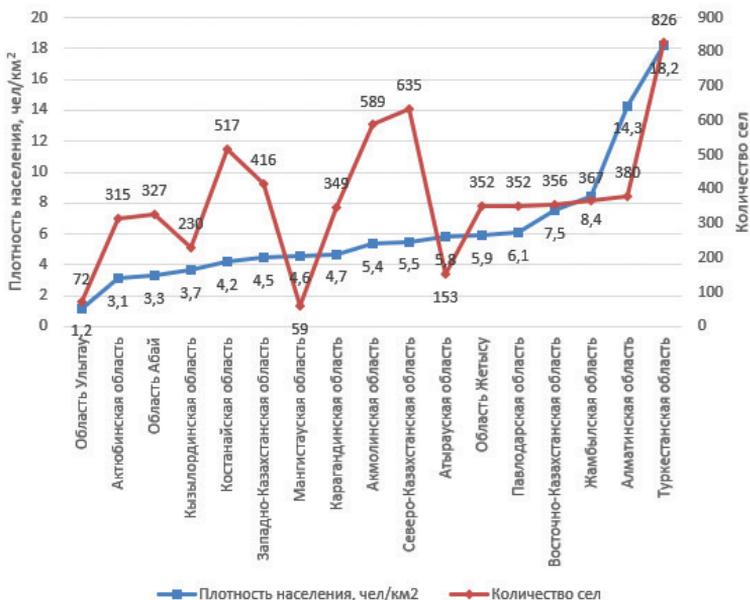


Рисунок 2. Плотность населения и количество сел в областях Казахстана на начало 2023 года

Источник: Данные БНС АСПР РК.

Подводя итоги анализа социально-демографических характеристик избирателей, можно отметить, что организация выборов и проведение предвыборной агитации будут потенциально более схожими для регионов с точки зрения гендера и группы избирателей среднего возраста. При этом в мегаполисах наблюдается достаточно высокая представленность женщин по сравнению с областями. Единственной областью, в которой доля мужчин избирательного возраста выше доли женщин, является Туркестанская область.

Вместе с тем значительнее будет разница от региона к региону с точки зрения состава городского и сельского населения, а также количества представленности молодежи и старшего населения. К примеру, восточные и северные макрорегионы имеют более высокую долю населения старшего возраста. В то же время мегаполисы, западные и южные макрорегионы име-

ют высокую представленность молодежи. Уровень урбанизации выше всего в центре и на севере страны (если учитывать население г. Астаны). При этом низкая плотность населения и сравнительно высокое число сел в северном макрорегионе требует иных подходов при организации и проведении выборов по сравнению с южными областями.

### **Явка на выборах 2016, 2021 и 2023 годов**

Рассматривая социально-демографические характеристики избирателей в регионах, необходимо также отметить и то, насколько активно избиратели участвовали на предыдущих выборах и как распределялись их голоса на выборах в маслихаты, в частности на уровне областей и городов республиканского значения.

По итогам выборов 2016 года предлагается рассмотреть информацию о явке избирателей. Так как в Казахстане депутаты Мажилиса и маслихатов избираются в один день, предоставляется обобщенная явка по итогам парламентских выборов. В 2016 году наблюдалось достаточно высокое участие избирателей в голосовании. Практически во всех регионах показатель явки превысил 70%, достигнув максимума в 94,1% в Алматинской области (нынешняя область Жетісу и Алматинская область). Традиционно низкой явка была в самом большом мегаполисе страны, в г. Алматы (34,1%). Итоговая явка по стране составила 77,1%, что является одним из самых высоких показателей за историю проведения парламентских выборов в Казахстане и самым высоким показателем за последние 20 лет (таблица 11).

**Таблица 11. Явка на выборах в маслихаты областей и городов республиканского значения в 2016 году**

№	Регион	Явка
1	Акмолинская область	79,7%
2	Актюбинская область	80,3%
3	Алматинская область	94,1%

4	Атырауская область	85,4%
5	Западно-Казахстанская область	73,7%
6	Жамбылская область	82,7%
7	Карагандинская область	78,8%
8	Костанайская область	84,9%
9	Кызылординская область	81,8%
10	Мангистауская область	75,9%
11	Южно-Казахстанская область	85,1%
12	Павлодарская область	72,9%
13	Северо-Казахстанская область	81,6%
14	Восточно-Казахстанская область	82,4%
15	г. Астана	74,7%
16	г. Алматы	34,1%
	<b>Итоговая явка по стране</b>	<b>77,1%</b>

Источник: Парламентские выборы в Казахстане: итоги и оценки. Аналитический доклад. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК. Астана, 2016.

Как упоминалось в предыдущих главах, к выборам в 2021 году произошел переход на пропорциональную систему для избрания депутатов маслихатов. В связи с этим помимо явки предлагается рассмотреть данные о доле голосов, отданных за партийные списки каждой участвовавшей партии на уровне маслихатов областей и городов республиканского значения (таблица 12).

**Таблица 12. Явка и результаты на выборах в маслихаты областей и городов республиканского значения в 2021 году, %**

№	Регион	«AMANAT» («Nur Otan»)	«Ауыл»	«Ақ жол»	«ADAL»	НПК	Явка
1	Акмолинская область	75,7	8,9	8,9	6,5	-	72,8
2	Актюбинская область	80,7	8,1	8,6	2,5	-	58,8
3	Алматинская область	80,5	8,9	1,6	0,4	8,5	73,5
4	Атырауская область	78,7	8,5	8,8	4,1	-	56,4
5	Западно-Казахстанская область	83,8	8,3	8,4	2,1	-	62,4
6	Жамбылская область	81,2	8,5	8,7	1,7	-	72,2
7	Карагандинская область	74,3	7,8	8,6	1,6	7,8	70,5
8	Костанайская область	78,2	10,1	10,2	1,5	-	70,1
9	Кызылординская область	77,3	9,0	9,1	3,4	-	73,9
10	Мангистауская область	81,7	8,5	8,6	1,2	-	54,5
11	Павлодарская область	78,5	8,4	7,5	5,6	-	71,3
12	Северо-Казахстанская область	78,1	8,7	10,5	2,7	-	75,5
13	Туркестанская область	80,4	8,7	8,6	0,1	0,1	64,5
14	Восточно-Казахстанская область	84,5	7,6	7,9	0,0	-	72,4
15	г. Астана	83,6	1,0	7,4	0,6	7,4	45,1

№	Регион	«AMANAT» («Nur Otan»)	«Ауыл»	«Ақ жол»	«ADAL»	НПК	Явка
16	г. Алматы	68,1	7,7	10,1	6,8	7,3	30,2
17	г. Шымкент	78,6	9,4	9,6	1,0	1,3	56,5

Источник: Данные, предоставленные Центральной избирательной комиссией Республики Казахстан.

По итогам выборов 2021 года большинство мандатов в маслихатах областей и городов республиканского значения досталось партии «Nur Otan» (нынешний «AMANAT»). Партия «Ауыл» преодолела порог в 7% во всех регионах, кроме г. Астаны (1%), партия «Ақ жол» также преодолела порог практически во всех регионах, за исключением Алматинской области (1,6%). Партия «ADAL» не смогла преодолеть барьер в 7% ни в одном из регионов, оказавшись ближе всего к этой отметке в Акмолинской области (6,8%) и г. Алматы (6,5%). НПК выставила партийный список лишь в 6 регионах, из которых ей удалось получить мандаты в 4: Алматинской и Карагандинской области и в гг. Астане и Алматы. Таким образом, в маслихатах первого уровня в каждом регионе были представлены депутаты как минимум трех партий, а в случае Карагандинской области и г. Алматы их число достигло четырех.

При этом М. Шибутов в своем докладе «Выборы в маслихаты 2021 года: результаты распределения мест» отметил важность подготовки партий к следующим избирательным кампаниям с учетом итогов выборов, что возможно потребует более решительных мер по ротации руководителей филиалов, работе с привлечением новых активистов партий и другое<sup>39</sup>.

Анализируя итоговую явку в течение двух циклов выборов, можно отметить снижение данного показателя во всех регионах (см. рисунок 3). Итоговая явка в 2021 году по стране составила 66,3%, что ниже явки в 2016 году более чем на 10%. Самые высокие показатели отмечаются в Северо-Казахстанской (75,5%),

<sup>39</sup> Шибутов М. Выборы в маслихаты 2021 года: результаты распределения мест. Алматы – Нур-Султан, 2021, 32 с.

Алматинской (73,5%) и Кызылординской областях (73,9%), тогда как самый низкий показатель отмечается в г. Алматы (30,2%).

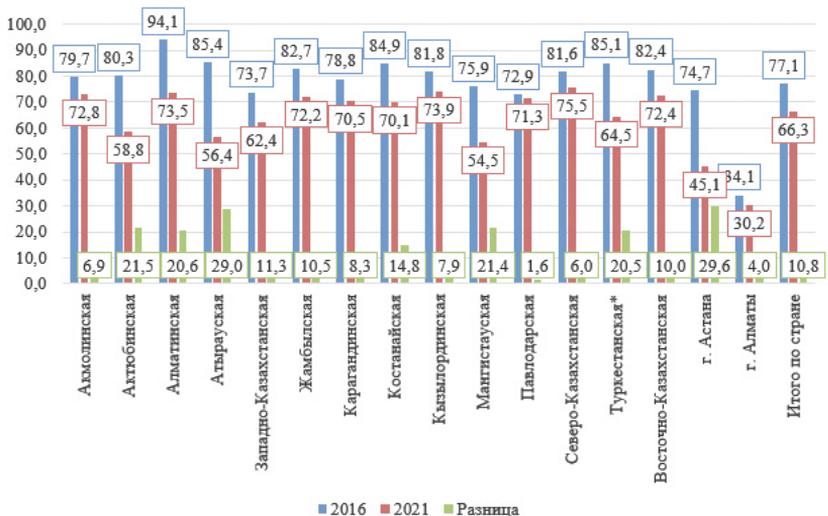


Рисунок 3. Сравнение явки на выборах 2016 и 2021 годов, %

Источник: Парламентские выборы в Казахстане: итоги и оценки. Аналитический доклад. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК: Астана (2016), данные ЦИК РК.

Примечание: В результатах Туркестанской области за 2016 год приведена явка Южно-Казахстанской области.

Подобным образом можно отметить некоторое снижение в электоральной активности казахстанских граждан. Данная динамика отражает глобальный тренд сравнительно низкого участия населения на парламентских и местных выборах<sup>40</sup>. Несмотря на низкие показатели явки в последние годы, проведение выборов в Мажилис и маслихаты в один день безусловно имеет положительный эффект на участие граждан в избрании депутатов на местных выборах.

Избирательная явка на выборах 2023 года. Здесь стоит отметить, что данные по избирательной явке для всех уровней вы-

<sup>40</sup> Kostelka, F., Blais, A. The generational and institutional sources of the global decline in voter turnout // *World politics*. 2021. No 73(4). P.629-667.

боров являются едиными ввиду того, что выборы в Мажилис и маслихаты проходили параллельно.

В целом в большинстве регионов явка находится на уровне 50–60%. При этом в сравнении с показателями выборов 2021 года наблюдается снижение явки во всех регионах.

Данные показывают, что большая часть избирателей голосует в первой половине дня. Здесь стоит отметить г. Алматы (6,7%), который продемонстрировал наибольший прирост явки с 16:00 до 20:00 вечера в сравнении с другими регионами.

Наибольшая явка наблюдалась в Жамбылской (65,21%), Северо-Казахстанской (65,25%), Костанайской (65,10%) и Кызылординской (67,21%) областях. Здесь стоит отметить, что в сравнении с 2021 годом существенно снизилась явка в таких областях, как Акмолинская и Алматинская, которые ранее находились в лидерах по данному показателю.

Наименьшая явка зафиксирована в городах республиканского значения Алматы (25,82%), Астане (42,91%) и Шымкенте (45,46%). Городские агломерации, как правило, демонстрируют более низкую явку, что может быть связано с различными факторами, включая занятость населения, уровень политической апатии. Эти регионы требуют особого внимания для повышения вовлеченности избирателей (таблица 13).

**Таблица 13. Явка избирателей**

№	Регион	Численность избирателей (на 19 марта 2023 года), чел. <sup>41</sup>	Явка на 10:00	Явка на 16:00	Явка
	Республика Казахстан	12 027 454	14,21% <sup>42</sup>	51,98% <sup>43</sup>	54,19% <sup>44</sup>
1	Область Абай	416 191	15,13%	55,23%	57,02%
2	Акмолинская область	517 816	15,61%	58,96%	60,01%
3	Актюбинская область	562 698	12, 44%	56,32%	58,0%

<sup>41</sup> Пресс-релиз об итогах выборов 19 марта 2023 г. [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/Итоги%20выборов/itogi-vybovov-5.php>

<sup>42</sup> Пресс-релиз о явке граждан на 10.10 часов [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8876>

<sup>43</sup> Пресс-релиз о явке граждан на 16.10 часов [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8887>

<sup>44</sup> Пресс-релиз о явке граждан на 22.10 часов [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8901>

№	Регион	Численность избирателей (на 19 марта 2023 года), чел. <sup>41</sup>	Явка на 10:00	Явка на 16:00	Явка
4	Алматинская область	966 304	15,32 %	59,45%	60,03%
5	Атырауская область	412 382	12,94%	48,15%	51,23%
6	Западно-Казахстанская область	442 446	12,96%	58,61%	59,20%
7	Жамбылская область	717 116	16,54%	64,78%	65,21%
8	Область Жетісу	443 617	15,93%	54,82%	55,32%
9	Карагандинская область	761 471	16,31%	58,21%	59,48%
10	Костанайская область	554 655	16,23%	64,81%	65,10%
11	Кызылординская область	486 034	12,64%	64,95%	67,21%
12	Мангистауская область	412 183	12,36%	53,84%	54,10%
13	Павлодарская область	512 343	16,49%	58,43%	58,68%
14	Северо-Казахстанская область	382 307	15,93%	63,66%	65,25%
15	Туркестанская область	1 168 728	15,62%	49,14%	53,01%
16	Область Ұлытау	141 285	16,38%	58,26%	58,99%
17	Восточно-Казахстанская область	499 206	16,11%	63,09%	64,15%
18	г. Астана	788 931	13,58%	38,57%	42,91%
19	г. Алматы	1 202 078	8,51%	19,14%	25,86%
20	г. Шымкент	639 663	12,57%	42,31%	45,46%

Источник: Данные, предоставленные Центральной избирательной комиссией Республики Казахстан.

При сравнении явки в разрезе городов и районов областей Казахстана отмечается, что явку избирателей в основном обеспечивают жители сел, сельских округов и городов районного значения. В то время как жители городов более пассивны при осуществлении активного избирательного права.

Наибольший разрыв между явками в городах и районах отмечается в Северо-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Алматинской областях и областях Абай и Жетісу. Наименьший разрыв зафиксирован в Мангистауской и Туркестанской областях (рисунок 4).

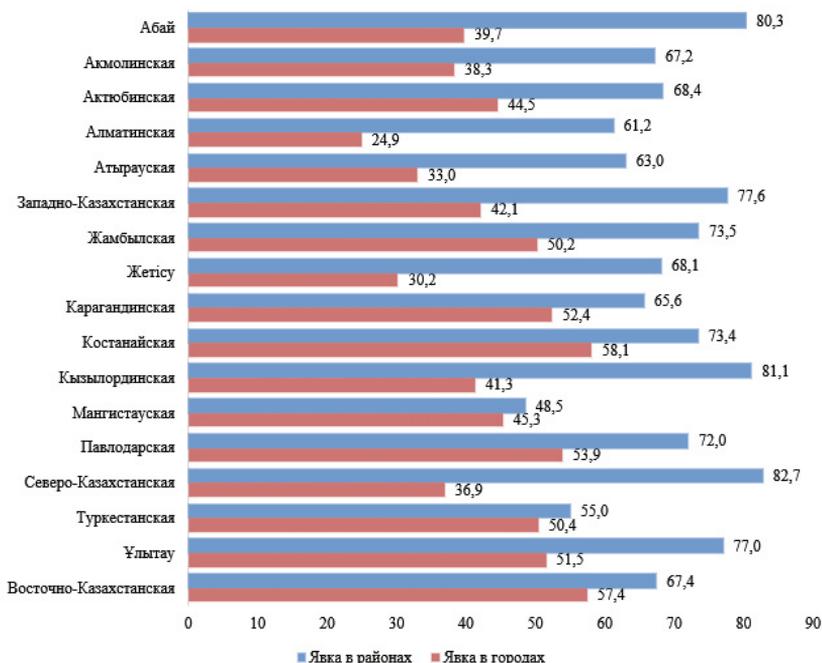


Рисунок 4. Явка в городах и районах областей Казахстана, %

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

## **2.2. От выдвижения до регистрации: основные показатели**

Процесс выдвижения и регистрации кандидатов является одним из ключевых этапов в избирательной системе, определяющих, кто будет иметь возможность участвовать в выборах и бороться за голоса избирателей.

Выдвижение кандидатов может осуществляться различными способами, включая самовыдвижение, выдвижение политическими партиями или общественными объединениями. На этапе регистрации кандидатов определяется круг лиц, которые соответствуют установленным законом требованиям и могут быть включены в избирательный бюллетень.

Следует отметить, что в рамках данного исследования кандидаты по одномандатным округам были разделены на две большие группы: **партийные и беспартийные**. К первой отнесены кандидаты, выдвинутые от партий, ко второй – кандидаты, выдвинутые от общественных объединений, а также самовыдвиженцы.

Кроме того, в работе исследуется два вида конкуренции: **конкуренция за место**, которая выводится из соотношения количества кандидатов на количество мест в маслихатах; а также **конкурентность выборов**, которая приводится в следующей главе по итогам выборов и основывается на результатах голосования.

**Этап выдвижения по одномандатным округам.** По статистическим данным, на выборы депутатов маслихатов **областей, городов республиканского значения** в общем на 334 места по одномандатным округам было выдвинуто 1 712 кандидатов, или 5,1 на один мандат. Из них 631 кандидат (1,9 на мандат) выдвинулся от партий, а 1 081 кандидат (3,2 на мандат) – беспартийные. Это позволяет говорить, что на этапе выдвижения наблюдалась активность беспартийных кандидатов, нежели кандидатов от партии.

В региональном разрезе в городах республиканского значения наблюдалось более активное выдвижение граждан в маслихаты – Алматы (210 кандидатов), Астаны (193) и Шымкента

(146). Наименьшая активность зафиксирована в области Ұлытау (43), в Атырауской (50) и Кызылординской (58) областях.

Стоит выделить, что активность кандидатов на стадии выдвижения не зависела от количества предложенных мест маслихатов в регионе. Так, в региональном разрезе больше мест в маслихате по одномандатным округам предлагалось в Туркестанской области (23 места), куда были выдвинуты 118 кандидатов. Это является четвертым количественным показателем по их представленности в региональном разрезе.

Кандидаты от политических партий больше всех были представлены в Туркестанской области (72 кандидата), что составило 10% от всех выдвинутых от партии по стране. Соответственно, в этом регионе был зафиксирован высокий уровень конкуренции кандидатов за место от партии (3,1 на мандат).

Меньше всех кандидаты от партии выдвигались в Костанайской и Мангистауской (по 19) областях, где и уровень конкуренции за место был низким (по 1,2 на мандат).

Беспартийные кандидаты наибольшую активность проявили в городах республиканского значения: Алматы (163), Астане (151) и Шымкенте (112). В совокупности кандидаты из трех перечисленных городов составили 39,4% от всех беспартийных кандидатов по стране. Таким образом, высокий уровень конкуренции за место среди беспартийных кандидатов был отмечен в вышеперечисленных городах: Астане (8,9 на мандат), Алматы (7,8) и Шымкенте (7).

В целом уровень конкуренции за место напрямую коррелирует с показателями активности выдвижения. Как видно из *таблицы 14*, в региональном разрезе самый высокий уровень конкуренции за место наблюдался в регионах с наибольшим количеством выдвиженцев. Соответственно, низкий уровень конкуренции за место был зафиксирован в областях с наименьшим количеством выдвиженцев: Ұлытау, Атырауской (по 3,3) и Алматинской (3,4) областях.

Стоит отметить, что в городах республиканского значения показатель конкуренции за место значительно выше среднего значения по республике (*таблица 14*).

**Таблица 14. Итоги выдвижения кандидатов в депутаты одномандатных округов областных маслихатов, городов республиканского значения и столицы**

№	Регион	Количество мест	Выдвинуто	Партийные	Беспартийные	Среднее кол-во кандидатов на один мандат	Среднее кол-во кандидатов от партии на один мандат	Среднее кол-во беспартийных кандидатов на один мандат
1	Область Абай	15	57	21	36	3,8	1,4	2,4
2	Акмолинская область	16	64	24	40	4	1,5	2,5
3	Актюбинская область	17	85	28	57	5	1,6	3,4
4	Алматинская область	19	64	31	33	3,4	1,6	1,8
5	Атырауская область	15	50	25	25	3,3	1,7	1,7
6	Западно-Казахстанская область	15	64	23	41	4,3	1,5	2,7
7	Жамбылская область	18	86	33	53	4,8	1,8	2,9
8	Область Жетісу	16	63	25	38	3,9	1,6	2,4
9	Карагандинская область	18	70	28	42	3,9	1,6	2,3
10	Костанайская область	16	59	19	40	3,7	1,2	2,5
11	Кызылординская область	16	58	22	36	3,6	1,4	2,3
12.	Мангистауская область	16	78	19	59	4,9	1,2	3,7
13	Павлодарская область	16	71	39	32	4,4	2,4	2
14	Северо-Казахстанская область	15	62	44	18	4,1	2,9	1,2
15	Туркестанская область	23	118	72	46	5,1	3,1	2
16	Область Ұлытау	13	43	32	11	3,3	2,5	0,8
17	Восточно-Казахстанская область	16	71	23	48	4,4	1,4	3
18	г. Астана	17	193	42	151	11,4	2,5	8,9
19	г. Алматы	21	210	47	163	10	2,2	7,8

№	Регион	Количество мест	Выдвинуто	Партийные	Беспартийные	Среднее кол-во кандидатов на один мандат	Среднее кол-во кандидатов от партии на один мандат	Среднее кол-во беспартийных кандидатов на один мандат
20	г. Шымкент	16	146	34	112	9,1	2,1	7
<b>По РК</b>		<b>334</b>	<b>1 712</b>	<b>717</b>	<b>1 081</b>	<b>5,1</b>	<b>1,9</b>	<b>3,2</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Анализ данных итогов **выдвижения кандидатов в депутаты областных маслихатов, городов республиканского значения по партийным спискам** позволил выявить следующее:

- Больше всех кандидатов по партийным спискам по стране выдвинула партия «AMANAT» – 698 кандидатов. На втором месте со значительным отставанием расположилась партия «Ак жол» (199 кандидатов). Тройку лидеров замыкает партия «Respublica» (182 кандидата).
- В региональном разрезе больше всех кандидатов от партии «AMANAT» были выдвинуты в г. Алматы (63), Туркестанской (46) и Павлодарской областях. От партии «Ауыл» – в Павлодарской и Туркестанской (по 10) областях. Партия «Respublica» выдвинула сравнительно больше кандидатов в Костанайской области (19), г. Астане (16), г. Алматы и Туркестанской области (по 15). Основную долю выдвинутых от Народной партии Казахстана составляют кандидаты в депутаты г. Алматы (42). Партия «Ак жол» больше кандидатов выдвинула в области Абай (24) и в г. Алматы (20).
- Согласно статистическим данным, все перечисленные партии, кроме «Ауыл», обратили особое внимание выдвижению своих кандидатов в г. Алматы. Еще одним регионом, которому такие партии, как «AMANAT», «Ауыл» и «Respublica», уделили особое внимание, является Туркестанская область.

Здесь стоит отметить отсутствие информации по партии «Байтақ», что обусловлено тем, что данные не были представлены, а также ОСДП, которая в целом не выставляла кандидатов и партийные списки на выборах в маслихаты всех уровней (таблица 15).

**Таблица 15. Итоги выдвижения кандидатов в депутаты областных маслихатов, городов республиканского значения и столицы по партийным спискам**

№	Регион	Кол-во мест	«AMANAT»	«Ауыл»	«Respublica»	НПК	«Ақ жол»
1	Область Абай	15	29	8	5	10	24
2	Акмолинская область	16	33	6	10	6	7
3	Актюбинская область	17	32	9	5	5	5
4	Алматинская область	19	36	6	10	10	14
5	Атырауская область	15	30	7	5	9	9
6	Западно-Казахстанская область	15	32	6	5	8	6
7	Жамбылская область	18	37	3	11	6	11
8	Область Жетісу	16	34	9	8	5	8
9	Карагандинская область	18	26	7	4	12	5
10	Костанайская область	16	36	6	19	8	10
11	Кызылординская область	16	34	4	7	4	13
12	Мангистауская область	16	32	5	10	6	6
13	Павлодарская область	16	40	10	9	5	1
14	Северо-Казахстанская область	15	30	6	5	7	7
15	Туркестанская область	23	46	10	15	6	12
16	Область Ұлытау	13	28	5	12	6	11
17	Восточно-Казахстанская область	16	36	7	7	4	5
18	г. Астана	17	33	7	16	13	12
19	г. Алматы	21	63	6	15	42	20
20	г. Шымкент	16	31	6	4	6	13
<b>По РК</b>		<b>334</b>	<b>698</b>	<b>133</b>	<b>182</b>	<b>178</b>	<b>199</b>

Источник: Данные, предоставленные политическими партиями.

**Выдвижение по одномандатным округам в городские маслихаты.** На 617 мест выдвинулись 2 542 кандидата (4 на ман-

дат), из которых 1 079 (1,7 на мандат) выдвинулись от партии и 1 463 кандидата – беспартийные (2,3 на мандат). Таким образом, на уровне городских маслихатов также наиболее активны были беспартийные граждане.

Однако в региональном разрезе выделяются Павлодарская, Жамбылская, Атырауская и Северо-Казахстанская области, а также область Ұлытау, где в большей степени выдвинулись на выборы кандидаты от партий, чем беспартийные граждане.

В разрезе регионов по количественным показателям больше всего кандидатов выдвигались в Карагандинской (396) и Туркестанской областях (233). Стоит отметить, что на уровне городских маслихатов активность кандидатов на стадии выдвижения напрямую зависела от предложенных мест. В частности, на уровне городских маслихатов по одномандатным округам больше всего мест было предложено в Карагандинской области (94 места). Меньше всего кандидатов в сравнительной степени были выдвинуты в Алматинской области (48).

Высокий уровень конкуренции за место на стадии выдвижения зафиксирован в Туркестанской (5,3 на мандат), Актюбинской (4,8) и Мангистауской областях (4,6), что превышает показатель конкуренции за место по стране (4). Относительно низкий уровень конкуренции за место был отмечен в области Ұлытау (3,2) и в Костанайской области (3,3) (таблица 16).

**Таблица 16. Итоги выдвижения кандидатов в депутаты городских маслихатов по одномандатным округам**

№	Регион	Количество мест	Выдвинуто	Партийные	Беспартийные	Среднее кол-во кандидатов на один мандат	Среднее кол-во кандидатов от партии на один мандат	Среднее кол-во беспартийных кандидатов на один мандат
1	Область Абай	34	120	53	67	3,5	1,5	2
2	Акмолинская область	41	157	70	87	3,8	1,7	2,1
3	Актюбинская область	32	155	58	97	4,8	1,8	3
4	Алматинская область	12	48	21	27	4	1,7	2,3

№	Регион	Количество мест	Выдвинуто	Партийные	Беспартийные	Среднее кол-во кандидатов на один мандат	Среднее кол-во кандидатов от партии на один мандат	Среднее кол-во беспартийных кандидатов на один мандат
5	Атырауская область	25	84	44	40	3,4	1,8	1,6
6	Западно-Казахстанская область	24	104	45	59	4,3	1,9	2,4
7	Жамбылская область	27	105	53	52	3,9	2	1,9
8	Область Жетісу	29	99	37	62	3,4	1,3	2,1
9	Карагандинская область	94	396	154	242	4,2	1,6	2,6
10	Костанайская область	56	186	61	125	3,3	1,1	2,2
11	Кызылординская область	23	97	37	60	4,2	1,6	2,6
12	Мангистауская область	35	162	57	105	4,6	1,6	3
13	Павлодарская область	51	215	121	94	4,2	2,4	1,8
14	Северо-Казахстанская область	18	75	41	34	4,2	2,3	1,9
15	Туркестанская область	44	233	61	172	5,3	1,4	3,9
16	Область Ұлытау	36	115	93	22	3,2	2,6	0,6
17	Восточно-Казахстанская область	50	191	73	118	3,8	1,4	2,4
<b>По РК</b>		<b>631</b>	<b>2542</b>	<b>1079</b>	<b>1463</b>	<b>4</b>	<b>1,7</b>	<b>2,3</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Далее представлены результаты **выдвижения кандидатов в депутаты районных маслихатов**. По стране на выборы депутатов в районные маслихаты на 2 130 мест было выдвинуто 7 512 кандидатов, или 3,5 на мандат. Среди них 3 054 кандидата (40,7% от общего числа) были выдвинуты от политических партий и 4 458 (59,3%) беспартийных кандидатов. Показатель конкуренции за место среди партийных выдвиженцев составил 1,4 кандидата на мандат, среди беспартийных – 2,1 кандидата на мандат.

В региональном разрезе партийные выдвиженцы были активнее, чем беспартийные в Северо-Казахстанской (342 кандидата) и Павлодарской (251) областях, а также в области Ұлытау (47), что обуславливает высокую конкуренцию за место среди кандидатов от партий. В остальных регионах преимущественно выдвигались беспартийные кандидаты. При этом внутри регионов в Темирском районе (19 против 10) Актюбинской области, в Карасайском районе (40 против 38) Алматинской области, в Сарыагашском районе (89 против 33) Туркестанской области, в Тарбагатайском районе Восточно-Казахстанской области (36 против 10) преобладали кандидаты от партий.

Относительно высокий уровень конкуренции за место отмечается в Туркестанской (4,8 на мандат), Жамбылской (4 на мандат) областях, а низкий – в области Ұлытау (2,3 на мандат) и Восточно-Казахстанской области (2,5 на мандат). В то же время среди беспартийных кандидатов высокий уровень конкуренции за место зафиксирован в Туркестанской (3,2 на мандат), Жамбылской (2,6 на мандат), Кызылординской (2,5 на мандат) областях и самый низкий уровень – в области Ұлытау (0,1 на мандат) (таблица 17).

**Таблица 17. Итоги выдвижения кандидатов в депутаты районных маслихатов по одномандатным округам**

№	Регион	Количество мест	Выдвинуто	Партийные	Беспартийные	Среднее кол-во кандидатов на один мандат	Среднее кол-во кандидатов от партии на один мандат	Среднее кол-во беспартийных кандидатов на один мандат
1	Область Абай	94	293	108	185	3,1	1,1	2
2	Акмолинская область	192	674	237	437	3,5	1,2	2,3
3	Актюбинская область	139	448	174	274	3,2	1,2	2
4	Алматинская область	178	558	249	309	3,1	1,4	1,7
5	Атырауская область	85	274	112	162	3,2	1,3	1,9
6	Западно-Казахстанская область	134	438	167	271	3,3	1,3	2

№	Регион	Количество мест	Выдвинуто	Партийные	Беспартийные	Среднее кол-во кандидатов на один мандат	Среднее кол-во кандидатов от партии на один мандат	Среднее кол-во беспартийных кандидатов на один мандат
7	Жамбылская область	147	600	214	386	4	1,4	2,6
8	Область Жетісу	107	351	128	223	3,3	1,2	2,1
9	Карагандинская область	84	293	102	191	3,5	1,2	2,3
10	Костанайская область	176	546	184	362	3,1	1	2,1
11	Кызылординская область	97	350	110	240	3,6	1,1	2,5
12	Мангистауская область	70	259	88	171	3,7	1,3	2,4
13	Павлодарская область	106	385	251	134	3,6	2,4	1,2
14	Северо-Казахстанская область	145	463	342	121	3,2	2,4	0,8
15	Туркестанская область	248	1179	399	780	4,8	1,6	3,2
16	Область Ұлытау	21	49	47	2	2,3	2,2	0,1
17	Восточно-Казахстанская область	142	352	142	210	2,5	1	1,5
<b>По РК</b>		<b>2 165</b>	<b>7 512</b>	<b>3054</b>	<b>4458</b>	<b>3,5</b>	<b>1,4</b>	<b>2,1</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

**Выдвижение кандидатов по одномандатным округам от партий на выборах депутатов областных маслихатов и городов республиканского значения.** «AMANAT» является единственной партией, которая выдвинула своих кандидатов в маслихаты во всех регионах страны. По одномандатным округам областных маслихатов, столицы и городов республиканского значения от партии в общем количестве был выдвинут 331 кандидат. Из них этап регистрации прошли 326 кандидатов. Общий отсев кандидатов от партии составил лишь 1,5%. В региональном разрезе на стадии регистрации кандидаты отсеялись в Ак-

түбинской, Мангистауской, Туркестанской, Восточно-Казахстанской областях и в области Абай.

По стране от партии «Ауыл» были выдвинуты 49 кандидатов, которые в полном составе прошли этап регистрации. Стоит отметить, что кандидаты от этой партии не были представлены в Восточно-Казахстанской области.

В общем количестве 81 кандидат от партии «Respublica» был выдвинут в областные маслихаты, столицы и городов республиканского значения. Общая степень отсева партии на этапе регистрации составила 4,9%. Небольшая часть кандидатов была отсеяна в Павлодарской и Северо-Казахстанской областях. Также стоит выделить, что в пяти регионах страны (Атырауская, Акмолинская, Жамбылская, Кызылординская области и область Ұлытау) кандидаты от данной партии не были представлены.

Следом за партией «AMANAT» по количеству выдвинутых кандидатов идет НПК (121 кандидат). При этом почти четверть (24,8%) кандидатов от данной партии были отсеяны на стадии регистрации – в Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Карагандинской, Туркестанской и Восточно-Казахстанской областях, области Жетісу и Ұлытау, а также в г. Шымкенте. В отличие от предыдущих двух партий, представители данной партии были выдвинуты во всех регионах страны.

По одномандатным округам областных маслихатов и городов республиканского значения от партии «Ақ жол» были выдвинуты 104 кандидата, из которых 21,1% были отсеяны на стадии регистрации. Следует подчеркнуть, что представители партии не были представлены в двух южных регионах страны (Кызылординская и Туркестанская области). В региональном разрезе представители партии были отсеяны в Акмолинской и Актюбинской областях, области Абай и в г. Алматы (таблица 18).

**Таблица 18. Итоги выдвижения и регистрации кандидатов от партии одномандатных округов в депутаты областных маслихатов, городов республиканского значения и столицы в разрезе регионов**

№	Регион	«AMANAT»		«Ауыл»		«Respublica»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
1	Область Абай	13	12	1	1	2	2	10	9	24	8

№	Регион	«AMANAT»		«Ауыл»		«Respublica»		НПК		«Ак жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
2	Акмолинская область	16	16	3	3	-	-	6	6	18	15
3	Актюбинская область	17	16	3	3	5	5	8	6	4	3
4	Алматинская область	19	19	1	1	2	2	2	0	3	3
5	Атырауская область	15	15	3	3	-	-	17	8	2	2
6	Западно-Казахстанская область	14	14	2	2	5	5	3	3	2	2
7	Жамбылская область	18	18	2	2	-	-	6	6	2	2
8	Область Жетісу	16	16	1	1	6	6	6	5	3	3
9	Карагандинская область	18	18	1	1	1	1	7	5	2	2
10	Костанайская область	16	16	1	1	19	19	1	1	10	10
11	Кызылординская область	16	16	3	3	-	-	1	1	-	-
12	Мангистауская область	16	14	1	1	10	10	3	3	2	2
13	Павлодарская область	16	16	1	1	1	0	2	2	1	1
14	Северо-Казахстанская область	15	15	3	3	5	2	4	4	2	2
15	Туркестанская область	23	23	1	1	15	15	3	2	-	-
16	Область Ұлытау	13	13	3	3	-	-	10	5	4	4
17	Восточно-Казахстанская область	16	16	-	-	3	3	17	16	1	1
18	г. Астана	17	17	4	4	2	2	6	6	11	11
19	г. Алматы	21	20	3	3	4	4	3	3	9	7
20	г. Шымкент	16	16	12	12	1	1	6	0	4	4
<b>По РК</b>		<b>331</b>	<b>326</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>121</b>	<b>91</b>	<b>104</b>	<b>82</b>

Источник: Данные, предоставленные политическими партиями.

**Этап регистрации.** 1 449 кандидатов были зарегистрированы по одномандатным округам **областных маслихатов, городов республиканского значения.** Общий отсеб кандидатов на стадии регистрации составил 15,4%, среди кандидатов от

партии – 7,4%, а среди беспартийных – 20%. Из этого следует, что из двух категорий больше всего не смогли пройти процесс регистрации выдвигенцы с «беспартийным» статусом. Это может быть связано с первым опытом прохождения процесса регистрации на выборах депутатов одномандатных округов областных маслихатов, городов республиканского значения и столицы.

Как отметил А. Чеботарев<sup>45</sup>, «В своем большинстве самовыдвиженцы баллотировались в депутаты представительных органов впервые. Поэтому не случайно, что с начала выдвижения до завершения регистрации в качестве кандидатов их количество заметно сократилось. Судя по всему, одной из причин этого стало отсутствие необходимых ресурсов для проведения избирательной кампании. Из тех же, кто дошел до конца выборной гонки, было немало людей, которые предпочли провести свою кампанию с минимальными затратами».

Кандидаты в депутаты **областных маслихатов и городов республиканского значения** по одномандатным округам в основном были отсеяны по причине подачи заявления самим кандидатом **до регистрации** (48,7%). Другая часть кандидатов была снята по причине **неполного пакета документов** (39,4%). Каждому десятому кандидату (11,2%) было отказано **по причине установленных несоответствий**. Лишь 0,7% кандидатов отсеялись из-за того, что предоставили заявление после регистрации.

В целом средняя степень конкуренции за место по стране после этапа регистрации снизилась с 5,1 до 4,3.

В региональном разрезе наибольшая доля отсева кандидатов была замечена в Павлодарской (25,4%) и Западно-Казахстанской (25%) областях и в г. Шымкенте (21,9%). В наименьшей степени – в Костанайской (3,4%), Акмолинской областях и в области Ұлытау (по 4,7%).

Стоит отметить, что отсеб после регистрации не отразился на показателе конкурентности за место в региональном разрезе. Исключением является Западно-Казахстанская область, где уровень конкурентности от 4,3 на мандат в стадии выдвижения

<sup>45</sup> Чеботарев А. Выборы-2023: уроки для основных участников, 2023 [электронный ресурс] URL: <https://search.app/rZWW8xqTnqFSQVX59>

снизился на 3,2, что повлияло к присоединению региона в число менее конкурентных.

Тройка лидеров по уровню конкуренции на стадии выдвижения сохранила свои позиции после регистрации. Так, в г. Астане показатель конкуренции за место составил 9,1 на мандат, в г. Алматы – 8,1 на мандат и в г. Шымкенте – 7,1 на мандат. Примечательно, что, несмотря на высокую степень отсева, г. Шымкент остался в тройке лидеров с высоким уровнем конкуренции (таблица 19).

**Таблица 19. Итоги регистрации кандидатов одномандатных округов в депутаты областных маслихатов, городов республиканского значения и столицы в разрезе регионов**

№	Регион	Выдвинуто	Зарегистрировано	Отсев, %	Среднее кол-во кандидатов на один мандат
1	Область Абай	57	50	12,3%	3,3
2	Акмолинская область	64	61	4,7%	3,8
3	Актюбинская область	85	72	15,3%	4,2
4	Алматинская область	64	59	7,8%	3,1
5	Атырауская область	50	46	8%	3,1
6	Западно-Казахстанская область	64	48	25%	3,2
7	Жамбылская область	86	73	15,1%	4,1
8	Область Жетісу	63	53	15,9%	3,3
9	Карагандинская область	70	59	15,7%	3,3
10	Костанайская область	59	57	3,4%	3,6
11	Кызылординская область	58	49	15,5%	3,1

№	Регион	Выдвинуто	Зарегистрировано	Отсев, %	Среднее количество кандидатов на один мандат
12	Мангистауская область	78	71	9%	4,4
13	Павлодарская область	71	53	25,4%	3,3
14	Северо-Казахстанская область	62	53	14,5%	3,5
15	Туркестанская область	118	104	11,9%	4,5
16	Область Ұлытау	43	41	4,7%	3,2
17	Восточно-Казахстанская область	71	60	15,5%	3,8
18	г. Астана	193	156	19,2%	9,2
19	г. Алматы	210	170	19%	8,1
20	г. Шымкент	146	114	21,9%	7,1
<b>По РК</b>		<b>1 712</b>	<b>1 449</b>	<b>15,4%</b>	<b>4,3</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

На уровне **городских маслихатов** в общем количестве было зарегистрировано 2 165 кандидатов, где общая степень отсева составила 14,8%. Соответственно, уровень конкуренции после регистрации был снижен с 4 до 3,4.

Кандидаты были отсеяны в связи с предоставлением неполного пакета документов (48,3%) и по собственным заявлениям до регистрации (47,1%). Лишь 2,8% кандидатов были сняты из-за заявлений после регистрации и 1,8% по установленным несоответствиям.

В региональном разрезе в наибольшей степени были отсеяны кандидаты в Северо-Казахстанской (29,3%), Туркестанской (22,3%) и Западно-Казахстанской (22,1%) областях, а в наименьшей – в Акмолинской (6,4%) и Костанайской (6,5%). Следует подчеркнуть, что степень отсева на стадии регистрации по-разному повлияла на позиции регионов по уровню конкуренции. Так,

вопреки высокой степени отсева кандидатов, Туркестанская область сохранила лидирующую позицию по уровню конкуренции. Также лидирующую позицию сохранили Актюбинская (4,1) и Павлодарская области (4).

Обратная ситуация наблюдалась в Северо-Казахстанской области, где степень отсева повлияла на значительное снижение уровня конкуренции в регионе (4,2 на 2,9). Так, после этапа регистрации область перешла в число регионов с низким уровнем конкуренции.

Как и на стадии выдвижения, так и после регистрации самый низкий уровень конкуренции был зафиксирован в области Ұлытау (2,8) (таблица 20).

**Таблица 20. Итоги регистрации кандидатов в депутаты городских маслихатов по одномандатным округам**

№	Регион	Выдвинуто	Зарегистрировано	Отсев, %	Среднее кол-во кандидатов на один мандат
1	Область Абай	120	99	17,5%	2,9
2	Акмолинская область	157	147	6,4%	3,6
3	Актюбинская область	155	132	14,8%	4,1
4	Алматинская область	48	39	18,8%	3,3
5	Атырауская область	84	73	13,1%	2,9
6	Западно-Казахстанская область	104	81	22,1%	3,4
7	Жамбылская область	105	93	11,4%	3,4
8	Область Жетісу	99	86	13,1%	3
9	Карагандинская область	396	336	15,2%	3,6
10	Костанайская область	186	174	6,5%	3,1

№	Регион	Выдвинуто	Зарегистрировано	Отсев, %	Среднее количество кандидатов на один мандат
11	Кызылординская область	97	84	13,4%	3,7
12	Мангистауская область	162	140	13,6%	4
13	Павлодарская область	215	177	17,7%	3,5
14	Северо-Казахстанская область	75	53	29,3%	2,9
15	Туркестанская область	233	181	22,3%	4,1
16	Область Ұлытау	115	100	13,0%	2,8
17	Восточно-Казахстанская область	191	170	11,0%	3,4
<b>По РК</b>		<b>2 542</b>	<b>2 165</b>	<b>14,8%</b>	<b>3,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

На выборах в **районные маслихаты** по стране было зарегистрировано 6 589 кандидатов. Общая степень отсева кандидатов по Казахстану составила 12,3%, что отразилось на снижении уровня конкурентности за место с 3,5 до 3.

Большая часть (60,9%) кандидатов в депутаты районных маслихатов по одномандатным округам были сняты по собственным заявлениям до регистрации. Больше трети части (34,4%) отсеялись в связи с непредоставлением полного пакета документов. 3,4% кандидатам было отказано в регистрации по заявлениям после регистрации. Лишь 1,3% кандидатов снялись по причине установленных несоответствий.

По степени отсева в региональном разрезе лидируют Туркестанская (24,4%) и Алматинская (23,8%) области. В наименьшей степени были отсеяны кандидаты Северо-Казахстанской (2,8%) и Атырауской областей (3,6%).

Как и на уровне городских маслихатов, степень отсева кандидатов после регистрации повлияла на показатели конкурентности за место в регионе по-разному. В частности, высокая степень отсева в Туркестанской области не отразилась на показателе

конкурентности в регионе, который после регистрации остался на прежнем высоком уровне. Вместе с тем относительно высокий уровень конкуренции за место также был замечен в Жамбылской (3,6) и Мангистауской (3,4) областях.

Отдельно стоит отметить Алматинскую область, где высокий уровень отсева на стадии регистрации отразился на уровне конкурентности за место в регионе (снизился с 3,1 до 2,4). Ввиду этого после регистрации регион был добавлен в число регионов с относительно низким уровнем конкуренции. После регистрации самый низкий уровень конкуренции наблюдался в Восточно-Казахстанской области (2,1) и области Ұлытау (2,2) (таблица 21).

**Таблица 21. Итоги регистрации кандидатов в депутаты районных маслихатов**

№	Регион	Выдвинуто	Зарегистрировано	Отсев, %	Среднее количество кандидатов на один мандат
1	Область Абай	293	256	12,6%	2,7
2	Акмолинская область	674	589	12,6%	3,1
3	Актюбинская область	448	425	5,1%	3,1
4	Алматинская область	558	425	23,8%	2,4
5	Атырауская область	274	264	3,6%	3,1
6	Западно-Казахстанская область	438	399	8,9%	3
7	Жамбылская область	600	531	11,5%	3,6
8	Область Жетісу	351	321	8,5%	3
9	Карагандинская область	293	249	15,0%	3
10	Костанайская область	546	533	2,4%	3
11	Кызылординская область	350	319	8,9%	3,3
12	Мангистауская область	259	235	9,3%	3,4

№	Регион	Выдвинуто	Зарегистрировано	Отсев, %	Среднее количество кандидатов на один мандат
13	Павлодарская область	385	353	8,3%	3,3
14	Северо-Казахстанская область	463	450	2,8%	3,1
15	Туркестанская область	1179	891	24,4%	3,6
16	Область Ұлытау	49	47	4,1%	2,2
17	Восточно-Казахстанская область	352	302	14,2%	2,1
<b>По РК</b>		<b>7 512</b>	<b>6 589</b>	<b>12,3%</b>	<b>3</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

**Партийная активность на этапах выдвижения и регистрации по одномандатным округам на выборах депутатов районных и городских маслихатов.** Самое большое количество выдвинутых кандидатов в депутаты районных маслихатов и городов областного значения было выдвинуто от партии «AMANAT» и составило 2 726 кандидатов. Из них были зарегистрировано 2 678 кандидатов. Общая степень отсева составила 1,8%. Учитывая большое количество кандидатов от партии, незначительная доля отсеявшихся является хорошим показателем перед решающим этапом выборов.

В отличие от выборов депутатов областных маслихатов и городов областного значения партия «Ауыл» выдвинула большее количество партийцев на выборы в районные маслихаты и городов областного значения. По количеству выдвинутых кандидатов данная партия расположилась на втором месте с 308 кандидатами. Примечательно, что наибольшее количество кандидатов от партии были выдвинуты в Туркестанской и Павлодарской областях, и в полном составе прошли этап регистрации. Стоит выделить, что кандидаты от партии не были выдвинуты в Восточно-Казахстанской области. При этом партия прошла этап регистрации, практически не потеряв своих кандидатов – лишь 1 кандидат от партии не прошел на следующий этап.

От НПК по стране было выдвинуто в общем количестве 217 кандидатов. Из них 197 кандидатов прошли этап регистрации. Общая степень отсева составила 9,2%. В региональном разрезе кандидаты были отсеяны в Актюбинской, Алматинской, Карагандинской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Туркестанской областях и в области Жетісу и Абай.

В общем количестве от партии «Ақ жол» было выдвинуто 282 кандидата, из которых 219 прошли этап регистрации. Общая степень отсева составила 22,3%. В региональном разрезе в большей степени кандидаты не сумели пройти этап регистрации в Акмолинской, Актюбинской, Восточно-Казахстанской областях и в области Жетісу и Абай.

Среди представленных партий меньше всех кандидатов от партии были выдвинуты партией «Respublica». Всего по стране выдвинулись 83 кандидата, из которых 71 прошли этап регистрации. Общая степень отсева составила 14,5%.

Основная доля кандидатов, которые не были зарегистрированы, приходится на Жамбылскую область, где были отсеяны больше половины кандидатов. Также кандидаты от партии в Акмолинской и Павлодарской областях в полном составе не прошли регистрацию. Стоит отметить, что кандидаты от партии не были представлены в Алматинской, Атырауской, Кызылординской и Мангистауской областях и в области Ұлытау (таблица 22).

Более подробная информация кандидатов от партии по одномандатным округам городских и районных маслихатов в разрезе городов и районов регионов представлена в приложении 2.

**Таблица 22. Итоги выдвижения и регистрации кандидатов от партии в депутаты районных маслихатов и городов областного значения в разрезе регионов**

№	Регионы	«AMANAT»		«Ауыл»		«Respublica»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
1	Область Абай	124	118	7	6	7	7	10	3	24	8
2	Акмолинская область	233	233	18	18	1	0	18	18	17	14
3	Актюбинская область	171	169	18	18	5	5	8	6	24	20

№	Регионы	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- ca»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
4	Алматинская область	190	190	20	20	-	-	20	19	7	7
5	Атырауская область	110	108	19	19	-	-	13	13	14	14
6	Западно-Казахстанская область	158	154	23	23	2	2	7	7	18	17
7	Жамбылская область	172	169	25	25	16	7	25	25	18	18
8	Область Жетісу	136	131	11	11	5	5	8	6	25	15
9	Карагандинская область	178	178	17	17	4	4	24	16	34	34
10	Костанайская область	232	231	19	19	19	19	5	5	26	26
11	Кызылординская область	120	120	14	14	-	-	2	2	11	11
12	Мангистауская область	90	87	19	19	-	-	31	20	14	14
13	Павлодарская область	157	157	33	33	2	0	9	7	1	1
14	Северо-Казахстанская область	163	163	14	14	1	1	15	12	8	8
15	Туркестанская область	292	277	39	39	9	9	24	17	2	2
16	Область Ұлытау	58	58	5	5	-	-	10	5	9	1
17	Восточно-Казахстанская область	142	135	16	16	12	12	16	16	30	9
<b>По РК</b>		<b>2 726</b>	<b>2 678</b>	<b>308</b>	<b>307</b>	<b>83</b>	<b>71</b>	<b>217</b>	<b>197</b>	<b>282</b>	<b>219</b>

Источник: Данные, предоставленные политическими партиями.

**Гендерная представленность.** Статистические данные свидетельствуют о том, что на всех уровнях маслихатов по одномандатным округам и на стадии выдвижения, и после регистрации в гендерном разрезе мужчины были представлены больше, чем женщины (рисунок 5).

При этом в разрезе трех уровней маслихатов на стадии выдвижения женщины чаще выдвигали свои кандидатуры на «городских» и «районных» выборах (28,4 и 26,9% соответственно).

После регистрации данная тенденция сохранилась – 28,8 и 27,5% соответственно.

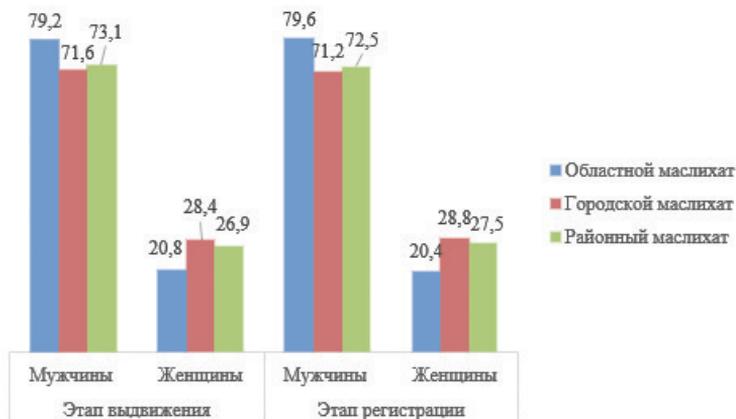


Рисунок 5. Итоги выдвижения и регистрации кандидатов в гендерном разрезе на всех уровнях маслихатов по одномандатным округам, %

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

По районным и городским маслихатам, исходя из регионального разреза, больше всего женщин было зарегистрировано в северных регионах (Акмолинская, Костанайская, Северо-Казахстанская, Павлодарская, Карагандинская области) и Восточно-Казахстанской области. Наименьшее количество кандидатов-женщин отмечено в области Ұлытау (44 кандидата).

Наибольшее количество отказов в регистрации женщинам в относительном масштабе в следующих регионах: Западно-Казахстанская область (32,58% отказа), Туркестанская область (23,57%), область Абай (20,18%), Алматинская область (19%), Карагандинская область (18,45%).

Наименьшее количество отказов в регистрации женщинам в относительном масштабе в следующих регионах: Костанайская область (1% отказов), область Жетісу (3%), Северо-Казахстанская область (5,65%), область Ұлытау (6,38%), Кызылординская область (6,76%) (таблица 23).

**Таблица 23. Представленность женщин на этапах выдвижения и регистрации на выборах в районные и городские маслихаты в региональном разрезе**

Регион	Этап выдвижения	Этап регистрации	Процент отказа в регистрации
Западно-Казахстанская область	132	89	32,58%
Туркестанская область	157	120	23,57%
Область Абай	109	87	20,18%
Алматинская область	168	136	19,05%
Карагандинская область	206	168	18,45%
Восточно-Казахстанская область	198	178	10,10%
Жамбылская область	155	140	9,68%
Мангистауская область	83	75	9,64%
Акмолинская область	320	291	9,06%
Павлодарская область	189	172	8,99%
Атырауская область	85	78	8,24%
Актюбинская область	172	159	7,56%
Кызылординская область	74	69	6,76%
Область Ұлытау	47	44	6,38%
Северо-Казахстанская область	230	217	5,65%
Область Жетісу	132	128	3,03%
Костанайская область	288	285	1,04%

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Районы с большим процентом отказов женщинам в регистрации кандидатами отмечены в нижеследующей таблице. Исходя из таблицы видно, что в некоторых районах процент отказов женщинам в регистрации кандидатами почти доходил до 40-55%. Выделяются 2 региона-лидера: Туркестанская область (4 района и г. Туркестан) и Западно-Казахстанская область (4 района и г. Уральск) (таблица 24).

**Таблица 24. Районы и города с большими процентами отказов женщин в регистрации кандидатами**

Район	Процент отказа женщинам в регистрации
Отырарский район, Туркестанская область	55,5%
Жетысайский район, Туркестанская область	54,1%
Байтерекский район, Западно-Казахстанская область	47,0%
Бескарагайский район, область Абай	46,1%
Ордабасинский район, Туркестанская область	44,4%
Казталовский район, Западно-Казахстанская область	44,4%
Коргалжынский район, Акмолинская область	42,8%
Аксуатский район, область Абай	42,8%
Абайский район, Карагандинская область	42,3%
г. Сарань, Карагандинская область	42,1%
г. Курчатов, область Абай	38,8%
Меркенский район, Жамбылская область	36,3%
г. Туркестан	35,7%
г. Уральск	34,8%
Казыгуртский район, Туркестанская область	33,3%
Жангалинский район, Западно-Казахстанская область	33,3%
Акжайыкский район, Западно-Казахстанская область	30,7%
г. Петропавловск	29,1%
Тарбагатайский район, Восточно-Казахстанская область	28,6%
г. Шахтинск, Карагандинская область	26,7%
г. Конаев	26,6%
Бурабайский район, Акмолинская область	26,6%

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

По областным маслихатам и маслихатам городов республиканского значения исходя из регионального разреза больше всего кандидатов-женщин было зарегистрировано в Астане (41) и Алматы (36).

Наименьшее количество кандидатов-женщин в области Жетісу (7), Западно-Казахстанской (5) и Атырауской (5) областях. В Кызылординской области не было ни одной женщины-кандидата в областной маслихат.

Наибольшее количество отказов в регистрации женщинам в относительном масштабе в следующих регионах: Павлодарская (37,5% отказов), Жетісу (30%), Западно-Казахстанская области (28,57%), область Абай (26,67%), Карагандинская область (25%).

Наименьшее количество отказов в регистрации женщинам в относительном масштабе в следующих регионах: в 6 регионах зарегистрировали всех женщин-кандидатов (Акмолинская, Костанайская, Актюбинская, Алматинская, Атырауская области, область Ұлытау). В Жамбылской (8,7%) и Восточно-Казахстанской (11,54%) областях был низкий процент отказов (таблица 25).

**Таблица 25. Представленность женщин на этапах выдвижения и регистрации на выборах в областные маслихаты в региональном разрезе**

Регион	Этап выдвижения	Этап регистрации	Процент отказа в регистрации
Кызылординская область	0	0	Ни одного кандидата-женщины
Павлодарская область	16	10	37,50%
Область Жетісу	10	7	30,00%
Западно-Казахстанская область	7	5	28,57%
Область Абай	15	11	26,67%
Карагандинская область	16	12	25,00%
Туркестанская область	13	10	23,08%
г. Шымкент	26	20	23,08%
г. Астана	51	41	19,61%
Мангистауская область	11	9	18,18%
г. Алматы	44	36	18,18%

Регион	Этап выдвижения	Этап регистрации	Процент отказа в регистрации
Северо-Казахстанская область	17	14	17,65%
Восточно-Казахстанская область	26	23	11,54%
Жамбылская область	23	21	8,70%
Акмолинская область	17	17	зарегистрировали всех
Костанайская область	13	13	зарегистрировали всех
Актюбинская область	23	23	зарегистрировали всех
Алматинская область	11	11	зарегистрировали всех
Атырауская область	5	5	зарегистрировали всех
Область Ұлытау	12	12	зарегистрировали всех

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

По итогам этапа выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты маслихатов всех уровней можно выделить следующие особенности:

На этапе выдвижения на всех уровнях маслихатов наблюдается заметно более высокая активность беспартийных кандидатов по сравнению с кандидатами, выдвинутыми от партий. Однако анализ данных показывает, что партийные кандидаты значительно успешнее проходили этап регистрации.

Это преимущество можно объяснить несколькими факторами: опытом участия в выборах, знанием требований и процедур, а также институциональной поддержкой. В отличие от партийных кандидатов, беспартийные кандидаты, в частности самовыдвиженцы, получившие впервые возможность самостоятельно баллотироваться, не имея подобного опыта и поддержки, а также достаточных знаний, сталкивались с большими трудностями.

Высокий уровень конкуренции за место на стадии выдвижения в разрезе трех уровней маслихатов был зафиксирован среди

кандидатов по одномандатным округам областных маслихатов. Кроме того, сравнительно высокий уровень конкуренции за место характерен для маслихатов городов, в особенности городов республиканского значения. Это может говорить о более высокой политической активности и заинтересованности городских жителей.

При этом отсеб кандидатов на этапе регистрации не повлиял на уровень конкуренции за место в общей массе. Так, регионы с высоким уровнем конкуренции кандидатов в депутаты одномандатных округов областных, городских и районных маслихатов сохранили свои позиции по итогам процесса регистрации.

Общая степень отсева кандидатов в депутаты одномандатных округов областных, городских и районных маслихатов на стадии регистрации была примерно на одном уровне (15,4%, 14,8% и 12,3% соответственно). При этом примечательно, что основной причиной отказа в регистрации являлись заявления самих кандидатов до регистрации о снятии себя с гонки. Что может говорить о недостаточной подготовке и отсутствии уверенности и мотивации, также влияние могли оказать финансовые барьеры, связанные с необходимостью обеспечения взноса и проведения агитационной кампании.

На областных, городских и районных маслихатах по одномандатным округам и на стадии выдвижения, и после регистрации в гендерном разрезе мужчины были представлены больше, чем женщины.

Партии не сумели в полной мере представить партийные списки, а также обеспечить выдвижение партийных кандидатов по одномандатным округам на всех уровнях маслихатов, кроме партии «AMANAT». Наибольшая активность большинства партий на стадии выдвижения кандидатов по партийному списку наблюдалась в городе Алматы и Туркестанской области. Партии «AMANAT» и «Ауыл» показали высокую эффективность прохождения этапа регистрации.

### **2.3. Особенности агитационных кампаний**

Одним из наиболее ярких и запоминающихся этапов электорального процесса является период предвыборной агитации,

когда партии и кандидаты выходят «в поле» для разъяснения своих программ с целью завоевания голосов избирателей.

Выборы 2023 года в маслихаты всех уровней выделялись от прошлых кампаний тем, что в политическую, электоральную борьбу вступили помимо политических партий также и кандидаты-самовыдвиженцы, что, с одной стороны, увеличило конкуренцию, а с другой стороны, повысило и информационное давление на избирателей.

Так, по данным ЦИК РК, к моменту наступления периода предвыборной агитации было зарегистрировано 10 288 кандидатов в депутаты маслихатов всех уровней, из них 6 359 кандидатов (61,81%) в порядке самовыдвижения, 3 929 кандидатов (38,19%) различными политическими партиями и иными общественными объединениями<sup>46</sup>.

Конкурентоспособность предвыборных кампаний каждого из кандидатов в депутаты зависит от множества факторов: мотивации и настроения самого кандидата и его штаба, материальных, временных, человеческих ресурсов, продуманности кампании, креативности, открытости и многого другого. Со стороны государства гарантирован равный доступ в СМИ, регулируются вопросы агитации для обеспечения максимальной честности. Кроме того, каждый кандидат в соответствии с уровнем представительного органа получает равную сумму от государства на проведение предвыборной кампании\*.

Одним из новшеств предвыборной агитации 2023 года стало возможность проведение агитации посредством онлайн-платформ, которая также регламентируется, как и СМИ. То есть пользователи онлайн-платформ, желающие участвовать на договорной основе в агитации, должны были предоставить в ЦИК РК сведения о размерах оплаты и условиях размещения агитационных материалов и в случае публикации материала обозначать источник финансирования.

Тем самым законодательно агитация осуществляется посредством:

- средств массовой информации;
- онлайн-платформ;

---

<sup>46</sup> Пресс-релиз об итогах регистрации кандидатов, установлении размеров расходов кандидатов и аккредитации иностранных наблюдателей [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: [https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8550&sphrase\\_id=64583](https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8550&sphrase_id=64583)

- выпуска и распространения агитационных материалов;
- проведения публичных предвыборных мероприятий, личных встреч кандидатов и их доверенных лиц с избирателями.

Во время кампании 2023 года каждый из кандидатов в депутаты маслихатов получил следующие средства от государства<sup>47</sup>:

Для кандидатов в депутаты маслихатов областей, городов республиканского значения (кроме партийных списков)	Для кандидатов в депутаты маслихатов городов	Для кандидатов в депутаты маслихатов районов
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 550 тысяч тенге</li> <li>• Из них 350 тысяч тенге на выступления с программами по телевидению и радио, а также публикацию двух статей в периодических печатных и/или сетевых изданиях</li> <li>• 130 тысяч тенге на проведение публичных предвыборных мероприятий и выпуск агитационных материалов</li> <li>• 70 тысяч тенге – транспортные расходы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 350 тысяч тенге</li> <li>• Из них 200 тысяч тенге на выступления с программами по телевидению и радио, а также публикацию двух статей в периодических печатных и/или сетевых изданиях</li> <li>• 100 тысяч тенге на проведение публичных предвыборных мероприятий и выпуск агитационных материалов</li> <li>• 50 тысяч тенге – транспортные расходы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 350 тысяч тенге</li> <li>• Из них 200 тысяч тенге на выступления с программами по телевидению и радио, а также публикацию двух статей в периодических печатных и/или сетевых изданиях</li> <li>• 100 тысяч тенге на проведение публичных предвыборных мероприятий и выпуск агитационных материалов</li> <li>• 50 тысяч тенге – транспортные расходы</li> </ul>

Допускается организация и проведение кандидатами собраний, митингов, шествий, демонстраций, которые должны быть согласованы с местными исполнительными органами.

Характеризуя предвыборные кампании кандидатов в маслихаты всех уровней, можно отметить, что они были сконцентрированы на традиционных избирательных технологиях: распространение агитационных материалов, публикация информационных материалов в СМИ и социальных сетях, а также офлайн-встречи с избирателями (приложение 3).

Подобный выбор обусловлен, с одной стороны, отсутствием большого количества специалистов, политтехнологов и консультантов, которые могли бы разбавить агитационную кампанию новыми решениями, с другой стороны, традиционные избирательные технологии представляют собой наиболее простой и проверенный способ в условиях месячного срока агитации.

Кроме того, необходимо учитывать, что на уровне районных маслихатов в условиях мажоритарной избирательной системы,

<sup>47</sup> Пресс-релиз об итогах регистрации кандидатов, установлении размеров расходов кандидатов и аккредитации иностранных наблюдателей [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: [https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8550&sphrase\\_id=64584](https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8550&sphrase_id=64584)

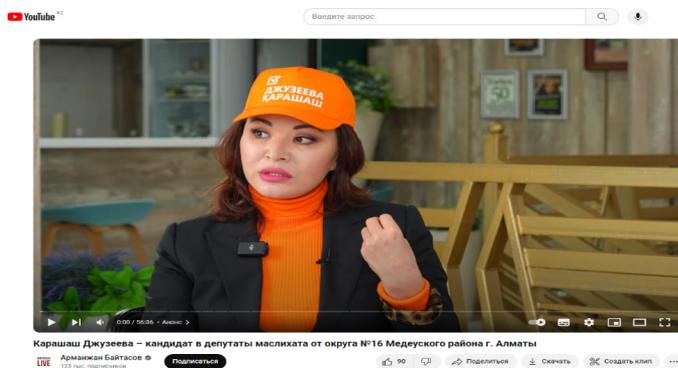
\* Согласно закону «О выборах», средства на предвыборную агитацию кандидатам по партийным спискам не выделяются.

небольшого количества избирателей и территориальной ограниченности личные встречи с населением, трудовыми коллективами являются наиболее выигрышной стратегией. В целом предвыборная агитация на уровне маслихатов прошла под эгидой личных встреч кандидатов с избирателями по округам, с различными трудовыми коллективами.

В разрезе уровней маслихатов можно выделить определенные особенности, что обусловлено различиями в масштабах избирательных округов, количеством избирателей по округу, социально-экономической спецификой регионов и районов, немаловажными факторами также являются транспортная доступность, погодные условия (особенно для северных регионов) и другое.

На уровне выборов в областные, городские маслихаты кандидаты активнее прибегали к публикациям в СМИ, в частности, в виде текстовых интервью, а также разъяснений предвыборных программ. Также можно отметить, что использовались публикации на официальных страницах средств массовой информации в социальных сетях, в частности, в Tik Tok, Instagram и Youtube.

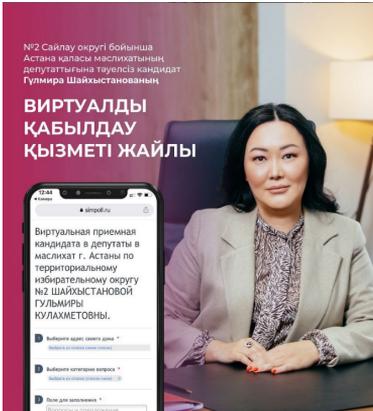
Отдельные кандидаты в депутаты маслихатов городов областного значения прибегали к такому популярному на данный момент способу продвижения, как участие в подкастах и Youtube-интервью.



*Карашаш Джузеева, кандидат в депутаты маслихата г. Алматы по избирательному округу № 16*

Использовали кандидаты и цифровые технологии, но это были единичные случаи. Так, кандидат в депутаты маслихата г. Астаны от 2-го округа Гульмира Шайхыстанова запустила вир-

туальную приемную для обращений и предложений граждан. В большинстве случаев кандидаты создавали личный веб-сайт, где размещалась основная информация о нем/ней, об избирательном округе, предвыборная программа, а также на листовках и агитационных материалах публиковались QR-коды, которые при переходе по ним также позволяли избирателям ознакомиться с целями и программами кандидатов.



*Гульмира Шайхыстанова, кандидат в депутаты маслихата г. Астаны по избирательному округу № 2*



*Владислав Сергеев, кандидат в депутаты маслихата г. Астаны по избирательному округу № 1*

В целом к продвижению в социальных сетях прибегали в основном кандидаты городов республиканского значения, областных маслихатов. Некоторые кандидаты заводили официальные страницы в различных социальных сетях непосредственно для агитации и после выборов не были столь активными, как в период предвыборной гонки. Наибольшую активность кандидаты проявляли в Instagram и Facebook, наименьшую – в TikTok и Youtube. Можно сделать вывод, что даже неактивные пользователи социальных сетей проявляют интерес к использованию их возможностей в контексте эффективного ведения избирательной кампании.

Можно также отметить работу партии «AMANAT» и ее кандидатов по одномандатным округам, которые активно вели со-

циальные сети, а также использовали разработанные партией шаблоны публикаций и электронные агитационные материалы.

Отдельно стоит упомянуть, что TikTok запустил специальную страницу перед выборами 2023 года. На этой странице пользователи могли получить информацию о выборах из официальных источников. Кроме того, видеоролики о выборах помечались специальными лейблами, которые направляли пользователей на информационную страницу ЦИК РК.

Более того, во время выборов TikTok удалял контент, содержащий ложные сообщения об изменении даты выборов, материалы, которые могли запугать избирателей или вмешаться в процесс голосования, а также другой недостоверный контент.

---

**Международный опыт.** Подобные меры со стороны социальных сетей становятся постепенно мировым трендом. К примеру, перед всеобщими выборами в Мексике 2018 года Национальный избирательный институт (INE) заключил соглашения с Facebook, Google и Twitter с целью выявления и пресечения распространения дезинформации.

Facebook обязался транслировать президентские дебаты через свою платформу Live и поощрять граждан участвовать в выборах. Это включало отправки напоминаний о голосовании, предоставление информации о выборах и кандидатах, а также информирование о местах и времени голосования.

Twitter, согласно публичному соглашению с INE, обязался распространять проверенный контент, в том числе через бота, который распространял важную информацию о выборах через эту платформу.

Соглашение с Google предусматривало направление избирателей к избирательным участкам через Google Maps и напоминание о важных датах выборов (Elections in digital times: a guide for electoral practitioners).

---

Если говорить о публичных мероприятиях, то кандидаты отдавали предпочтение организации спортивных состязаний, встреч с трудовыми коллективами и в целом с избирателями. Также кандидаты проводили и принимали участие в экспертных обсуждениях, которые активно транслировалось посредством социальных сетей, что расширяло охват аудитории.

На выборах в районные маслихаты кандидаты в большей степени делали ставку на распространение печатных агитационных материалов, а также личных встречах с избирателями, которые носили характер встреч с рабочими коллективами, либо сами кандидаты направлялись «на встречу» с избирателями в

места скопления граждан – базары, магазины, дворы домов и так далее.



*Есилхан Канапьянов, кандидат в депутаты городского маслихата г. Риддера по округу № 1*

Одной из особенностей предвыборной кампании 2023 года, вновь ввиду ее масштабности и количества кандидатов и уровней маслихатов, являлось объединение кандидатов при проведении агитационных встреч с населением. Это в большей степени характерно для кандидатов по партийным спискам и одномандатников-партийцев. Так, кандидаты, баллотирующиеся в маслихаты разных уровней, но с единым территориальным избирательным округом, проводили совместные мероприятия.

Кандидаты-самовыдвиженцы также объединялись для совместных агитационных мероприятий. К примеру, в Алматы прошел совместный агитационный митинг кандидатов в Мажилис и маслихат города, который позволил каждому из участников выступить и представить свои программные пункты. Более того, агитационный митинг представляет собой также и весомый информационный повод, что дает возможность привлечь внимание к кандидатурам участников и организаторов.



*с. Железинка, Павлодарская область, агитационная встреча доверенного лица кандидата в депутаты областного маслихата Нурхановой Г.Г. совместно с кандидатами в депутаты районного маслихата от партии «AMANAT» с работниками детских садов «Балапан» и «Светлячок», а также с педагогическим коллективом детской музыкальной школы, 14 марта 2023 г.*

Информационную поддержку кандидатам оказывали общественные объединения, которые выдвигали их. Интересной инициативой являлось предложение блока поддержки молодых кандидатов «Жастар үні», созданного журналистами, блогерами для информационной поддержки кандидатов вне зависимости от партийной принадлежности. За период выборов за их помощью обратились более 100 кандидатов из разных регионов. Также блок оказывал поддержку в организации и проведении подкастов, интервью, публикаций в социальных сетях<sup>48</sup>.

Дебаты являются неотъемлемой частью предвыборной гонки. Так, некоторые кандидаты самостоятельно выступали с инициативой проведения дебатов и организовывали их, дого-

<sup>48</sup> Блок «Жастар үні» поддержал порядка 100 молодых кандидатов в ходе агиткампании [электронный ресурс] URL:<https://almaty.tv/news/obschestvo/1512-blok-dgastar-uni-podderdgal-poryadka-100-molodykh-kandidatov-v-khode-agitkampani>

вариваясь между собой. К примеру, дебаты прошли между кандидатами в городской маслихат г. Усть-Каменогорска по 9-му избирательному округу между кандидатом-самовыдвиженцем Львом Вартаняном и кандидатом от партии «AMANAT» Натальей Уразовой, которые транслировались онлайн и в совокупности их посмотрели более 9 тыс. человек<sup>49</sup>.

Вместе с тем можно выделить и ряд проблем, с которыми кандидаты в депутаты маслихатов всех уровней сталкивались в период предвыборной агитации:

Во-первых, сжатость сроков агитации создавала значительное давление на кандидатов и их команды. Они были вынуждены максимально эффективно использовать время и другие ресурсы.

Во-вторых, высокая конкуренция на услуги, связанные с агитационной деятельностью, такие как аренда помещений, распространение агитационных материалов и реклама, что сказывалось на затратах на кампанию.

В-третьих, климатические условия также создавали проблемы для проведения агитационных мероприятий, что затрудняло коммуникацию с избирателями.

В-четвертых, отсутствие опыта проведения онлайн-агитации у большинства кандидатов в депутаты маслихатов, баллотировавшихся по одномандатным округам, что в условиях повышения значимости онлайн-продвижения негативным образом сказывалось на охватах электората.

**Отдельно стоит остановиться на агитационной работе политических партий в регионах.** Далее отметим ключевые особенности в разрезе партий.

Особенность продвижения своих кандидатов в депутаты маслихатов всех уровней по одномандатному округу и партийным спискам партии «AMANAT» заключается в запуске акции «от двери к двери» во всех регионах и организации встреч с инициативными группами трудовых коллективов. В рамках акции «от двери к двери» кандидаты в депутаты областных маслихатов

<sup>49</sup> «Каминг-аут» кандидата в депутаты маслихата от партии власти Казахстана: «У меня есть возможности привлекать инвестиции через посольство США» [Электронный ресурс] URL: [https://asia24.media/main/kaming-aut-kandidata-v-maslikhat-ot-partii-vlasti-kazakhstan-a-u-menya-est-vozmozhnosti-privlekat-inv/?PAGEN\\_2=2](https://asia24.media/main/kaming-aut-kandidata-v-maslikhat-ot-partii-vlasti-kazakhstan-a-u-menya-est-vozmozhnosti-privlekat-inv/?PAGEN_2=2)

и городов республиканского значения по партийным спискам обходили дома, встречались с жителями, проводили работу по разъяснению предвыборной программы партии, в том числе знакомили жителей с кандидатами в депутаты и приглашали их голосовать на выборах. Кроме того, в агитационный период кандидаты в депутаты маслихатов по одномандатным округам от партии проводили совместные встречи с инициативными группами трудовых коллективов.

Кандидаты в депутаты маслихатов от партии «Ак жол» также активно проявляли себя в регионах. Отдельно стоит отметить встречу кандидатов в депутаты с населением города Экибастуза во время ЧС. Так, партия показала избирателям свою заботу и поддержку в кризисной ситуации. Еще одной особенностью предвыборной кампании партии стала организация митинга в городе Алматы<sup>50</sup>. Тем самым партия получила возможность прямого общения с избирателями, ознакомить их с основными направлениями предвыборной программы партии, мобилизовать своих сторонников, привлечь внимание СМИ и общественности.

Предвыборная агитационная кампания партии «Ауыл» была направлена в основном на встречу с избирателями, которые живут в сельской местности и работают в сельскохозяйственных предприятиях приграничных регионов<sup>51</sup>. В этой связи партия активно задействовала кандидатов в депутаты районных маслихатов в ходе агитационной работы. Еще одним интересным ходом агитационной работы партии стала организация встречи кандидатов с избирателями в общественном транспорте города Семей<sup>52</sup>. Выбор в пользу агитации в общественном транспорте обусловлен актуальностью этой проблемы в городе. В рамках агитационной работы кандидаты в депутаты от партии садились

---

<sup>50</sup> В Алматы прошел митинг демократической партии «Ак жол» [электронный ресурс] URL: <https://akzhol.kz/ru/blog/v-almat-proshel-miting-demokraticeskoy-partii-ak-zhol>

<sup>51</sup> Во время предвыборной кампании партия «Ауыл» провела более 6 тысяч встреч [электронный ресурс] URL: <https://kapital.kz/gosudarstvo/113966/vo-vremya-predvybornoy-kampanii-partiya-au-yl-provela-boleye-6-tysyach-vstrech.html>

<sup>52</sup> Кандидаты от партии «Ауыл» провели агитацию в автобусах [электронный ресурс] URL: <https://24.kz/ru/news/policy/item/588200-kandidaty-ot-partii-auyl-proveli-agitatsiyu-v-avtobusakh>

в городские автобусы, рассказывали избирателям об основных направлениях предвыборной программы, затем выслушали проблемы жителей. После этого предложили свои варианты решения озвученных проблем.

Кандидаты в депутаты маслихатов по партийным спискам и одномандатным округам от НПК принимали участие во всех мероприятиях, организованных партией. В частности, партия совместно с Объединением матерей Казахстана провели республиканский «Курултай матерей» в городе Астане<sup>53</sup>, где кандидаты в депутаты мажилиса и маслихаты ознакомили участников с предвыборной программой партии НПК. Помимо этого, кандидаты в депутаты маслихатов периодически участвовали в youtube-интервью.

Партия «Байтақ» для своих кандидатов в депутаты маслихатов всех уровней организовала ряд встреч с эко-защитниками и трудовыми коллективами предприятий, которые борются с проблемой загрязнения воздуха, занимаются переработкой отходов материалов и т.д. Отдельно стоит выделить организацию во всех регионах эко-марафона «Таза өмір – Чистая жизнь» с непосредственным участием кандидатов в депутаты маслихатов.

Партия «Respublica» организовала агитационное автобусное турне по всем регионам Казахстана. В ходе турне кандидаты в депутаты мажилиса и маслихатов от партии проводили встречи с молодежью, представителями научно-экспертного сообщества и трудовым коллективом предприятий каждого региона, где ознакомили со своей предвыборной платформой. К примеру, во время агитационной работы в Павлодарской области провели встречу с жителями г. Павлодара в открытом формате. Сначала ознакомили избирателей с предвыборной программой партии, сделав акцент на социальном и экономическом блоке, выслушали мнение жителей и ответили на их вопросы<sup>54</sup>.

<sup>53</sup> «Курултай матерей» организовала НПК в Астане [электронный ресурс] URL: [https://baigenews.kz/kurultay-materey-organizovala-npk-v-astane\\_147699/](https://baigenews.kz/kurultay-materey-organizovala-npk-v-astane_147699/)

<sup>54</sup> Представители партии Respublica прибыли в Павлодарскую область [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=sELBshqileo>

Стоит отметить, что ОСДП не выставляла своих кандидатов на выборы маслихатов всех уровней, соответственно, агитация на этом уровне не велась.

Помимо основных участников выборов 19 марта 2023 года, работу по привлечению населения к участию в выборах осуществляла ЦИК РК. ЦИК РК вела активную информационно-разъяснительную работу во всех регионах, на своем официальном сайте, а также через официальные аккаунты социальных сетей и СМИ касательно выборов.

Информационную работу ЦИК РК можно разделить на ведение информационно-разъяснительной работы, освещение деятельности ЦИК РК (заседаний, поездок и др.), а также трансляцию обучающих материалов.

Так, Центральная избирательная комиссия вела работу по разъяснению законодательных норм ведения предвыборной кампании и осуществления агитации партиями и кандидатами в депутаты. В онлайн-режиме на youtube-канале транслировались заседания ЦИК РК, где озвучивались самые актуальные новости касательно выборов депутатов маслихатов. В онлайн-режиме была предоставлена информация о численных показателях партийных списков от каждой партии. Помимо этого, в режиме прямого эфира проводился процесс жеребьевки, где решалось, в какой очередности будут стоять партии на избирательных бюллетенях<sup>55</sup>.

В силу приближения даты выборов активизировалась работа по предоставлению информации по избирательным бюллетеням. Одной из особенностей прошедших выборов являлось то, что избиратели должны были голосовать в пяти бюллетенях. В связи с этим на просторах СМИ и социальных сетей были запущены видеоролики касательно правильного заполнения избирательных бюллетеней. Во всех региональных СМИ была опубликована актуальная информация о зарегистрированных кандидатах в депутаты маслихатов по одномандатным округам на местах.

---

<sup>55</sup> КР ОСК отырысы / Заседание ЦИК РК (19.02.2023-14:00) [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CeI75oNnGuE>



*ЦИК РК. Информация по правильному заполнению избирательных бюллетеней*



*ЦИК РК. Страница по информации касательно выборов депутатов Мажилиса Парламента и маслихатов Республики Казахстан*

В рамках исследования агитационных кампаний выборов депутатов маслихатов всех уровней 2023 года был проведен экспертный опрос с целью оценки прошедших кампаний и определения их особенностей. В опросе приняли участие 25 экспертов.

Так, оценивая агитационные кампании выборов депутатов областных маслихатов и городов республиканского значения по одномандатным округам по 10-балльной шкале, где 1 – это плохо организованная кампания, а 10 – это яркая, интересная и оживленная кампания, большинство экспертов (43,6%, совокупность оценок 4-6) дали среднюю оценку. Треть экспертов (34,8%, совокупность оценок 7-10) отметили, что агитация прошла достаточно ярко. С другой стороны, 21,6% (совокупность оценок 1-3) информантов, наоборот, высказались о слабой агитационной кампании.

В целом примерно одинаковые оценки были даны в отношении агитационных кампаний политических партий, выдвинувших партийные списки на выборах в областные маслихаты и маслихаты городов республиканского значения. 39,0% экспертов охарактеризовали организацию, яркость кампаний как среднюю. Треть высоко оценили агитационную работу партий. При этом четверть (26,0%) отметили низкий уровень организации, занимательности кампаний (рисунок 6).

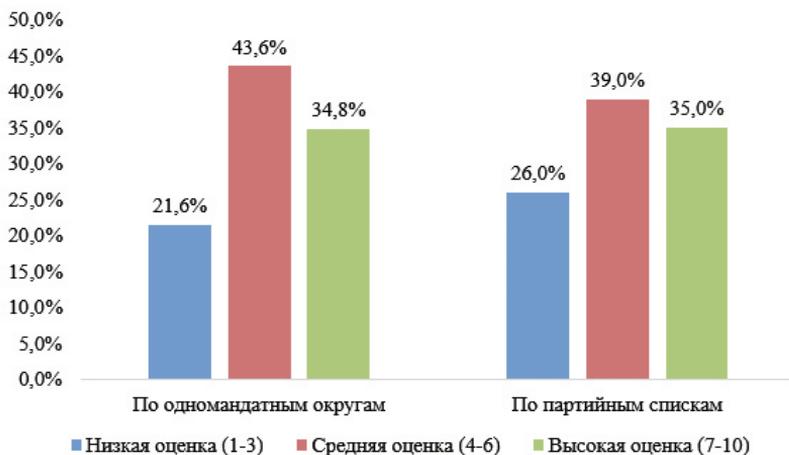


Рисунок 6. Оценка экспертов агитационных кампаний выборов депутатов областных маслихатов и маслихатов городов республиканского значения по 10-балльной шкале

Источник: Результаты экспертного опроса.

В результате экспертного опроса были выявлены ключевые особенности и тренды агитационных кампаний выборов депутатов в областные маслихаты и маслихаты городов республиканского значения.

Основным фактором, повлиявшим на ход агитации, стало возвращение мажоритарной системы, что позволило гражданам выдвигаться в качестве самовыдвиженцев. Тем не менее многие из них столкнулись с трудностями в мобилизации избирателей и демонстрировали слабые агитационные кампании. Это связано с отсутствием опыта публичной политики и нехваткой политтехнологов на региональном уровне. Также следует учитывать, что частые избирательные кампании, такие как референдум и президентские выборы, привели к усталости населения от электорального процесса.

Эксперты отметили, что наиболее активную агитацию проводили кандидаты-одномандатники. Эти кандидаты использовали как социальные сети, так и традиционные СМИ, такие как областные и городские газеты. Традиционные печатные издания оставались эффективными благодаря существующей в ре-

гионах традиции подписки. Однако в республиканских городах, таких как Астана, избиратели зачастую не были осведомлены о кандидатах, за исключением тех случаев, когда кандидаты были известны по предыдущей деятельности или за счет агитационных материалов, таких как плакаты и листовки.

В регионах кандидаты активно встречались с избирателями, иногда полностью объезжая свои округа и используя брендированную одежду в агитационный период. Однако наблюдались однотипность кампаний и отсутствие разнообразия в идеях и лозунгах, что подчеркивало неопытность многих самовыдвиженцев и их недостаточное понимание функционала депутата маслихата. В крупных городах агитационные кампании зачастую сохраняли формальный характер.

Особенно выделялись кампании в Алматы, где прошли содержательные дебаты на различных платформах. Тем не менее оставались проблемы с недостатком информации о кандидатах, слабой рекламой и отсутствием ярких кандидатов с четкой программой.

Оценивая агитационные кампании кандидатов в депутаты городских и районных маслихатов, большинство экспертов (43,5%, совокупность оценок 4-6) дали среднюю оценку организации и интересности, яркости кампаний. При этом 30,5% (совокупность оценок 7-10) экспертов высоко оценили прошедшую агитацию на уровне районных и городских маслихатов. Четверть (26,0%, совокупность оценок 1-3), наоборот, высказали мнение о том, что агитация прошла слабо и неинтересно (рисунок 7).



*Рисунок 7. Оценка экспертов агитационных кампаний выборов депутатов районных и городских маслихатов по 10-балльной шкале*

Источник: Результаты экспертного опроса.

Эксперты выделили ряд особенностей агитационных кампаний кандидатов в районные и городские маслихаты. В целом было отмечено, что большое количество кандидатов и самовыдвиженцы в частности в некоторой степени оживили выборный процесс и конкуренцию.

Особенностью агитационных кампаний в городских и районных маслихатах стало более тесное взаимодействие с гражданами, чем на выборах в областные маслихаты. Важную роль играли встречи с избирателями, хотя ярких агитационных приемов, которые могли бы привлечь внимание республиканских СМИ, не наблюдалось.

В некоторых регионах, особенно на юге, значимым фактором при поддержке кандидата являлась его родо-племенная принадлежность. Отмечалось также, что кандидаты представляли сферы строительства, сельского хозяйства, энергетики, ЖКХ, образования, здравоохранения и социальной сферы, что обеспечивало их равномерное представительство.

В целом эксперты отметили, что на всех уровнях, несмотря на использование социальных сетей и онлайн-мессенджеров, агитационные кампании оставались однотипными и не отличались креативностью. В Астане, например, кампания ограничивалась публикациями в соцсетях, рассылками в домовых чатах и листовками на агитационных столбах, что не вызывало значительного интереса у избирателей. Также подчеркивалось, что наблюдалась зависимость активности кандидатов от их должностей и выделенных средств на кампанию.

Эксперты высказали различные мнения о перспективах активизации рынка политического консалтинга и политического PR на региональном уровне в связи с выборами в маслихаты. Многие из них отметили, что спрос на эти услуги может возрасти, но в основном в крупных городах и областных центрах. Некоторые эксперты считают, что региональный рынок политического консалтинга может получить толчок к развитию благодаря необходимости индивидуализированного подхода к избирателям и конкуренции на местном уровне.

Важную роль может сыграть активное участие политических партий и кандидатов в конкурентных выборах, что потре-

бует от них большей креативности и эффективности в работе с избирателями.

С другой стороны, эксперты указывают на несколько факторов, которые могут ограничивать развитие этого рынка. Одним из основных факторов является длительный перерыв и отсутствие постоянной практики политического консалтинга в регионах. Кандидаты зачастую не готовы вкладывать значительные средства в свою политическую карьеру, поскольку не видят перспектив роста с регионального уровня на республиканский. Также отмечается, что «*сильная регуляция выборов*» может стать барьером для развития политического консалтинга.

Другие эксперты считают, что на данный момент кандидаты стремятся минимизировать затраты и не демонстрируют готовность инвестировать в собственную политическую карьеру. Это объясняется отсутствием сформированных внутрипартийных социальных лифтов. В регионах также практически нет специалистов, готовых оказывать услуги по политическому консалтингу и PR, что дополнительно усложняет ситуацию.

Некоторые эксперты выразили мнение, что рынок политического консалтинга и политического PR имеет потенциал для развития, особенно если депутаты более активно будут использовать свои возможности и полномочия. В таком случае возможно появление новых компаний в этой сфере, что приведет к росту конкуренции и улучшению качества предвыборных кампаний.

Таким образом, мнения экспертов о перспективах развития регионального рынка политического консалтинга и PR различаются, но большинство сходятся во мнении, что для этого необходимо устранение существующих барьеров и создание условий для повышения конкуренции и профессионализма в политической сфере.

В целом выборы в маслихаты 2023 года показали, что создание стратегии предвыборной агитации требует подготовки, учитывающей риски и возможные барьеры при ее проведении. С другой стороны, прошедшие выборы позволили большому количеству граждан пройти школу политической борьбы и по-

лучить опыт участия. Этот опыт также мог стать ценным обучением для будущих кампаний и выборов, помогая развивать навыки стратегического планирования, коммуникации с избирателями и адаптации к переменным условиям.

#### **2.4. Итоги голосования: обзор и ключевые тренды**

Выборы депутатов в Мажилис Парламента РК и маслихаты состоялись 19 марта 2023 года. Они проходили в условиях обновленного избирательного законодательства, большого количества кандидатов, как партийных, так и самовыдвиженцев, что способствовало повышенному общественному интересу к процессу голосования и их результатам.

В данной главе рассматриваются результаты голосования, анализируются явка избирателей, распределение мандатов в региональном, партийном разрезах.

**Избирательные участки.** Голосование проводилось на избирательных участках с 7 часов утра до 20 вечера по местному времени. По данным ЦИК РК<sup>56</sup>, голосование осуществлялось на 10 146 избирательных участках по всей территории страны.

Кроме того, на участках в день голосования были установлены сервисы по проверке регистрации граждан по месту жительства. Всего по стране 4 055 участков были оснащены подобными сервисами, что составляет около 40% от общего числа участков (таблица 26).

Наиболее обеспеченные сервисами проверки регистрации регионы включают Атыраускую и Мангистаускую области, где все участки (100%) были оснащены необходимыми технологиями, а также г. Шымкент (93,3%) и Астану (89,9%).

Наименьшие показатели наблюдаются в г. Алматы (9,3%) и области Ұлытау (11,9%). Кроме того, в Акмолинской (24,2%) и Костанайской (22,7%) областях менее четверти участков были оснащены сервисами проверки регистрации, что значительно ниже среднего показателя по стране.

---

<sup>56</sup>

Внеочередные выборы депутатов Мажилиса Парламента и маслихатов Республики Казахстан: [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/banners/index.php?section=uik&ID=8239>

**Таблица 26. Количество избирательных участков, а также участков, оснащенных сервисами проверки регистрации граждан в разрезе регионов**

№	Регион	Количество избирательных участков	Количество участков, оснащенных сервисами проверки регистрации
1	г. Астана	339	305
2	г. Алматы	603	56
3	г. Шымкент	330	308
4	Область Абай	478	139
5	Акмолинская область	728	176
6	Актюбинская область	525	208
7	Алматинская область	629	266
8	Атырауская область	269	269
9	Западно-Казахстанская область	504	186
10	Жамбылская область	499	260
11	Область Жетісу	458	155
12	Карагандинская область	654	264
13	Костанайская область	748	170
14	Кызылординская область	373	169
15	Мангистауская область	247	247
16	Павлодарская область	523	225
17	Северо-Казахстанская область	631	152
18	Туркестанская область	941	321
19	Область Ұлытау	134	16
20	Восточно-Казахстанская область	533	163
<b>Всего по Республике Казахстан</b>		<b>10 146</b>	<b>4 055</b>

Источник: Данные, предоставленные Центральной избирательной комиссией Республики Казахстан.

Выборы в областные маслихаты и маслихаты городов республиканского значения проходили по смешанной системе, где 50% депутатских кресел избиралось по партийным спискам и 50% – по одномандатным округам. В то время как выборы в районные и городские маслихаты – по мажоритарной избирательной системе. В этой связи предлагается отдельными блоками рассмотреть результаты выборов для выявления влияния каждого из типов избирательной системы на представительство в различных уровнях маслихатов.

### **Результаты выборов в областные маслихаты и маслихаты городов республиканского значения.**

Из представленной ниже таблицы видно, что большинство мест в областные маслихаты и маслихаты городов республиканского значения **по партийным спискам** выиграла партия «AMANAT», которая из 334 мандатов по республике заняла 231 мандат (69%).

Далее по представленности следуют «Ак жол» и «Ауыл» с 34 (10%) и 32 (9,6%) мандатами соответственно. Наименьшее количество депутатских кресел сумели занять партии «Respublica» (15 мандатов), НПК (12 мандатов) и «Байтақ» (8 мандатов).

Примечательно, что «Respublica», являясь новичком в партийном поле и избирательной гонке, регионально сумела обойти достаточно опытный НПК.

Если говорить о партийных списках, то «AMANAT» в каждом из регионов представил широкий список, в 2 раза превышающий разыгрываемое количество мест в маслихатах. Данный фактор также мог оказать влияние на итоги выборов, так как избиратели отчасти голосуют и за партийные лица. В региональном разрезе можно отметить, что партия заняла меньшее количество мест в г. Алматы, а также в северных областях Казахстана – Костанайской, Северо-Казахстанской и Павлодарской областях.

Партия «Ак жол» сумела выставить относительно большое количество партийцев на выборах в областные маслихаты, однако не всегда широкая представленность партийного списка гарантировала победу. Так, партия включила 24 партийца в партийный список в области Абай, однако не сумела занять ни одно депутатское кресло. Наибольшее количество мандатов партия сумела выиграть в Туркестанской (4) области, по 3 члена партии стали депутатами областных маслихатов Костанайской, Кызылординской областей и гг. Астаны и Шымкента.

«Respublica» и НПК, имея около 180 человек в партийных списках, не сумели составить существенную конкуренцию другим

партиям. Наибольшее количество депутатских кресел партии сумели занять в маслихате г. Алматы – по 3. Более того, обе партии не получили ни одного места в 10 и 11 регионах страны соответственно.

Несмотря на достаточно скромные в количественном выражении партийные списки в регионах, «Ауыл» смогла обеспечить 32 членов партии депутатскими местами. Так, 24% членов партии из списков стали депутатами, что является вторым показателем после партии «AMANAT» (33%). Партия завоевала места практически во всех регионах, кроме Кызылординской области и области Абай. А также кроме гг. Астаны и Алматы, что ожидаемо, так как партия защищает интересы сельского населения.

Партия «Байтақ» в целом прошла в 5 областных маслихатов, а также в маслихаты гг. Астаны и Алматы. Следует отметить, что в регионах, где партия набрала свыше 5% порога, вопрос экологии является достаточно острым и дискуссионным, что говорит о наличии потенциала политических партий, выступающих с экологической повесткой (таблица 27). Более подробное сопоставление стало невозможным ввиду отсутствия информации о ее партийных списках.

Также ОСДП не выставляла партийные списки на выборах в маслихаты.

**Таблица 27. Итоги выборов депутатов областных маслихатов и маслихатов городов республиканского значения по партийным спискам**

Регион	Кол-во мест	«AMANAT»		«Ақ жол»		«Ауыл»		НПК		«Respubli-sa»		«Байтақ»
		Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Кол-во выигранных мест
Область Абай	15	29	13	24	0	8	0	10	1	5	1	0
Акмолинская область	16	33	13	7	1	6	2	6	0	10	0	0
Актюбинская область	17	32	13	5	2	9	2	5	0	5	0	0
Алматинская область	19	36	16	14	0	6	3	10	0	10	0	0

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

Регион	Кол-во мест	«АМАНАТ»		«Ак жол»		«Ауыл»		НПК		«Respubli- са»		«Байтақ»
		Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Количество человек в партийном списке	Кол-во выигранных мест	Кол-во выигранных мест
Атырауская область	15	30	10	9	2	7	1	9	0	5	1	1
Западно-Казахстанская область	15	32	10	6	2	6	2	8	1	5	0	0
Жамбылская область	18	37	12	11	1	3	1	6	1	11	2	1
Область Жетісу	16	34	10	8	1	9	2	5	1	8	2	0
Карагандинская область	18	26	10	5	2	7	2	12	2	4	1	1
Костанайская область	16	36	9	10	3	6	2	8	1	19	1	0
Кызылординская область	16	34	13	13	3	4	0	4	0	7	0	0
Мангистауская область	16	32	14	6	1	5	1	6	0	10	0	0
Павлодарская область	16	40	9	1	0	10	2	5	1	9	2	0
Северо-Казахстанская область	15	30	9	7	3	6	2	7	0	5	1	0
Туркестанская область	23	46	14	12	4	10	4	6	0	15	1	0
Область Ұлытау	13	28	8	11	2	5	2	6	0	12	0	1
Восточно-Казахстанская область	16	36	13	5	0	7	2	4	0	7	0	1
г. Астана	17	33	12	12	3	7	0	13	1	16	0	1
г. Алматы	21	63	12	20	1	6	0	42	3	15	3	2
г. Шымкент	16	31	11	13	3	6	2	6	0	4	0	0
<b>Итого</b>	<b>334</b>	<b>698</b>	<b>231</b>	<b>199</b>	<b>34</b>	<b>133</b>	<b>32</b>	<b>178</b>	<b>12</b>	<b>182</b>	<b>15</b>	<b>8</b>

Источник: Данные предоставлены политическими партиями. За исключением партии «Байтақ» (источником данных по партии выступили отчеты территориальных избирательных комиссий).

Необходимо также отметить, что избиратели имели возможность проголосовать против всех имеющихся в списке партий. В региональном разрезе процент проголосовавших против всех варьируется от 0,1% до 6,2%. В большей степени против всех партий проголосовали жители Восточно-Казахстанской (6,2%), Алмагинской (5,6%), Западно-Казахстанской (5,1%) областей и г. Алматы (5,5%).

Анализируя **итоги выборов депутатов областных маслихатов и маслихатов городов республиканского значения по одномандатным округам**, можно отметить следующие данные: всего было распределено 334 депутатских места. Из них 297 мест (90%) получили кандидаты от партий, а 37 мест заняли беспартийные кандидаты. При этом большинство выигранных мест партийными кандидатами заняли члены партии «AMANAT» (259 человек – 87%), 36 мест – представители других партий.

В региональном разрезе беспартийные кандидаты не сумели занять депутатские места в 5 регионах. При этом наибольшее количество мест они выиграли в области Абай, Акмолинской, Мангистауской областях и гг. Алматы и Шымкенте – по 4 депутата.

**Средний возраст** депутатов областных маслихатов и городов республиканского значения по одномандатным округам составляет 48 лет. Наиболее возрастные депутаты представлены в Кызылординской области, а наиболее молодые – в городе Алматы (таблица 28).

---

В целом, описывая социально-демографический портрет депутатов областных маслихатов и маслихатов городов республиканского значения, можно охарактеризовать его следующим образом: мужчина в возрасте 48 лет, с высшим образованием, партиец, занятый в инженерной и финансовой сферах.

---

**Представленность женщин-депутатов.** Относительно женской представленности, из 334 депутатских кресел 52 места заняли женщины. Таким образом, доля женщин среди депутатов составляет 15,57%, что является достаточно низким показателем.

Наибольший процент женской представленности наблюдается в Северо-Казахстанской области (33,3%), области Ұлытау

(30,8%) и г. Астане (29,4%). Наименьший процент представленности женщин отмечается в Туркестанской области (4,35%). В некоторых регионах, таких как Кызылординская и Мангистауская области, женщины не заняли ни одного места.

При этом отмечается, что подавляющее большинство женщин, прошедших в областные маслихаты и маслихаты городов республиканского значения, являются членами политических партий. Так, из 52 женщин-депутатов 41 являются членами партии «АМАНАТ» (таблица 28).

**Таблица 28. Итоги выборов депутатов областных маслихатов и городов республиканского значения по одномандатным округам**

Регион	Кол-во мест по одномандатным округам	Победившие кандидаты		Из них женщины	Средний возраст депутатов (лет)
		Партийные	Беспартийные		
Область Абай	15	11	4	1	51
Акмолинская область	16	12	4	2	50
Актюбинская область	17	16	1	2	50
Алматинская область	19	19	0	5	51
Атырауская область	15	14	1	2	44
Западно-Казахстанская область	15	15	0	2	49
Жамбылская область	18	16	2	4	50
Область Жетісу	16	14	2	3	49
Карагандинская область	18	15	3		49
Костанайская область	16	14	2	2	48
Кызылординская область	16	16	0	0	55
Мангистауская область	16	12	4	0	45
Павлодарская область	16	15	1	3	50

Регион	Кол-во мест по одномандат- ным округам	Победившие кандидаты		Из них жен- щины	Средний воз- раст депутатов (лет)
		Партий- ные	Беспар- тийные		
Северо-Казахстанская область	15	15	0	5	51
Туркестанская область	23	20	3	1	47
Область Ұлытау	13	11	2	4	48
Восточно-Казахстанская область	16	16	0	4	51
г. Астана	17	17	0	5	45
г. Алматы	21	17	4	5	39
г. Шымкент	16	12	4	2	44
<b>Итого:</b>	<b>334</b>	<b>297</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>48</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями

### **Результаты выборов в районные и городские маслихаты.**

Согласно данным по итогам выборов депутатов районных и городских маслихатов по одномандатным округам, можно отметить, что из 2 746 депутатских мест 2 428 (88,4%) мест получили кандидаты от партий, а 318 (11,6%) мест заняли беспартийные кандидаты.

В разрезе регионов наибольшее количество мест, занятых партийными кандидатами, наблюдается в Костанайской области, где из 232 мест 225 заняты партийными кандидатами, что составляет 97%. Далее следуют область Ұлытау (96,5%) и Северо-Казахстанская (95%) область.

В то же время в некоторых областях беспартийные кандидаты сумели завоевать относительно большое количество мест. Так, в Алматинской области из 190 мест 56 заняты «беспартийными» кандидатами, что составляет 29,5%. В Жамбылской области из

174 мест 35 выиграли беспартийные кандидаты, что составляет 20,1%, а также в Мангистауской области – из 105 – 17 мест (16,2%).

**Женская представленность.** В общей сложности из 2 746 депутатских мест 642 выиграли кандидаты-женщины, что составляет примерно 23,4% от общего числа депутатских мандатов районных и городских маслихатов.

Женская представленность варьируется по регионам с наибольшей долей женщин-депутатов в Костанайской (35%), Северо-Казахстанской (33,1%) и Акмолинской областях (30,5%). Наименьшая доля женщин-депутатов наблюдается в Туркестанской (5,1%), Мангистауской (11,4%) и Западно-Казахстанской областях (19,0%).

**Средний возраст** депутатов составил 45 лет. Самый низкий средний возраст депутатов наблюдается в Мангистауской области (42 года), а самый высокий – в области Жетісу (48 лет) (таблица 29).

Следует отметить, что средний возраст депутатов в районные маслихаты несколько ниже депутатов областных представительных органов. Кроме того, представленность женщин также несколько выше на уровне районных и городских маслихатов.

**Таблица 29. Итоги выборов депутатов районных, городских маслихатов по одномандатным округам в разрезе регионов**

Область/город	Кол-во районных и городских маслихатов	Кол-во мест по одномандатным округам	Победившие кандидаты		Женщины	Средний возраст (лет)
			Партийные	Беспартийные		
Область Абай	10	128	95	33	35	46
Акмолинская область	20	233	211	22	71	44
Актюбинская область	13	171	154	17	43	44
Алматинская область	10	190	134	56	43	47
Атырауская область	8	110	97	13	26	45
Западно-Казахстанская область	13	158	148	10	30	45

Область/город	Кол-во районных и городских маслихатов	Кол-во мест по одно-мандатным округам	Победившие кандидаты		Женщины	Средний возраст (лет)
			Партийные	Беспартийные		
Жамбылская область	11	174	139	35	31	46
Область Жетісу	10	136	122	14	35	48
Карагандинская область	13	178	158	20	36	45
Костанайская область	20	232	225	7	81	44
Кызылординская область	8	120	105	15	25	47
Мангистауская область	7	105	88	17	12	42
Павлодарская область	13	157	149	8	46	45
Северо-Казахстанская область	14	163	155	8	54	46
Туркестанская область	17	292	265	27	15	45
Область Ұлытау	5	57	55	2	18	44
Восточно-Казахстанская область	11	142	128	14	41	45
<b>Итого</b>	<b>203</b>	<b>2746</b>	<b>2428</b>	<b>318</b>	<b>642</b>	<b>45</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В макрорегиональном разрезе можно отметить, что женщины получили большее количество депутатских мест в северных и восточных регионах страны, что может быть связано с большой активностью женщин на этапе выдвижения и, соответственно, агитации. Кроме того, в этих регионах женщины-кандидаты активно пользовались партийным ресурсом в своем продвижении. Здесь можно отметить Костанайскую область, в которой по итогам выборов 20 районных и городских маслихатов доля женщин-депутатов варьируется от 60 до 20%.

Беспартийные кандидаты наибольшую поддержку сыскали в южных регионах страны. В данном ключе можно отметить выборы в Карасайский районный маслихат Алматинской области,

где из 30 мест 27 было выиграно «беспартийными» кандидатами.

В разрезе возраста более возрастной – южный макрорегион, более молодой – западный (таблица 30).

**Таблица 30. Итоги выборов депутатов районных, городских маслихатов по одномандатным округам в разрезе макрорегионов**

Макрорегион*	Кол-во районных и городских маслихатов	Кол-во мест по одномандатным округам	Доли от общего числа победивших кандидатов		Женщины	Средний возраст (лет)
			Партийные	Беспартийные		
Северный	54	628	94,1%	5,9%	32,8%	45
Южный	56	912	83,9%	16,1%	16,3%	47
Западный	41	544	89,5%	10,5%	20,4%	44
Восточный	34	427	87,1%	12,9%	28,6%	45
Центральный	18	235	90,6%	9,4%	23,0%	45

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Сравнение результатов итогов выборов в разрезе районных и городских маслихатов не показало существенных различий по представленности партийных и «беспартийных» депутатов. Однако можно отметить, что женщины сумели занять большее

\* Северный макрорегион – Северо-Казахстанская, Акмолинская, Костанайская, Павлодарская области; восточный – Восточно-Казахстанская область, область Абай; западный – Западно-Казахстанская, Атырауская, Актюбинская, Мангистауская области; центральный – Карагандинская область, область Ұлытау; южный – Жамбылская, Алматинская, Кызылординская, Туркестанская области, область Жетісу. Данные представлены без городов республиканского значения – Астаны, Алматы, Шымкента.

количество депутатских кресел в городских маслихатах, нежели в районных (таблица 31).

**Таблица 31. Итоги выборов депутатов районных и городских маслихатов**

	Кол-во районных и городских маслихатов	Из них, партийные	Доля	Из них, беспартийные	Доля	Из них, женщин	Доля
Городские маслихаты	617	541	87,7%	76	12,3%	165	<b>26,7%</b>
Районные маслихаты	2129	1887	88,6%	242	11,4%	471	22,1%

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

При рассмотрении итогов выборов депутатов районных и городских маслихатов в разрезе политических партий отмечается, что большее количество мест выиграно кандидатами, являющимися членами партии «AMANAT» (1 963 места), что составило 71,5% от общего количества мест в маслихатах. Наименьшее количество депутатских кресел кандидаты от партии завоевали в Жамбылской, Туркестанской, Мангистауской и Западно-Казахстанской областях.

Кроме того, партия также обеспечила большую часть женской представленности в районных и городских маслихатах. Так, из 642 женщин, победивших на выборах, 543 являются членами партии «AMANAT». При этом можно отметить достаточно высокую женскую представленность партиек в маслихатах северных регионах страны.

На втором месте по представленности в районных и городских маслихатах находится партия «Ауыл», которая завоевала

180 мест (6,5%), из них 21 женщина. Наибольшую поддержку кандидаты от партии получили в Западно-Казахстанской и Кызылординской областях.

Далее следует партия «Ақ жол» с 128 депутатскими мандатами, из них 23 женщины. Наибольшее количество мест кандидатов от «Ақ жол» – в Костанайской области. Единственный регион, где партийцы не сумели завоевать ни одного места, – Павлодарская область.

Члены партии НПК завоевали 73 места в районных и городских маслихатах, из них 14 женщин. В районных и городских маслихатах трех регионов партия не получила своего представительства.

Замыкает список «Respublica» с 34 выигранными местами, из них 10 женщин. Наибольшее количество мест кандидаты-партийцы завоевали в Костанайской области. При этом в 8 регионах партийцы не сумели получить депутатские мандаты (таблица 32).

Здесь стоит отметить, что отсутствие выигранных депутатских мест партиями в том или ином регионе, районе является в том числе следствием низкого уровня выдвижения партиями своих представителей. К примеру, «Ақ жол» сумела выставить лишь одного кандидата в один маслихат по всей Павлодарской области, что отразилось на итогах выборов для партии.

Данный фактор может говорить о наличии проблемы региональной представленности партий, низкой региональной партийной работы по рекрутингу в свои ряды новых членов, а также подготовки к избирательному циклу.

---

По итогам выборов портрет депутата районного, городского маслихата выглядит следующим образом: мужчина 45 лет с высшим образованием, член партии, занятый в сфере образования.

---

**Таблица 32. Итоги выборов депутатов районных и городских маслихатов в разрезе политических партий**

Партии		Область Абай	Акмолинская область	Актюбинская область	Алматинская область	Атырауская область	Западно-Казахстанская область	Жамбылская область	Область Жетісу	Карагандинская область	Костанайская область	Кызылординская область	Мангистауская область	Павлодарская область	Северо-Казахстанская область	Туркестанская область	Область Ұлытау	Восточно-Казахстанская область
«АМАНАТ»	Выиграно мест	87	178	121	148	78	104	104	108	126	163	85	69	127	126	181	50	108
	Доля, %	68,0	76,4	70,8	77,9	70,9	65,8	59,8	79,4	70,8	70,3	70,8	65,7	80,9	77,3	62,0	87,7	76,1
	Женщин	30	63	34	38	21	28	25	29	32	59	17	12	43	46	10	18	38
	Возраст	41	45	45	46	46	45	47	46	46	44	48	43	44	46	45	47	46
«Ақ жол»	Выиграно мест	4	9	13	3	7	14	15	4	9	25	7	8	0	5	1	1	3
	Доля, %	3,1	3,9	7,6	1,6	6,4	8,9	8,6	2,9	5,1	10,8	5,8	7,6	0,0	3,1	0,3	1,8	2,1
	Женщин	0	1	1	0	0	1	2	0	0	12	2	1	0	2	0	0	1
	Возраст	39	41	40	44	52	39	43	52	34	30	-	42	0	50	35	35	46
«Ауыл»	Выиграно мест	2	16	14	10	10	19	10	6	11	20	12	5	9	11	15	3	7
	Доля, %	1,6	6,9	8,2	5,3	9,1	12,0	5,7	4,4	6,2	8,6	10,0	4,8	5,7	6,7	5,1	5,3	4,9
	Женщин	0	2	0	0	2	0	0	1	2	6	2	0	2	3	0	0	1
	Возраст	56	36	44	53	43	44	49	44	46	46	47	37	45	47	46	38	49
НПК	Выиграно мест	2	13	4	4	4	1	10	3	6	0	0	7	2	10	1	0	6
	Доля, %	1,6	5,6	2,3	2,1	3,6	0,6	5,7	2,2	3,4	0,0	0,0	6,7	1,3	6,1	0,3	0,0	4,2
	Женщин	0	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	4	0	0	3
	Возраст	43	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	44	37	-	-

Партии																		
«Respublica»	Область Абай	2	1	0	0	0	2	0	5	1	19	0	0	0	1	2	0	1
	Акмолинская область	1,6	0,4	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	3,7	0,6	8,2	0,0	0,0	0,0	0,6	0,7	0,0	0,7
	Актюбинская область	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6	0	0	0	0	2	0	0
	Алматинская область	36	40	0	0	0	40	0	42	37	-	0	0	0	40	43	0	40
	Атырауская область																	
	Западно-Казахстанская область																	
	Жамбылская область																	
	Область Жетісу																	
	Карагандинская область																	
	Костанайская область																	
	Кызылординская область																	
	Мангистауская область																	
	Павлодарская область																	
	Северо-Казахстанская область																	
	Туркестанская область																	
	Область Ұлытау																	
	Восточно-Казахстанская область																	

Источник: Данные, предоставленные политическими партиями.

Таким образом, **по результатам выборов в маслихаты всех уровней можно отметить следующее:**

- Доминирование партийных кандидатов над беспартийными по одномандатным округам, что говорит о наличии трудностей в конкуренции с кандидатами, имеющими организационную, агитационную поддержку партий. Однако стоит отметить, что на уровне районных и городских маслихатов беспартийные кандидаты имеют большее представительство в депутатском корпусе, что может быть обусловлено меньшими размерами электората и масштабами кампании, когда влияние партийной поддержки снижается.
- Победа женщин в значительной степени зависит от партийной поддержки. Женская представленность выше на уровне районных и городских маслихатов, а также в северных и восточных регионах Казахстана. Здесь стоит отметить влияние фактора низкой активности самих женщин в выдвижении своих кандидатур.
- В партийном разрезе «AMANAT» лидирует, при этом партия обеспечивает основную массу женской представленности в депутатском корпусе маслихатов всех уровней.

- Отмечается относительно высокая поддержка «Ауыл», в частности в сельскохозяйственных регионах страны, что позволяет говорить о том, что партия закрепляет свой статус в партийном поле. Кроме того, наблюдается снижение влияния Народной партии Казахстана в регионах.
- Несмотря на то, что новые партии не сумели завоевать большее количество мест, можно говорить об интересе электората к ним и готовности голосовать за новые партии и их повестку.
- При этом большинство партий сталкивается с трудностями в обеспечении представительства своих кандидатов в отдельных регионах и, соответственно, упущением возможности занять места в маслихатах, что свидетельствует о недостаточной региональной партийной работе.
- Депутаты областных маслихатов в среднем чуть старше, чем депутаты районных и городских маслихатов, но в целом избиратели отдают предпочтение более опытным кандидатам.

### **Конкурентность выборов**

Конкурентность выборов является важным показателем политической динамики и стабильности выборных процессов.

В рамках данной книги мы предприняли попытку рассчитать конкурентность прошедших выборов депутатов маслихатов по одномандатным округам. За основу были взяты результаты голосования кандидатов, занявших первое и второе места. Расчеты проведены по следующей формуле, где  $K_2$  процент голосов, отданных за кандидата, занявшего второе место, а  $K_1$  соответственно – победившего кандидата.

$$KB = K_2 / K_1$$

Таким образом, максимальное значение конкурентности выборов может быть 1, минимальное – 0,1. Чем выше показатель, тем выше уровень конкурентности. На основе шкалы от 0,1 до 1 можно определить следующую градацию уровня конкурентности:

- от 0,1 до 0,3 – низкий;
- от 0,4 до 0,6 – средний;
- от 0,7 до 1 – высокий.

По итогам выборов депутатов областных маслихатов и маслихатов городов республиканского значения по одномандатными округам можно заключить, что в большинстве регионов Казахстана уровень конкурентности выборов находится в пределах среднего показателя (от 0,4 до 0,6).

К регионам с низким уровнем конкурентности можно причислить Кызылординскую, Акмолинскую, Алматинскую и Северо-Казахстанскую области.

Согласно полученным результатам, регионов с высоким показателем конкурентности (от 0,7 до 1) не оказалось. Наибольшие показатели находятся на уровне 0,6, которые характерны для Мангистауской области и гг. Алматы и Шымкента (таблица 33).

**Таблица 33. Уровень конкурентности выборов депутатов областных маслихатов и городов республиканского значения по одномандатным округам**

Регион	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
г. Астана	17	0,5
г. Алматы	21	0,6
г. Шымкент	16	0,6
область Абай	15	0,5
Акмолинская область	16	0,2
Актюбинская область	17	0,3
Алматинская область	19	0,4
Атырауская область	15	0,4
Западно-Казахстанская область	15	0,5
Жамбылская область	18	0,4
Область Жетісу	16	0,4
Карагандинская область	18	0,4
Костанайская область	16	0,4
Кызылординская область	16	0,2

Регион	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Мангистауская область	16	0,6
Павлодарская область	16	0,5
Северо-Казахстанская область	15	0,3
Туркестанская область	23	0,5
Область Ұлытау	13	0,4
Восточно-Казахстанская область	16	0,4

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Ниже представлены данные по г. Алматы, где в 10 из 21 избирательного округа по выборам в городской маслихат выборы прошли с высоким уровнем конкурентности (таблица 34).

**Таблица 34. Уровень конкурентности выборов в маслихат г. Алматы по одномандатным округам**

	Доля голосов победившего депутата (%)	Доля голосов депутата, занявшего 2-е место (%)	Показатель конкурентности
Изб. округ № 1	31,3	21,0	0,7
Изб. округ № 2	38,6	17,8	0,5
Изб. округ № 3	18,4	10,3	0,6
Изб. округ № 4	35,0	26,0	0,7
Изб. округ № 5	43,5	41,1	0,9
Изб. округ № 6	44,5	21,6	0,5
Изб. округ № 7	27,3	10,2	0,4
Изб. округ № 8	22,2	1,6	0,1
Изб. округ № 9	54,4	14,4	0,3
Изб. округ № 10	41,1	32,8	0,8

	Доля голосов победившего депутата (%)	Доля голосов депутата, занявшего 2-е место (%)	Показатель конкурентности
Изб. округ № 11	31,1	24,4	0,8
Изб. округ № 12	26,1	18,1	0,7
Изб. округ № 13	29,1	20,4	0,7
Изб. округ № 14	17,9	15,2	0,8
Изб. округ № 15	49,5	21,9	0,4
Изб. округ № 16	48,7	45,0	0,9
Изб. округ № 17	44,2	21,3	0,5
Изб. округ № 18	30,1	26,6	0,9
Изб. округ № 19	41,2	14,5	0,4
Изб. округ № 20	45,5	10,0	0,2
Изб. округ № 21	30,1	17,8	0,6
<b>Средний показатель конкурентности</b>			<b>0,6</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

При рассмотрении данных в разрезе выборов в районные и городские маслихаты результаты по уровню конкурентности разнятся от региона к региону. Условно их можно разделить на три группы:

- Первая, где выборы в районные маслихаты прошли более конкурентно в сравнении с выборами в областной маслихат;
- Вторая, где выборы на всех уровнях прошли при одинаковом уровне конкурентности;
- Третья, где выборы в районные маслихаты прошли при более низкой конкурентности, чем в областные маслихаты.

Таким образом, **к первой группе** можно отнести показатели Алматинской, Кызылординской и Акмолинской областей.

В Алматинской области средний показатель конкурентности зафиксирован на среднем уровне в 0,5, что выше уровня конкурентности выборов в областной маслихат (0,4).

Несмотря на то, что выборы в большинстве районов, городе Конаеве прошли при среднем уровне конкурентности, в Талгарском районе был зафиксирован высокий уровень конкурентности – 0,8. В то же время Балхашский районный маслихат имеет наиболее низкий уровень конкурентности с показателем 0,2 (таблица 35).

**Таблица 35. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Алматинской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Конаева	12	0,6
Илийский районный маслихат	27	0,4
Райымбекский районный маслихат	11	0,5
Балхашский районный маслихат	11	0,2
Карасайский районный маслихат	30	0,4
Кегенский районный маслихат	11	0,6
Енбекшиказахский районный маслихат	28	0,3
Жамбылский районный маслихат	21	0,5
Талгарский районный маслихат	25	0,8
Уйгурский районный маслихат	14	0,6
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,5</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Кызылординской области средний показатель конкурентности составляет 0,3, что выше уровня конкуренции на выборах в областной маслихат, но все же также находится в низкой шкале.

Наименьший показатель отмечен в Кармакшинском и Шиелинском районах (0,2), тогда как максимальный зарегистрирован в Сырдарьинском районе (0,6) (таблица 36).

**Таблица 36. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Кызылординской области**

	<b>Количество избирательных округов</b>	<b>Средний показатель конкурентности</b>
Маслихат города Кызылорды	23	0,3
Аральский районный маслихат	15	0,3
Казалинский районный маслихат	15	0,3
Кармакшинский районный маслихат	13	0,2
Жалагашский районный маслихат	12	0,2
Сырдарьинский районный маслихат	12	0,6
Шиелийский районный маслихат	15	0,2
Жанакорганский районный маслихат	15	0,4
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,3</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Акмолинской области общий средний показатель конкурентности также низкий и составляет 0,3, однако он выше областного уровня (0,2).

При этом в некоторых районах наблюдалась более высокая конкурентность: маслихат района Биржан сал, Буландынский и Ерейментауский районные маслихаты имеют показатель в 0,5 (таблица 37).

**Таблица 37. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Акмолинской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Кокшетау	17	0,2
Маслихат города Степногорска	12	0,2
Маслихат города Косшы	12	0,2
Аккольский районный маслихат	11	0,2
Аршалынский районный маслихат	11	0,4
Астраханский районный маслихат	11	0,2
Атбасарский районный маслихат	12	0,3
Маслихат района Биржан сал	10	0,5
Буландынский районный маслихат	11	0,5
Бурабайский районный маслихат	14	0,1
Егиндыкольский районный маслихат	10	0,2
Ерейментауский районный маслихат	11	0,5
Есильский районный маслихат	11	0,1
Жаксынский районный маслихат	11	0,1
Жаркаинский районный маслихат	10	0,4
Зерендинский районный маслихат	12	0,5
Коргалжынский районный маслихат	10	0,4
Сандыктауский районный маслихат	11	0,2
Целиноградский районный маслихат	15	0,3
Шортандинский районный маслихат	11	0,3
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,2</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

**Вторая группа регионов**, где выборы прошли при таком же уровне конкурентности, как и выборы в областной маслихат.

В Актюбинской области общий уровень конкурентности выборов низкий и составляет 0,3, что соответствует показателям на областном уровне.

Иргизский и Каргалинский районные маслихаты демонстрируют самый низкий уровень конкурентности с показателем 0,2. Байганинский районный маслихат выделяется более высоким уровнем конкурентности, равным 0,6, что соответствует среднему уровню (таблица 38).

**Таблица 38. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Актюбинской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Актобе	32	0,3
Алгинский районный маслихат	12	0,3
Айтекебийский районный маслихат	11	0,4
Байганинский районный маслихат	11	0,6
Иргизский районный маслихат	10	0,2
Каргалинский районный маслихат	11	0,2
Мартукский районный маслихат	11	0,3
Мугалжарский районный маслихат	14	0,5
Темирский районный маслихат	12	0,3
Уилский районный маслихат	11	0,3
Кобдинский районный маслихат	11	0,5
Хромтауский районный маслихат	13	0,5
Шалкарский районный маслихат	12	0,3
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Жамбылской области средний показатель конкурентности выборов находится на уровне 0,4, что соответствует показателям выборов в областной маслихат.

Сарыусуский районный маслихат выделяется самым высоким показателем конкурентности – 0,7. Кроме того, выборы в маслихат г. Тараза, а также Таласский районный маслихат в сравнении с другими районами имеют более высокие показатели – 0,6.

При низком уровне конкурентности прошли выборы в Жуалинский районный маслихат (таблица 39).

**Таблица 39. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Жамбылской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Тараза	27	0,6
Байзакский районный маслихат	17	0,4
Жамбылский районный маслихат	15	0,5
Жуалинский районный маслихат	13	0,2
Кордайский районный маслихат	20	0,3
Меркенский районный маслихат	15	0,3
Мойынкумский районный маслихат	11	0,5
Сарыусуский районный маслихат	12	0,7
Таласский районный маслихат	13	0,6
Маслихат района имени Т. Рыскулова	14	0,4
Шуский районный маслихат	17	0,3
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В области Жетісу показатель конкурентности зафиксирован на среднем уровне (0,4), который идентичен показателю по выборам областного маслихата.

Сарканский районный маслихат демонстрирует самый низкий уровень конкурентности с показателем 0,1. С наибольшей конкурентностью выборы прошли в Коксуском районе – 0,6 (таблица 40).

**Таблица 40. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты области Жетісу**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Талдыкоргана	18	0,4
Маслихат города Текели	11	0,4
Акусский районный маслихат	12	0,5
Алакольский районный маслихат	15	0,4
Ескельдинский районный маслихат	13	0,4
Каратальский районный маслихат	12	0,3
Кербулакский районный маслихат	13	0,4
Коксуский районный маслихат	12	0,6
Панфиловский районный маслихат	18	0,2
Сарканский районный маслихат	12	0,1
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Костанайской области средний показатель конкурентности выборов равен 0,4, который соответствует среднему показателю конкурентности выборов в областной маслихат.

Выборы в городские маслихаты региона в сравнении с другими районами прошли при большем уровне конкурентности.

Также выделяется Карассуский район, где выборы были наиболее конкурентны – 0,8, и Сарыкольский район – 0,6 (таблица 41).

**Таблица 41. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Костанайской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Костаная	20	0,5
Маслихат города Аркалыка	11	0,5
Маслихат города Лисаковска	11	0,4
Маслихат города Рудный	14	0,4
Алтынсаринский районный маслихат	10	0,4
Амангельдинский районный маслихат	10	0,4
Аулиекольский районный маслихат	12	0,2
Денисовский районный маслихат	11	0,3
Джангельдинский районный маслихат	10	0,1
Житикаринский районный маслихат	12	0,4
Камыстинский районный маслихат	10	0,3
Карабалыкский районный маслихат	11	0,2
Карасуский районный маслихат	11	0,8
Костанайский районный маслихат	14	0,3
Мендыкаринский районный маслихат	11	0,4
Наурузумский районный маслихат	10	0,2
Сарыкольский районный маслихат	11	0,6
Маслихат района Б. Майлина	11	0,4
Узункольский районный маслихат	11	0,4
Федоровский районный маслихат	11	0,2
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Мангистауской области прослеживается достаточно стабильный уровень конкурентности во всех районах (0,5–0,6), что соответствует показателям по выборам областного маслихата.

Самый низкий показатель наблюдается в Мунайлинском районе (0,4) (таблица 42).

**Таблица 42. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Мангистауской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Актау	20	0,6
Маслихат города Жанаозен	15	0,5
Бейнеуский районный маслихат	14	0,6
Каракиянский районный маслихат	12	0,5
Мангистауский районный маслихат	12	0,6
Мунайлинский районный маслихат	20	0,4
Тупкараганский районный маслихат	12	0,6
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,5</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Северо-Казахстанской области средний показатель конкурентности – низкий 0,3, как и на выборах в областной маслихат.

Вместе с тем достаточно высокий уровень конкурентности наблюдается на выборах в маслихаты г. Петропавловска (0,6) и Тайыншинского района (0,6). Наименьший показатель отмечен в Айыртауском и районе им. М. Жумабаева (0,1) (таблица 43).

Большой разрыв между наивысшими и наименьшими показателями конкурентности может говорить о значительных различиях в политической активности по районам.

**Таблица 43. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Северо-Казахстанской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Петропавловска	18	0,6
Айыртауский районный маслихат	12	0,1
Акжарский районный маслихат	10	0,3
Аккайынский районный маслихат	11	0,4
Есильский районный маслихат	11	0,3
Жамбылский районный маслихат	11	0,2
Маслихат района М. Жумабаева	11	0,1
Кызылжарский районный маслихат	13	0,2
Мамлютский районный маслихат	11	0,4
Маслихат района им. Г. Мусрепова	12	0,2
Тайыншинский районный маслихат	12	0,6
Тимирязевский районный маслихат	10	0,2
Уалихановский районный маслихат	10	0,5
Маслихат района Шал акына	11	0,4
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,3</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Туркестанской области средний показатель конкурентности составляет 0,5, что идентично показателям на выборах в областной маслихат.

Отмечается высокая конкурентность в городе Кентау, Жетысайском и Тюлькубасском районах (0,7), что выделяется на фоне низкого уровня в городе Туркестане (0,2) и Сузакском районе (0,3).

В целом по области наблюдается стабильный – средний уровень конкурентности во всех районах (таблица 44).

**Таблица 44. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Туркестанской области**

	<b>Количество избирательных округов</b>	<b>Средний показатель конкурентности</b>
Маслихат города Туркестана	18	0,2
Маслихат города Арыс	13	0,6
Маслихат города Кентау	13	0,7
Байдибекский районный маслихат	13	0,5
Жетысайский районный маслихат	22	0,7
Казыгуртский районный маслихат	17	0,5
Келесский районный маслихат	18	0,6
Мактааральский районный маслихат	18	0,4
Ордабасинский районный маслихат	18	0,6
Отырарский районный маслихат	13	0,6
Сайрамский районный маслихат	25	0,5
Сарыагашский районный маслихат	24	0,6
Маслихат района Сауран	16	0,4
Сузакский районный маслихат	14	0,3
Толембийский районный маслихат	18	0,5
Тюлькубасский районный маслихат	17	0,7
Шардаринский районный маслихат	15	0,5
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,5</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В области Ұлытау средний показатель конкурентности равен 0,4, как и при выборах в областной маслихат.

Самый низкий уровень конкурентности отмечен в городе Каражале и Жанааркинском районе (0,3), в то время как самый высокий – в городе Сатпаеве (0,6) (таблица 45).

**Таблица 45. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты области Ұлытау**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Жезказгана	13	0,4
Маслихат города Сатпаева	12	0,6
Маслихат города Каражала	11	0,3
Жанааркинский районный маслихат	11	0,3
Ұлытауский районный маслихат	10	0,5
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Для Восточно-Казахстанской области показатель конкурентности выборов депутатов районных и городских маслихатов равен 0,4, что соответствует уровню конкурентности выборов областного маслихата.

Конкурентность в разрезе городов и районов варьируется. Однако в большинстве районов области фиксируется средний уровень конкурентности. При этом показатели в Зайсанском районе (0,8) значительно отличаются в большую сторону.

Минимальный показатель конкурентности зафиксирован в районе Алтай (0,1) (таблица 46).

**Таблица 46. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Восточно-Казахстанской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Усть-Каменогорска	24	0,4
Маслихат города Риддера	12	0,5

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат района Алтай	14	0,1
Глубоковский районный маслихат	13	0,2
Зайсанский районный маслихат	12	0,8
Катон-Карагайский районный маслихат	11	0,4
Курчумский районный маслихат	11	0,4
Маслихат района Самар	10	0,4
Тарбагатайский районный маслихат	11	0,6
Уланский районный маслихат	12	0,4
Шемонаихинский районный маслихат	12	0,3
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

**К третьей группе** можно причислить регионы, где выборы в районные и городские маслихаты прошли менее конкурентно, чем выборы в областной маслихат.

В Атырауской области средний показатель конкурентности выборов составляет 0,3, что ниже, чем показатель выборов в областной маслихат.

При этом выборы в маслихат города Атырау имеет наибольший показатель конкурентности с показателем 0,6. Наименьший уровень конкурентности наблюдается в Кызылкогинском и Макатском районах с показателем 0,2 (таблица 47).

**Таблица 47. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Атырауской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Атырау	25	0,6
Жылыойский районный маслихат	15	0,4
Индерский районный маслихат	12	0,3

Исатайский районный маслихат	11	0,4
Курмангазинский районный маслихат	13	0,3
Кызылкогинский районный маслихат	12	0,2
Макатский районный маслихат	11	0,2
Махамбетский районный маслихат	11	0,4
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,3</b>

*Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.*

В области Абай конкурентность выборов в маслихаты различается в зависимости от района. Выборы в маслихаты городов и Абайского района показывают наибольший уровень конкурентности. В то время как для остальных районов характерны низкие показатели конкурентности.

При этом средний показатель конкурентности районных маслихатов ниже областных (0,4 и 0,5 соответственно) (таблица 48).

**Таблица 48. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты области Абай**

	<b>Количество избирательных округов</b>	<b>Средний показатель конкурентности</b>
Маслихат города Семей	23	0,6
Маслихат города Курчатова	11	0,5
Абайский районный маслихат	10	0,6
Маслихат района Аксуат	11	0,4
Аягозский районный маслихат	14	0,3
Бескарагайский районный маслихат	11	0,3
Бородулихинский районный маслихат	12	0,1
Жарминский районный маслихат	12	0,3

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Кокпектинский районный маслихат	10	0,2
Урджарский районный маслихат	14	0,3
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Западно-Казахстанской области средний показатель конкурентности средний (0,4). Однако данный показатель ниже уровня конкурентности в областной маслихат.

Здесь также выборы в городской маслихат выделяются высоким показателем конкурентности – 0,8. В то же время районы Акжайкский, Каратобинский, Таскалинский и Чингирлауский имеют низкий уровень конкурентности с показателем 0,2 (таблица 49).

**Таблица 49. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Западно-Казахстанской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Уральска	24	0,8
Акжайкский районный маслихат	12	0,2
Маслихат района Байтерек	13	0,4
Бокейординский районный маслихат	10	0,3
Бурлинский районный маслихат	13	0,3
Казталовский районный маслихат	11	0,4
Каратобинский районный маслихат	10	0,2
Жанибекский районный маслихат	10	0,4

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Жангалинский районный маслихат	11	0,5
Сырымский районный маслихат	11	0,5
Таскалинский районный маслихат	11	0,2
Теректинский районный маслихат	12	0,4
Чингирлауский районный маслихат	10	0,2
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Карагандинской области средний показатель конкурентности выборов составляет 0,3, что указывает на низкий уровень конкуренции. При этом уровень конкурентности районных и городских маслихатов ниже, чем на выборах в областной маслихат (0,4).

Наименьший показатель конкурентности отмечается в Абайском районе (0,1), а наибольший – в Актогайском районе (0,6).

Для городских маслихатов характерен средний уровень конкурентности, за исключением гг. Сарани и Шахтинска, где показатель в два раза ниже и равен 0,2 (таблица 50).

**Таблица 50. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Карагандинской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Караганды	30	0,4
Маслихат города Балхаша	13	0,4
Маслихат города Приозерска	11	0,4
Маслихат города Сарани	11	0,2
Маслихат города Темиртау	17	0,4

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Шахтинска	12	0,2
Абайский районный маслихат	13	0,1
Актогайский районный маслихат	11	0,6
Бухар-Жырауский районный маслихат	13	0,4
Каркаралинский районный маслихат	12	0,3
Нуринский районный маслихат	11	0,5
Осакаровский районный маслихат	12	0,2
Шетский районный маслихат	12	0,2
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,3</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В Павлодарской области средний показатель конкурентности составляет 0,4, что свидетельствует о среднем уровне конкуренции. Кроме того, данный показатель ниже уровня конкурентности выборов депутатов областного маслихата (0,5).

Примечательно, что конкурентность выборов в маслихат г. Павлодара была выше, чем в других городах. При этом самый высокий уровень зарегистрирован в Баянаульском районе (0,6).

Самый низкий показатель зафиксирован в Иртышском и Теренкольском районах (0,2) (таблица 51).

**Таблица 51. Уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты Павлодарской области**

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Маслихат города Павлодара	24	0,5
Маслихат города Экибастуза	15	0,3
Маслихат города Аксу	12	0,3
Маслихат района Аққулы	10	0,5

	Количество избирательных округов	Средний показатель конкурентности
Актогайский районный маслихат	10	0,3
Баянаульский районный маслихат	11	0,6
Железинский районный маслихат	11	0,4
Иртышский районный маслихат	11	0,2
Майский районный маслихат	10	0,5
Павлодарский районный маслихат	11	0,4
Маслихат района Терекөл	11	0,2
Успенский районный маслихат	10	0,3
Щербактинский районный маслихат	11	0,3
<b>Средний показатель конкурентности</b>		<b>0,4</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В целом можно отметить, что уровень конкурентности на выборах в районные маслихаты варьировал между низкими и средними показателями. В то время как выборы в городские маслихаты в большей степени проходили при среднем уровне конкурентности (рисунок 8). Это позволяет говорить о том, что выборы в городах были более конкурентными.



Рисунок 8. Количество городских и районных маслихатов в разрезе уровня конкурентности

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

**В заключение можно выделить,** что в целом уровень конкурентности выборов в областные маслихаты в большинстве регионов Казахстана находится в пределах среднего показателя (от 0,4 до 0,6). В крупных городах, таких как Алматы и Шымкент, уровень конкурентности выборов выше, что может свидетельствовать о большей политической активности и информированности населения.

При этом отмечают регионы с низким уровнем конкурентности, что может говорить о стабильности электоральных предпочтений.

Ни один регион не показал высокий уровень конкурентности. Это говорит о том, что даже в наиболее конкурентных областях сохраняется значительный разрыв между лидирующими кандидатами и их оппонентами.

Уровень конкурентности выборов в городские маслихаты, как правило, выше, чем в районные. Это можно объяснить более высокой политической активностью и осведомленностью городского населения, а также большей концентрацией ресурсов и интересов в городах.

В большинстве регионов наблюдается средний уровень конкурентности выборов в районные и городские маслихаты. Однако существуют значительные региональные различия. В некоторых районах и городах уровень конкурентности значительно выше областного уровня. Это указывает на наличие локальных факторов, влияющих на политическую активность, таких как экономическое развитие, социальные условия и активность местных политических групп.

В некоторых регионах наблюдается заметная разница в уровне конкурентности между районами. Например, в пределах одной области могут быть районы как с высоким, так и низким уровнем конкурентности. Это может говорить о неоднородности политической активности и электоральных настроений внутри регионов, что требует более детального анализа локальных условий и факторов.

## **2.5. Процессы наблюдения за выборами депутатов маслихатов в 2023 г.**

Легитимность итогов выборов во многом зависит от прозрачности и открытости избирательного процесса, которые обеспечиваются несколькими внешними факторами: освещением хода выборов журналистами в СМИ; организацией онлайн-трансляций с избирательных участков в Интернете; проведением экзит-поллов; общественным наблюдением за выборами со стороны НПО, международных организаций и самих граждан страны.



*Заседание ЦИК РК*

Но все-таки наиболее эффективным инструментом мониторинга электоральных процессов является общественное наблюдение за выборами. Во многом успешность выборов зависит от того, насколько эффективно работает институт наблюдения за выборами. Так как наблюдение является одним из свойств транспарентного и конкурентного характера выборов, а также в целом увеличения доверия граждан к политическим процессам.

Наблюдение за выборами является также одной из форм участия граждан в избирательном процессе, помимо непо-

средственного голосования и участия в качестве кандидата на избираемую должность. Такое участие граждан может квалифицироваться как еще одна форма общественно-политической активности: в нем участвует большое количество граждан, оно хорошо организовано, его цель состоит в попытке улучшить жизнь общества.

Большое количество наблюдателей является важным показателем демократического режима, поскольку это увеличивает доверие к выборам и другим политическим институтам, а также способствует снижению политических конфликтов в обществе. Ведь наблюдение за выборами повышает честность в обществе; благодаря наблюдению развиваются институты гражданского общества, практики самоорганизации граждан, растет правовая грамотность общества, а у общественно-политических институтов формируется положительный имидж.

Другой важной стороной института наблюдения является его контролирующая функция, которая заключается в предотвращении нарушений и фальсификаций выборов. Так, институт наблюдения позволяет не допускать появления потенциальных нарушений, подтасовок, нечестного характера подсчета голосов, тем самым выступает гарантом соблюдения избирательных прав общества, обеспечивает соблюдение политической воли и выбора народа. Таким образом, наблюдение оказывает прямую, непосредственную поддержку демократическому процессу.

Наблюдение является также взаимодействием в международной сфере, событием в сфере международных отношений и международного права, так как включает в себя участие международных наблюдательных миссий, НПО, политических партий, СМИ и независимых наблюдателей. Их цель состоит в стороннем, вненациональном мониторинге предвыборной кампании, дня голосования, подсчета голосов и публикации результатов, а также в документальной фиксации всех нарушений или несоответствий международным правовым нормам и мировым стандартам.



### *Пресс-конференция международных наблюдателей*

Для более специализированного определения функций наблюдателей можно обратиться к Пособию для наблюдателей, выпущенному в 2021 г. ОО «ЭХО», согласно которому наблюдатели должны придерживаться следующих задач:

- обнаружение и предупреждение проблем и нарушений во время выборов;
- повышение прозрачности избирательного процесса, предоставление общественности и СМИ отчетов о ходе выборов, а также оценка влияния проблем и нарушений на результаты выборов;
- оценка честности выборов, насколько честно и объективно прошли выборы, и отразили ли результаты политические предпочтения общества;
- подготовка рекомендаций по изменению и корректировке юридических правил, электорального законодательства.

Также в вышеуказанном учебном пособии авторы выделяют такие функции наблюдателей, как:

- легитимация выборов;
- построение доверия между политическими игроками;
- подтверждение тенденции демократизации;
- усовершенствование электорального законодательства;
- снижение поствыборных политических конфликтов.

Вместе с тем наблюдатели имеют как права, так и обязательства. Согласно сложившейся международной практике, в день выборов наблюдателям запрещено осуществлять следующие действия:

- выпускать любые заявления в день выборов;
- комментировать ход и предварительные результаты выборов до официального объявления их итогов.

Пособие для наблюдателей. ОО «ЭХО», 2021 [электронный ресурс] URL: [https://echo.kz/images/posobie\\_nabludatel/posobie\\_ru.pdf](https://echo.kz/images/posobie_nabludatel/posobie_ru.pdf)

В Казахстане деятельность наблюдателей регулируется нормами закона. Согласно статье 20-1 Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан», наблюдателями могут быть граждане Казахстана, направленные от политических партий, а также иных аккредитованных общественных объединений, некоммерческих организаций<sup>57</sup>.

При этом с 2021 года начали действовать 2 нововведения, регулирующих деятельность наблюдателей.

Во-первых, у организации, планирующей направить наблюдателей на выборы, в уставе должна быть прописана деятельность по организации наблюдения на выборах (уставная деятельность).

Во-вторых, такие организации (общественные объединения и некоммерческие организации) должны получать аккредитацию как желающие участвовать в наблюдении за выборами. Процесс аккредитации осуществляется и регулируется ЦИК РК<sup>58</sup>.

Для получения аккредитации необходимо представить заявление и выписку из устава. Срок рассмотрения заявления составляет тридцать календарных дней. Государственные органы и организации обязаны предоставлять необходимую информацию для проверки наличия оснований для отказа или аннулирования аккредитации в течение двадцати календарных дней с момента запроса избирательных комиссий. По итогу организации, подавшей заявление на аккредитацию в ЦИК РК, выдается либо свидетельство об аккредитации, либо письменное уведомление об отказе в аккредитации.

Следует уточнить, что аккредитация республиканских организаций, зарегистрированных в Министерстве юстиции, осуществляется ЦИК РК, а аккредитация местных организаций, зарегистрированных в региональных департаментах юстиции и желающих наблюдать за выборами в строго определенной области, – ТИК («Правила аккредитации общественных объединений и некоммерческих организаций, к уставной деятельности

<sup>57</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», ст. 20-1, п. 1.

<sup>58</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», ст. 20-1, п. 1-1.

которых относится осуществление деятельности по наблюдению за выборами»<sup>59</sup>.

Аккредитация организации действительна в течение одного года, если иное не установлено законом, и может быть аннулирована в случае нарушения установленных требований или приостановления/прекращения деятельности соответствующей организации.

Таким образом, организация наблюдения в Казахстане определяется в соответствии с Законом о выборах и Правилами аккредитации, установленными ЦИК РК. Наблюдатели обязаны действовать в соответствии с принятыми правовыми нормами.

Вместе с тем полномочия наблюдателей должны быть удостоверены в письменной форме с указанием его фамилии, имени, отчества. Данный документ должен заверяться печатью организации, направившей наблюдателя, и действителен при предъявлении документа, удостоверяющего личность наблюдателя. Документы предъявляются председателю избирательной комиссии либо лицу, его замещающему, для регистрации наблюдателя путем внесения данных о нем в журнал учета<sup>60</sup>.



*Табличка с указанием специализированного места для наблюдателей на избирательном участке*

<sup>59</sup> Правила аккредитации общественных объединений и некоммерческих организаций, к уставной деятельности которых относится осуществление деятельности по наблюдению за выборами [электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031294>

<sup>60</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», ст. 20-1, п. 1.

С получением документов, удостоверяющих его деятельность, наблюдатель также получает права и обязанности в период всей электоральной кампании. Пункт 2 статьи 20-1 Закона о выборах сообщает, что наблюдатели могут иметь следующие права<sup>61</sup>:

- 1) присутствовать на заседании избирательной комиссии;
- 2) получать информацию о количестве избирателей, принявших участие в голосовании, в том числе в голосовании вне помещения;
- 3) находиться в помещении для голосования соответствующего избирательного участка во время проведения голосования и подсчета голосов;
- 4) сопровождать переносные избирательные урны, в том числе находиться в транспортном средстве во время их перевозки;
- 5) наблюдать за ходом голосования, процедурой подсчета голосов и оформлением результатов голосования на избирательном участке, в пункте для голосования в условиях, обеспечивающих возможность четкого обозрения всех перечисленных процедур;
- 6) обжаловать решения, действия (бездействие) соответствующей избирательной комиссии и (или) ее членов в вышестоящую избирательную комиссию или суд;
- 7) присутствовать при проведении голосования избирателей вне помещения для голосования в случае невозможности их прибытия в помещение для голосования;
- 8) присутствовать при подсчете и погашении членами участковой избирательной комиссии неиспользованных избирательных бюллетеней;
- 9) делать фото-, аудио- и видеозаписи, не мешая ходу голосования и подведению его итогов;
- 10) наблюдать процедуру передачи протоколов о результатах голосования вышестоящим избирательным комиссиям;
- 11) после проведения голосования знакомиться с протоколами избирательной комиссии об итогах голосования, получать их заверенные копии;
- 12) обращать внимание членов избирательной комиссии на нарушения требований настоящего Конституционного закона, вручать им соответствующие письменные заявления, акты о на-

---

<sup>61</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», ст. 20-1, п. 2.

рушениях и получать отметки о вручении. Председатель избирательной комиссии, лицо, его замещающее, обязаны по заявлению доверенных лиц, наблюдателей приложить к протоколу подсчета голосов составленные ими акты.

Помимо прав, у наблюдателя в Казахстане есть ряд обязательств. Так, пункт 2 статьи 20-1 Закона о выборах<sup>62</sup> отмечает следующие обязательства лиц, ведущих наблюдение:

- 1) иметь при себе документы, удостоверяющие их личность и полномочия;
- 2) не вмешиваться в избирательный процесс, в процедуру подсчета голосов и принятия решений избирательной комиссии;
- 3) не предпринимать действия, препятствующие работе избирательной комиссии;
- 4) выполнять требования председателя избирательной комиссии по соблюдению правил поведения на избирательном участке, установленных соответствующей избирательной комиссией;
- 5) основывать свои замечания на документированных, действительных и поддающихся проверке фактах;
- 6) соблюдать требования Конституционного закона о выборах и иного законодательства Республики Казахстан;
- 7) сохранять непредвзятость, не выражать предпочтение конкретному кандидату, политической партии;
- 8) при осуществлении и распространении фото-, аудио- и видеозаписи соблюдать требования, предусмотренные законами Республики Казахстан.

Если наблюдатель сам нарушает законодательство Республики Казахстан, то соответствующая избирательная комиссия вправе отменить регистрацию наблюдателя. Наблюдателю может быть отказано в случае непредставления всех требуемых документов, нарушения уставных требований или прекращения деятельности их организации.

Помимо национальных наблюдателей, в Казахстане регулируется также деятельность международных наблюдателей. В статье 20-2 Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан» прописывается их деятельность.

---

<sup>62</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан», ст. 20-1, п. 3.

Во-первых, приглашения иностранным государствам и международным организациям участвовать в наблюдении за выборами в РК могут быть направлены председателем ЦИК РК и министром иностранных дел через Министерство иностранных дел РК. В приглашении могут содержаться пожелания к численности и составу миссии, а также к обеспечению в миссии гендерного баланса, странового представительства.

Во-вторых, все иностранные наблюдатели должны получить аккредитацию в ЦИК РК по представлению Министерства иностранных дел. Аккредитованным наблюдателям организаций выдается удостоверение установленного ЦИК РК образца.

В-третьих, иностранные наблюдатели, представители иностранных СМИ не вправе использовать свой статус для осуществления деятельности, не связанной с наблюдением за выборами.

В-четвертых, в случае нарушения иностранными наблюдателями законодательства РК или общепризнанных норм международного права соответствующая избирательная комиссия вправе внести в ЦИК РК представление об отзыве аккредитации наблюдателя иностранного государства, международной организации.

Также аккредитация наблюдателя иностранного государства, международной организации может быть отозвана ЦИК РК на основании обращения соответствующих иностранного государства, международной организации по представлению Министерства иностранных дел Республики Казахстан.

Переходя к анализу деятельности наблюдателей на выборах в депутаты маслихатов в 2023 г., следует сначала дать агрегированные данные об общем количестве наблюдателей и их категориях. Всего, по данным избирательных органов, было аккредитовано 82 тыс. наблюдателей, включая доверенных лиц. Больше всего было доверенных лиц – 38 981 человек. Затем 23 383 наблюдателя от НПО и общественных объединений. Партии направили 19 001 наблюдателя. Иностранцев было 840 лиц. Также на выборах присутствовали 153 журналиста. Такое количество наблюдателей является рекордным и превышает предыдущие показатели почти на 24 тыс. человек<sup>63</sup> (таблица 52).

---

<sup>63</sup> Итоги явки избирателей и предварительные итоги голосования на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8012>

**Таблица 52. Количество партий и организаций, задействованных в наблюдении за выборами в 2023 году**

Организации	Всего по стране, представители
От политических партий	19 001
Доверенные лица от кандидатов	38 981
От общественных объединений и некоммерческих организаций, аккредитованных ЦИК Республики Казахстан	23 383
Иностранные наблюдатели, наблюдатели от международных организаций	840
СМИ	153

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В контексте анализа распределения наблюдателей показательно будет первоначально проанализировать городскую местность. Основной вывод, исходя из нижеследующей таблицы: в разрезе городов по количеству наблюдателей не всегда видна корреляция между количеством наблюдателей и размером города (количеством населения).

Скорее всего, большее количество наблюдателей в городах с меньшим населением зависело от активности местного гражданского общества (НПО) и филиалов партий. Так, в г. Павлодаре (1 164 наблюдателя) с населением 370 тыс. горожан было больше наблюдателей, чем в городе-миллионнике республиканского значения Шымкенте (1 021 наблюдатель) (таблица 53).

**Таблица 53. Распределение городов по количеству наблюдателей (сумма всех наблюдателей)**

Города	Количество наблюдателей
Астана	1 529
Алматы	1 459
Караганда	1 413
Актобе	1 259

<b>Города</b>	<b>Количество наблюдателей</b>
Павлодар	1 164
Шымкент	1 021
Актау	757
Атырау	669
Жанаозен	630
Уральск	629
Тараз	535
Семей	428
Талдыкорган	395
Костанай	374
Экибастуз	370
Балхаш	316
Кентау	293
Петропавловск	263
Усть-Каменогорск	254
Сатпаев	253
Шахтинск	250
Аксу	230
Рудный	217
Туркестан	206
Сарань	179
Жезказган	171
Кокшетау	146
Кызылорда	100
Аркалык	97
Текели	89
Каражал	76

Города	Количество наблюдателей
Риддер	76
Лисаковск	64
Конаев	63
Курчатов	54
Темиртау	37
Степногорск	34
Косшы	22
Приозерск	3

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

**Теперь перейдем к анализу распределения наблюдателей в разрезе районов.** Из таблицы по наиболее охваченным наблюдателями районам видно, что таковыми стали преимущественно густонаселенные сельскохозяйственные районы, а также частично районы, окружающие областной центр (например, Костанайский и Павлодарский районы) (таблица 54).

**Таблица 54. Наиболее охваченные наблюдением районы (сумма всех наблюдателей)**

Регион	Район	Количество наблюдателей
Кызылординская область	Шиелийский	480
Западно-Казахстанская область	Казталовский	450
Актюбинская область	Район Әйтеке би	411
Кызылординская область	Кармакшинский	408
Костанайская область	Костанайский	402
Туркестанская область	Сайрамский	387
Кызылординская область	Аральский	385
Область Жетісу	Кербулакский	343
Жамбылская область	Кордайский	343

Регион	Район	Количество наблюдателей
Туркестанская область	Ордабасинский	321
Мангистауская область	Мунайлинский	319
Область Жетісу	Панфиловский	302
Алматинская область	Илийский	296
Карагандинская область	Абайский	270
Туркестанская область	Сарыагашский	267
Карагандинская область	Район Бухар жырау	264
Костанайская область	Узункольский	256
Карагандинская область	Каркаралинский	247
Жамбылская область	Чуйский	247
Область Абай	Урджарский	237
Северо-Казахстанская область	Айыртауский	231
Туркестанская область	Шардаринский	222
Павлодарская область	Павлодарский	220
Кызылординская область	Жанакорганский	219
Восточно-Казахстанская область	Катон-Карагайский	219
Мангистауская область	Бейнеуский	218
Жамбылская область	Байзаковский	213
Кызылординская область	Казалинский	211
Костанайская область	Карасуский	205
Костанайская область	Карабалыкский	201
Туркестанская область	Толембийский	200
Северо-Казахстанская область	Тайыншинский	200
Восточно-Казахстанская область	Уланский	199
Костанайская область	Мендыкаринский	198

Регион	Район	Количество наблюдателей
Область Жетісу	Алакольский	191
Северо-Казахстанская область	Есильский	190
Павлодарская область	Теренкольский	190
Мангистауская область	Мангистауский	184
Жамбылская область	Район Т.Рыскулбекова	184
Актюбинская область	Хромтауский	184
Алматинская область	Жамбылский	181
Западно-Казахстанская область	Акжайыкский	181
Северо-Казахстанская область	Аккайынский	180
Туркестанская область	Тюлькубасский	175
Павлодарская область	Щербактинский	175
Область Абай	Жарминский	167
Западно-Казахстанская область	Байтерекский	166
Северо-Казахстанская область	Район им. Г.Мусрепова	165
Северо-Казахстанская область	Уалихановский	165
Актюбинская область	Иргизский	159
Актюбинская область	Мартукский	156
Костанайская область	Район Б.Майлина	156
Жамбылская область	Жуалинский	155
Северо-Казахстанская область	Район М.Жумабаева	154
Северо-Казахстанская область	Кызылжарский	153
Жамбылская область	Жамбылский	152

Регион	Район	Количество наблюдателей
Область Жетісу	Аксуский	150
Актюбинская область	Шалкарский	150

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Наименее охваченными наблюдателями районами стали преимущественно районы Акмолинской, Алматинской и крайних приграничных областей (4 района Западно-Казахстанской области, 2 района Восточно-Казахстанской области). Данное обстоятельство может быть связано с тем, что Акмолинская и Алматинская области находятся вокруг крупных мегаполисов, в связи с чем, возможно, гражданское общество сосредоточено преимущественно в мегаполисах. Меньший охват наблюдателями в приграничных областях (Западно-Казахстанская и Восточно-Казахстанская области) можно, в свою очередь, объяснить малой транспортно-логистической доступностью этих регионов (таблица 55).

**Таблица 55. Наименее охваченные наблюдением районы**

Регион	Район	Количество наблюдателей
Алматинская область	Райымбекский	49
Акмолинская область	Ерейментауский	49
Западно-Казахстанская область	Чингирлауский	48
Акмолинская область	Жаркаинский	48
Восточно-Казахстанская область	Самарский	44
Акмолинская область	Шортандинский	43
Акмолинская область	Сандыктауский	40
Алматинская область	Кегенский	39
Алматинская область	Талгарский	37

Регион	Район	Количество наблюдателей
Западно-Казахстанская область	Каратобинский	36
Северо-Казахстанская область	Район Шал акына	36
Западно-Казахстанская область	Жанакалинский	34
Восточно-Казахстанская область	Тарбагатайский	34
Атырауская область	Кзылкогинский	33
Акмолинская область	Аккольский	32
Акмолинская область	Целиноградский	30
Акмолинская область	Астраханский	27
Акмолинская область	Жаксынский	24
Алматинская область	Балхашский	22
Акмолинская область	Егиндыкольский	20
Западно-Казахстанская область	Бокейординский	19
Акмолинская область	Коргалжынский	17
Алматинская область	Уйгурский район	14

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

### **Доверенные лица и наблюдатели политических партий**

Выставление доверенных лиц и наблюдателей политическими партиями является стандартной практикой партий для соблюдения своих политических интересов и заинтересованностью в увеличении своего влияния. Доверенные лица и наблюдатели присутствуют от имени политических партий с целью наблюдения за выборами, нахождения и оспаривания вероятных нарушений правил и процедур голосования, а также соблюдения прав и интересов своих организаций.

Участие в наблюдении за избирательными процессами позволяет политическим партиям активно соприкоснуться с электоральной системой, ЦИКом и влиять на их совершенствование. Это

также дает обратную связь институтам, ответственным за совершенствование избирательной системы.

Наряду с этим, доверенные лица и наблюдатели выступают в роли партийных полевых социологов, способных дать информацию для корректировки политической стратегии и программы партии. Эта информация дает партийным стратегам и избирательным штабам возможность изучить электоральный ландшафт, уловить уровень поддержки избирателей и изменить свои стратегии и тактики кампании для следующих выборов.

На выборах 2023 г. политические партии стали больше обращать внимания на важность наблюдения и активнее отправлять своих наблюдателей на избирательные участки. Всего на выборы 2023 г. партии направили 19 001 наблюдателя, что подчеркивает положительную тенденцию интереса партий к защите своих электоральных интересов, борьбе за каждый голос на всех уровнях выборов, в том числе вплоть до отдаленных и труднодоступных населенных пунктов.

ЦИК РК со своей стороны тоже уделил внимание партийным наблюдателям. Так, ЦИК РК провел обучение в виде онлайн-семинара по правовым основам наблюдения за выборами в день голосования для 840 представителей политических партий, общественных объединений и некоммерческих организаций<sup>64</sup>.

Исходя из нижеследующей таблицы, региональное распределение наблюдателей по политическим партиям не отличается какими-либо общими характеристиками. Стоит отметить лишь значительное различие между количеством наблюдателей в городах республиканского значения: между Алматы (1 600) с одной стороны, и Шымкентом (489), Астаной (356) – с другой (таблица 56).

**Таблица 56. Региональный срез по наблюдателям от политических партий**

Регион	Наблюдатели от политических партий
Карагандинская область	1 792
Костанайская область	1 679

<sup>64</sup> Пресс-релиз заседания ЦИК по итогам электорального обучения, завершения предвыборной агитации и готовности избирательных участков [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8844>

Регион	Наблюдатели от политических партий
г. Алматы	1 600
Туркестанская область	1 518
Павлодарская область	1 231
Жамбылская область	1 167
Акмолинская область	1 091
Западно-Казахстанская область	1 033
Алматинская область	997
Атырауская область	951
Северо-Казахстанская область	895
Область Жетісу	880
Восточно-Казахстанская область	721
Актюбинская область	701
Кызылординская область	652
Область Абай	617
г. Шымкент	489
г. Астана	356
Мангистауская область	320
Область Ұлытау	311

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Как видно из таблицы 57, наиболее активно мониторинговую миссию проводили преимущественно опытные парламентские партии «AMANAT», «Ауыл», «Ақ жол» и НПК, обладающие развитым организационным потенциалом по территории всей страны. Партии «Respublica», «Байтақ» были менее активны. Наименьшее количество наблюдателей было у партии ОСДП, возможно, это связано с тем, что партия частично бойкотировала и игнорировала предыдущие выборы, что могло сказаться на числе их сторонников-наблюдателей.

Следует отметить Карагандинскую область как самую популярную у партий, где у каждой из партий было большое количество наблюдателей (кроме «AMANAT»).

**Таблица 57. Региональное распределение наблюдателей от партий**

Регион	«AMANAT»	«Ауыл»	«Ақ жол»	НПК	ОСДП	«Байтақ»	«Respublica»
Область Абай	523	6	51	45	2	0	25
Актюбинская область	465	94	50	34	9	43	6
Восточно-Казахстанская область	686	70	55	138	0	0	0
Жамбылская область	668	125	92	122	6	105	49
Область Жетісу	459	104	75	191	14	0	37
Западно-Казахстанская область	504	165	156	105	14	22	67
Карагандинская область	499	347	62	147	281	263	193
Костанайская область	1108	258	103	114	9	8	79
Кызылординская область	419	69	18	15	13	65	53
Мангистауская область	85	24	26	104	6	47	28
Павлодарская область	728	135	153	93	19	1	102
Северо-Казахстанская область	691	115	3	62	7	7	10
Туркестанская область	917	169	144	49	11	100	27

Регион	«АМАНАТ»	«Ауыл»	«Ақ Жол»	НПК	ОСДП	«Байтақ»	«Respublica»
Область Ұлытау	130	95	28	8	0	9	41
г. Астана	209	32	17	62	12	19	5
г. Шымкент	100	71	58	143	4	68	45
<b>Всего</b>	<b>8191</b>	<b>1879</b>	<b>1091</b>	<b>1432</b>	<b>407</b>	<b>757</b>	<b>767</b>

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Примечание: Данные по г. Алматы, Алматинской, Акмолинской, Атырауской областям отсутствуют.

### **Общественные объединения и некоммерческие организации**

На данный период в Казахстане сложилась существенная система наблюдателей за выборами, представленная всевозможными организациями. Функционируют 147 организаций, аккредитованных ЦИК РК для направления наблюдателей на выборы на республиканском и местном уровнях<sup>65</sup>.

Необходимо отметить, что в их числе крупные республиканские организации, но вместе с тем в наблюдении участвуют и региональные общественные объединения. К примеру, объединение юридических лиц «Гражданский альянс Акмолинской области», общественное объединение инвалидов «Куат» (Алматинская область), общественное объединение «Выбор молодых» (Актюбинская область), общественное объединение «Жетісі

<sup>65</sup> Реестр аккредитованных ОО и НКО, к уставной деятельности которых относится осуществление деятельности по наблюдению за выборами [https://www.election.gov.kz/upload/docs/2023/02/%D0%A0%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80/%D0%A0%D0%95%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%A0%20%D0%B0%D0%BA%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82.%20%D0%9E%D0%9E%20%D0%B8%20%D0%9D%D0%9A%D0%9E%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D1%8E%D0%B4.%20%D0%B7%D0%B0%20%D0%B2%D1%8B%D0%B1.%20\(RU\)-05.07.24%D0%B3.xlsx](https://www.election.gov.kz/upload/docs/2023/02/%D0%A0%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80/%D0%A0%D0%95%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%A0%20%D0%B0%D0%BA%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82.%20%D0%9E%D0%9E%20%D0%B8%20%D0%9D%D0%9A%D0%9E%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D1%8E%D0%B4.%20%D0%B7%D0%B0%20%D0%B2%D1%8B%D0%B1.%20(RU)-05.07.24%D0%B3.xlsx)

тәуелсіз бақылаушылары», общественный фонд «Доброе сердце Lider.kz» (Акмолинская область) и пр.

**Количество независимых наблюдателей от НПО превысило на порядок количество партийных наблюдателей** (23 383 у НПО против 19 001 у партий). Исходя из регионального среза, также видно, что наблюдатели от НПО были чуть более широко представлены в регионах, чем партийные наблюдатели. При этом в 7 регионах было менее 1 тыс. наблюдателей от НПО, в 13 регионах больше 1 тыс. наблюдателей от НПО (таблица 58).

**Таблица 58. Региональный срез наблюдателей от НПО по количеству наблюдателей**

Регион	Количество наблюдателей
Актюбинская область	2328
Кызылординская область	2009
Павлодарская область	1810
Туркестанская область	1692
г. Алматы	1459
Карагандинская область	1430
Костанайская область	1403
Северо-Казахстанская область	1173
г. Астана	1173
Атырауская область	1150
Западно-Казахстанская область	1099
Акмолинская область	1096
Алматинская область	1050
Жамбылская область	962
Восточно-Казахстанская область	748
Мангистауская область	731
Область Жетісу	647
г. Шымкент	532
Область Абай	521
Область Ұлытау	370

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Наиболее активными НПО по количеству наблюдателей стали следующие организации: Республиканское общественное объединение «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс», Республиканское общественное объединение «Жастар үні», Гражданский Альянс Казахстана, Республиканское общественное объединение «Мұқалмас», Общественный фонд «Ел Дауысы», Общественный благотворительный фонд «НАҚ», Общественный фонд «Еркіндік қанаты», Общественный фонд «Молодежная информационная служба Казахстана» (таблица 59).

**Таблица 59. Наиболее активные общереспубликанские НПО по количеству наблюдателей**

НПО	Всего по стране
Республиканское общественное объединение «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	7 582
Республиканское общественное объединение «Жастар үні»	1 310
Гражданский Альянс Казахстана	1 007
Республиканское общественное объединение «Мұқалмас»	868
Общественный фонд «Ел Дауысы»	588
Общественный благотворительный фонд «НАҚ»	483
Общественный фонд «Еркіндік қанаты»	116
Общественный фонд «Молодежная информационная служба Казахстана»	51

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

Исходя из распределения этих НПО по наиболее охваченным их наблюдением областям, виден небольшой перекоп в сторону г. Алматы (три НПО охватили этот город наблюдением), но в целом какой-то общей тенденции по предпочтению определённых областей не наблюдается (таблица 60).

**Таблица 60. Наиболее активные общереспубликанские НПО в областях**

Республиканское общественное объединение «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	Республиканское общественное объединение «Жастар үні»	Гражданский Альянс Казахстана	Республиканское общественное объединение «Мұқалмас»	Общественный фонд «Ел Дауысы»
Северо-Казахстанская область – 1101	г. Алматы – 314	Область Жетісу – 418	Алматинская область – 224	Западно-Казахстанская область – 95
Костанайская область – 1052	г. Астана – 198	Западно-Казахстанская область – 326	Актюбинская область – 151	г. Алматы – 69
Ақмолинская область – 982	г. Шымкент – 131	Мангистауская область – 151	Карагандинская область – 129	г. Шымкент – 68
Туркестанская область – 706	Актюбинская область – 110	Атырауская область – 112	г. Астана – 82	Атырауская область – 68
Алматинская область – 500	Павлодарская область – 85		г. Алматы – 69	Карагандинская область – 33

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

**Наиболее активными местными НПО** стали НПО в Павлодарской (4 НПО) и Актюбинской (4 НПО), а также Жамбылской и Кызылординской областях (таблица 61):

**Таблица 61. Наиболее активные местные НПО**

НПО	Количество наблюдателей	Регион
Общественное объединение «NAMYS -PVL»	496	Павлодарская область
Общественное объединение «KAISAR – KZ»	492	Павлодарская область

НПО	Количество наблюдателей	Регион
Общественный фонд Ветеранов и инвалидов Афганской войны и локальных войн города Павлодара	425	Павлодарская область
Общественное объединение «СЕНИМ-ТІРЕК»	416	Актюбинская область
ОЮЛ «Ақтөбе облысының үкіметтік емес ұйымдарының ассоциациясы»	401	Актюбинская область
Молодежное общественное объединение «Жастар -зерттеу»	401	Жамбылская область
Региональное объединение «Ақтөбе облысының кәсіподақ орталығы»	398	Актюбинская область
Общественное объединение «Ақтөбе облысының медиаторлар кеңесі»	395	Актюбинская область
Молодежное общественное объединение «Сыр болашағы» жас мемлекеттік қызметшілер клубы»	302	Кызылординская область
Общественный фонд «Самұрық» инновациялық идеяларды дамыту орталығы»	296	Кызылординская область
Общественный фонд «Социальная поддержка»	257	Павлодарская область

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

В разрезе районов (без учета городов) по количеству выставленных наблюдателей от одной организации, в том числе от партий, отмечается, что общереспубликанские НПО не уступали по количеству выставленных наблюдателей от партий.

К примеру, наибольшее число наблюдателей было задействовано партией «АМАНАТ» в Казталовском районе. При этом второй показатель по числу принадлежит Коалиции общественных наблюдателей «Дауыс», которая смогла направить 102 наблюдателя в Ордабасинский район (таблица 62).

**Таблица 62. В каких районах были активнее всего партии и НПО**

Области	Районы	Организация	Количество наблюдателей
Западно-Казахстанская область	Казталовский район	Партия «AMANAT»	144
Туркестанская область	Ордабасинский район	РОО «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	102
Туркестанская область	Сарыагашский район	РОО «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	96
Актюбинская область	Район Әйтеке би	Партия «AMANAT»	93
Костанайская область	Мендыкаринский район	РОО «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	88
Туркестанская область	Сайрамский район	РОО «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	85
Костанайская область	Узункольский район	РОО «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	82
Костанайская область	Костанайский район	РОО «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	80
Западно-Казахстанская область	Казталовский район	Общественный фонд «Ел Дауысы»	63
Костанайская область	Костанайский район	Партия «AMANAT»	63
Западно-Казахстанская область	Казталовский район	Гражданский альянс Казахстана	48
Актюбинская область	Район Әйтеке би	РОО «Коалиция общественных наблюдателей «Дауыс»	31
Актюбинская область	Район Әйтеке би	Республиканское общественное объединение «Мұқалмас»	31

Источник: Данные, предоставленные территориальными избирательными комиссиями.

### Международное наблюдение

Международные наблюдатели важны для признания выборов соответствующих международному праву и опыту, для их легитимности на международной арене. Поэтому помимо национальных наблюдателей за выборами следили также международные наблюдатели.

Как показывают тренды последних избирательных циклов, присутствие международных наблюдателей также растет. На выборах 2023 г. в день голосования на избирательных участках по Казахстану работали 793 наблюдателя от 41 иностранного государства и 12 международных организаций. Тогда как на парламентских выборах 2021 г., где также избирали депутатов маслихатов, было 398 наблюдателей от 31 иностранного государства и 10 международных организаций<sup>66</sup>. А на президентских выборах 2022 года прибыл 641 международный наблюдатель<sup>67</sup> (рисунок 9).

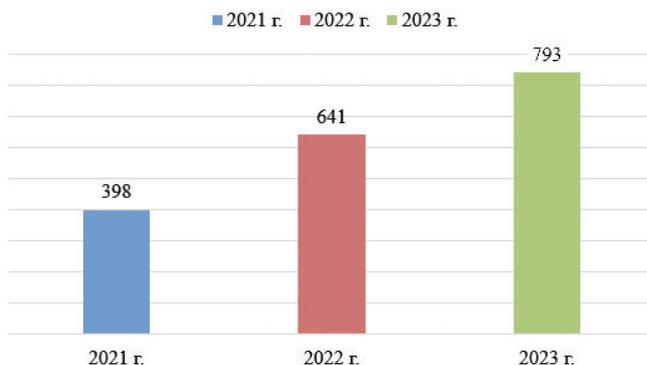


Рисунок 9. Динамика количества иностранных наблюдателей, 2021-2023 гг.

Источник: Данные, предоставленные Центральной избирательной комиссией Республики Казахстан.

<sup>66</sup> В Казахстане пройдут выборы в нижнюю палату Парламента и местные представительные органы [электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10426329>

<sup>67</sup> Итоги явки избирателей и предварительные итоги голосования на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/releases/index.php?ID=8012>

Рост присутствия международных наблюдателей показывает интерес к прошедшим политическим реформам в Казахстане, в том числе и избирательным нововведениям (одномандатные округа, снижение порога прохода партий в Мажилис и др.).



*Подсчет бюллетеней на избирательном участке*

В заключение главы можно отметить, что в стране придается важное значение участию наблюдателей в выборах как значимого элемента поддержки демократического развития Казахстана. На это указывает **постоянный рост количества наблюдателей на выборах**. Так, в выборах-2023 приняли участие 81 тыс. наблюдателей, что больше предыдущих показателей на 24 тыс. человек. Таким образом, увеличение числа наблюдателей на выборах говорит о том, что были созданы благоприятные условия для участия граждан в выборах в качестве наблюдателей.

Исходя из новых требований к институту наблюдения, подготовка к этому процессу имеет свои особенности и этапы, где важными являются первые шаги, а именно аккредитация организаций. Поэтому НПО и другие общественные объединения **должны своевременно готовить документы и проходить процедуру аккредитации в ЦИКе или ТИКе**.

Движение наблюдателей – одно из проявлений развивающегося гражданского общества. При этом наблюдается **неравномерность представленности наблюдателей в региональном разрезе, что может говорить и о степени развитости гражд-**

**данского сектора в разных регионах.** Так, показатель интенсивности наблюдения чаще зависит от активности местного гражданского общества (НПО) и филиалов партий, нежели общей численности населения, на что указывают данные в разрезе городов. То есть институт наблюдения в Казахстане постепенно развивается, однако в разных регионах он развивается разными темпами и масштабами.

Поэтому целесообразно политическим партиям, общественным объединениям и некоммерческим организациям рассмотреть возможности увеличения количества своих наблюдателей в различных регионах. В связи с этим для усиления роли института наблюдения нужно совместно государственным органам, партиям и НПО усилить готовность к увеличению масштабов и охвата наблюдения. Также необходимо учесть предложения международных наблюдателей по совершенствованию электронного процесса.

### ГЛАВА 3. ЦИФРОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Стремительное развитие цифровых технологий и их расширяющееся влияние на социальные, экономические процессы развития общества и государства обуславливает внедрение цифровых технологий и решений в политическую сферу принятия решений. Одним из значимых аспектов политической жизни общества являются выборы, электоральный процесс, который предопределяет траекторию развития государства и общества, активизирует гражданское участие населения.

Считается, что электронные, цифровые технологии способствуют повышению участия населения в выборах, облегчают электоральный процесс, делают организацию выборов, голосование и подсчет голосов более транспарентными и способствуют повышению уровня доверия к выборам и их результатам.

Постепенно страны мира в той или иной степени прибегают к цифровым решениям в области организации электорального процесса. Так, согласно данным Международного института демократии и помощи в проведении выборов (International IDEA), на сегодняшний день 36 стран мира из 174 на различных уровнях и в разной степени используют процедуру электронного голосования; в 109 странах официальные результаты выборов обрабатываются электронной системой подведения итогов<sup>68</sup>.

Здесь стоит отметить, что цифровые технологии применяются партиями и кандидатами не только в сфере организации электорального процесса, но и в вопросах агитации, борьбы за голоса избирателей. С появлением различных систем искусственного интеллекта вопрос этики его использования в избирательном процессе стоит остро и является одной из дискуссионных тем современной политической повестки, что вынуждает власти принимать определенные ограничивающие меры.

Говоря о цифровизации выборного процесса, зачастую упоминаются инициативы, решения общенационального характера,

<sup>68</sup> The International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA). Database. [электронный ресурс] URL: <https://www.idea.int/data-tools/data/icts-elections-database>

охватывающие национальные выборы, в то время как выборы на местном уровне получают меньше внимания. Данная глава посвящена изучению международной практики внедрения цифровых технологий в систему местных выборов как в вопросе организации выборного процесса, так и в вопросе применения цифровых, информационных технологий в предвыборной агитации.

В целом можно выделить несколько направлений внедрения цифровых выборных технологий на местном уровне, которые охватывают различных акторов, масштабы и цели подобных интервенций.

---

Мировая практика показывает, что внедрение цифровых технологий на местных выборах происходит «сверху вниз». Как правило, данные технологии внедряются на общенациональном уровне, но в силу единой избирательной системы применяются и на локальном, местном уровне. Например, Эстония сегодня считается одним из мировых лидеров по цифровизации выборного процесса, где автоматизируется практически каждый этап выборов. В стране функционирует система e-Election System, которая оцифровывает процесс организации выборов.

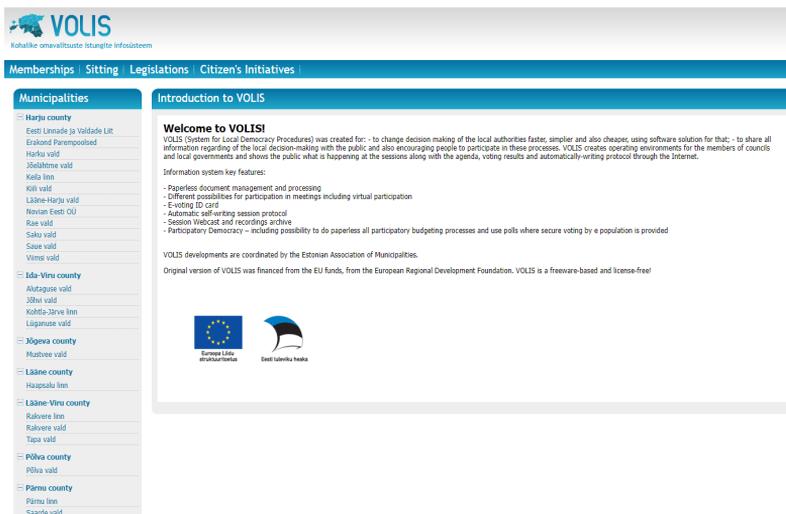
---

Система используется начиная с инициирования выборов, заканчивая подсчетом голосов и созданием отчетов для архивов. Данная система используется при проведении выборов в Парламент, местные органы власти и Европейский парламент. Ее применение делает выборы намного более экономически эффективными, а также повышает скорость отчетности. Система консолидирует различные данные по выборам и передает их в режиме реального времени заинтересованным сторонам через портал – средствам массовой информации, гражданам, кандидатам, партиям и т. д.

Электронное голосование доступно в Эстонии с 2005 года и проходит со строгой аутентификацией избирателей посредством eID. Граждане имеют возможность голосовать дома с различных гаджетов. С тех пор состоялось пять выборов в местные органы власти, пять парламентских выборов.

Электронное голосование позволяет в режиме реального времени экспертам и активистам постоянно контролировать ход голосования, так как исходный код приложения для голосования доступен публично. Более того, в течение 30 ми-

нут после голосования каждый избиратель может с помощью смарт-устройства проверить, правильно ли его электронный голос попал в электронную урну для голосования<sup>69</sup>.



Вместе с тем на местном уровне **в Эстонии** действует система **VOLIS** – это информационная система для местных органов власти, которая позволяет проводить встречи и заседания онлайн, а также проведение голосования среди жителей муниципалитета.

Эта система обеспечивает возможность голосования и обсуждения важных вопросов через цифровую аутентификацию, а также позволяет участвовать в заседаниях совета виртуально, обладая полными правами, включая голосование.

Жители могут подавать предложения по референдуму/голосованию непосредственно в системе, а также голосовать с личных устройств или на избирательном участке. Также предусмотрена возможность ввода голосов, поданных на бумаге, в систему для учета окончательных результатов.

С помощью VOLIS можно проводить электронные и виртуальные заседания и собрания. Система автоматически записывает

<sup>69</sup> How did Estonia carry out the world's first mostly online national elections [электронный пецыр] URL: <https://e-estonia.com/how-did-estonia-carry-out-the-worlds-first-mostly-online-national-elections/>

сессии, обрабатывает проекты и материалы по вопросам повестки дня, а также обеспечивает общедоступную передачу видео<sup>70</sup>

**В Норвегии** также принята общая для всех уровней голосования система Elektronisk Valgadministrasjonssystem – система управления выборами EVA.

Эту систему используют округа, муниципалитеты, Саамский парламент и Национальный избирательный комитет для проведения выборов. Сегодня EVA используется всеми муниципалитетами при подготовке к выборам, в период голосования и передачи результатов.

Его использование бесплатно, но муниципалитеты должны покрывать расходы, связанные с оборудованием, сканерами, лицензиями и человеческими ресурсами.

EVA охватывает несколько этапов избирательного процесса, начиная с регистрации списков кандидатов, электронной маркировки списков избирателей, сканирования бюллетеней и заканчивая обработкой результатов выборов. Система состоит из трех компонентов: EVA Admin, EVA Scanning и EVA Results<sup>71</sup>:



При этом государство очень аккуратно подходит к вопросу безопасности системы. Так, НИУ предоставляет доступ к си-

<sup>70</sup> VOLIS (System for Local Democracy Procedures) [Электронный ресурс] URL: <https://www.volis.ee/gvolis/web.options?lang=en&kid=339519>

<sup>71</sup> EVA – the electronic election administration system [Электронный ресурс] URL: <https://www.valg.no/en/elections2/conduct-of-elections/eva--the-electronic-election-administration-system/>

стеме только двум лицам в каждом муниципалитете, округе. Муниципалитеты, округа сами несут ответственность за предоставление дальнейшего доступа своему персоналу, обеспечивающему избирательный процесс. Доступ ограничивается в зависимости от полномочий.

Кроме того, Норвежское управление национальной безопасности проводит тесты на безопасность системы от проникновения. Управление обеспечивает безопасность системы за счет мониторинга и регистрации трафика, мониторинга зарегистрированных действий, контроля лиц, которые имеют доступ и отзыв учетных данных, а также проходят через портал ID с защищенными учетными данными..окументация системы и ее исходный код являются общедоступными и доступны онлайн, тогда как базы данных не являются общедоступными. Документация не содержит всех подробностей, но отражает концепцию, а более подробную информацию о избирательном процессе можно найти на официальном избирательном портале.

---

Некоторые страны используют региональные, муниципальные выборы в качестве площадки для опробации электронного голосования, различных электронных инструментов организации выборного процесса.

---

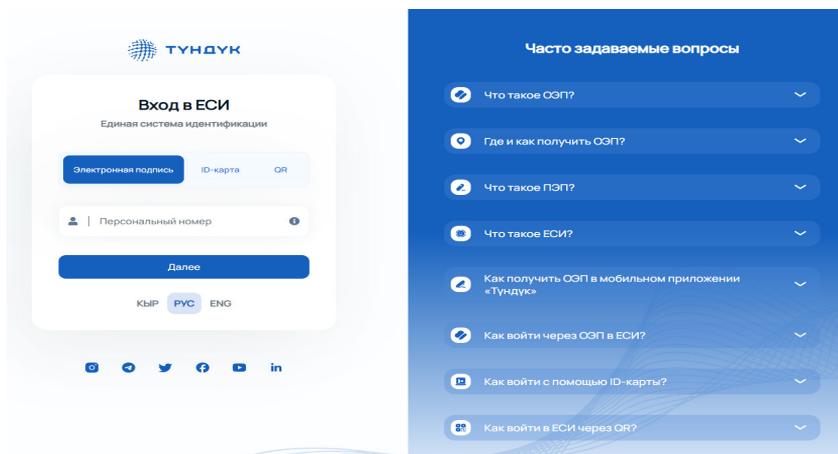
**В России** постепенно осуществляется внедрение различных форм голосования, в том числе дистанционного электронного голосования. Также модернизируются и сами избирательные участки, на которых становится возможно отдать свой голос как электронно, так и традиционным способом – по бюллетеню.

Так, на выборах мэра Москвы в 2023 году избирательные участки были оборудованы системами электронного голосования, позволявшими проголосовать любому горожанину в любом из участков. Так как одним из основных опасений внедрения электронного голосования является возможность утечки личных данных избирателей и несоблюдение принципа анонимности волеизъявления, в ходе данных выборов была использована, апробирована новая программа обеспечения тайны голосования – анонимизатор. Анонимизатор обеспечивает защиту личных данных голосующих и применяет несколько методов шифрования, чтобы обеспечить сохранение тайны голосования и предотвратить искажение данных.

В целом система электронного голосования была выстроена на блокчейн-технологии. Это было сделано для преодоления уязвимости информационных систем, где администрирование осуществляется из единого центра. Блокчейн представляет собой непрерывную последовательную цепочку информационных блоков (транзакций), построенную по определенным правилам, связь между которыми и безопасность цепочки в целом обеспечивается криптографическими методами<sup>72</sup>.

По итогам выборов мэра Москвы 2023 года посредством дистанционного электронного голосования отдали свои голоса более 2,7 млн избирателей.

**В Кыргызстане** в 2023 году прошли выборы депутатов 14 айылных кенешей, в рамках которых в пилотном режиме применялось электронное голосование. Алгоритм электронного голосования выглядит следующим образом:



Избиратель, желающий проголосовать в электронной форме на выборах депутатов местного кенеша, должен обратиться не позднее чем за 15 календарных дней до дня голосования с заявлением о своем намерении.

<sup>72</sup> Электронные выборы в Московскую городскую Думу [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20191219014641/https://www.mos.ru/city/projects/blockchain-vybory/>

Это можно сделать либо через участковую избирательную комиссию с прохождением биометрической идентификации, либо через сервис «Кабинет избирателя» на государственном портале с соответствующей авторизацией. Заявление о голосовании на избирательном участке после этого не принимается.

Электронные заявления обрабатываются системным администратором ЦИК КР в соответствующей ТИК. Само голосование проводится в день выборов с 8:00 до 20:00 по местному времени. Для голосования в электронной форме избиратель должен использовать специальное приложение на мобильном устройстве или зайти на электронный портал ЦИК КР через персональный компьютер.

Избиратель проходит процедуру авторизации и/или идентификации по персональным и биометрическим данным, включая геометрию лица по технологии «Liveness». После успешной идентификации система отображает данные избирателя и фотографию с указанием избирательного округа и предоставляет доступ к электронному бюллетеню соответствующего округа.

После избиратель приступает к голосованию, проставляя отметки в электронном бюллетене. Он также имеет возможность уточнить свой выбор до завершения голосования. Результаты голосования анонимизируются с использованием блокчейн-технологий, а система автоматически формирует электронный протокол об итогах голосования по избирательным округам. Список избирателей, голосующих в электронной форме, составляется отдельно для каждого избирательного участка и размещается на государственном портале «Тизме»<sup>73</sup>.

---

Некоторые страны, ввиду неоднозначности и высокого риска вмешательства в выборный процесс при внедрении электронного голосования, используют его лишь на муниципальном уровне.

Кроме того, отмечается, что в странах с федеративной формой управления, субъекты государства более самостоятельны в вопросах определения системы голосования либо внедрения каких-либо цифровых технологий.

---

<sup>73</sup> Временное положение о порядке электронного голосования в пилотном режиме [электронный ресурс] URL: [https://shailoo.gov.kg/ru/npacik/Polojeniya\\_CIK\\_KRBShKnyin\\_Jobologu/vremennoe-polozhenie-o-poryadke-elektronnogo-golosovaniya-v-pilotnom-rezhime/](https://shailoo.gov.kg/ru/npacik/Polojeniya_CIK_KRBShKnyin_Jobologu/vremennoe-polozhenie-o-poryadke-elektronnogo-golosovaniya-v-pilotnom-rezhime/)

Так, в **Канаде** электронное голосование доступно только на муниципальных, региональных выборах в нескольких провинциях, на общенациональных выборах используется традиционное голосование посредством бумажных бюллетеней.

Каждая из провинций использует свои системы для голосования. К примеру, в Онтарио в 2022 году 217 из 417 муниципалитетов провели выборы с использованием системы онлайн-голосования Scytl или голосования по телефону. Это позволило около 3,8 миллиона избирателей проголосовать онлайн. Для участия в голосовании избирателям необходимо было проверить список избирателей и удостовериться в своем присутствии в нем, а также в актуальности своего почтового адреса. После каждому избирателю направлялось письмо с PIN-кодом для голосования.

Избирателям предоставлялась возможность проголосовать либо по телефону, либо через Интернет. При голосовании по телефону избирателям необходимо было ввести свой PIN-код и дату рождения, а затем следовать звуковым подсказкам для завершения голосования. При голосовании через Интернет избирателям также необходимо было использовать PIN-код и дату рождения, а затем пройти проверки и отдать свой голос<sup>74</sup>.

Для обеспечения надежности системы онлайн-голосования избирателям предоставляются коды подтверждения после подачи бюллетеней для проверки правильности их записи. Некоторым избирателям также выдаются уникальные QR-коды, которые они могли использовать для безопасной проверки правильности записи своих голосов с помощью мобильного приложения для выборов Scytl Verify<sup>75</sup>.

Кроме того, избиратели посредством веб-сайта Election Ontario имеют доступ к финансовой информации, отчетам о деятельности политических партий, общественных организаций, кандидатов на различные местные выборные должности.

---

<sup>74</sup> How to Vote Online [электронный ресурс]. URL: <https://www.electionsmarkham.ca/en/voting/how-to-vote-online/>

<sup>75</sup> Trusted by clients like you around the world. [электронный ресурс] URL: <https://scytl.com/resources-and-references/customers/ontario-municipalities/>

 <h3>Job Opportunities</h3> <p>We are hiring election officials for the by-elections.</p> <p><a href="#">Apply now</a></p>	 <h3>Voter Registration</h3> <p>To receive your voter information card for the by-elections, confirm, update or add your information to the Register <b>by April 22</b>.</p> <p><a href="#">Check now</a></p>	 <h3>Voter Information Service</h3> <p>Enter your postal code or search by electoral district to find when and where to vote for the by-elections.</p> <p>Postal Code <input type="text"/> <a href="#">Search</a></p>
 <h3>Voting by Mail</h3> <p>Once you have successfully applied to vote by mail, you will be <b>unable</b> to choose another voting option for the by-elections.</p> <p><a href="#">Apply</a></p>	 <h3>ID to Vote</h3> <p>Find examples of accepted ID to vote for the by-elections.</p> <p><a href="#">Accepted ID</a></p>	 <h3>List of Candidates</h3> <p>A full list of candidates for the by-elections will be available <b>after April 18</b>.</p> <p><a href="#">Search</a></p>
 <h3>Accessible Voting</h3>	 <h3>Elections Ontario app</h3>	 <h3>Political Financing &amp; Party Information</h3>

Для облегчения процесса выдвижения кандидатуры на местных выборах в Канаде политические партии и кандидаты имеют доступ к Центру обслуживания политических организаций (PESC), который представляет собой онлайн-портал, обеспечивающий различные сервисы и доступ к цифровым документам, включая регистрацию и номинацию. На этом портале пользователи могут заполнить и подать заявку на выдвижение кандидата онлайн, хотя документ о выдвижении кандидатуры также можно представить в автономном режиме. Портал также предоставляет доступ к избирательным материалам и возможность представить финансовые отчеты кандидата.

Для использования портала PESC пользователи создают учетные записи. Процесс регистрации должен быть инициирован потенциальным кандидатом. Некоторые документы, требующие подписи, необходимо распечатать и загрузить на портал для дальнейшего рассмотрения.

Утверждение или отклонение кандидатур осуществляется в системе управления делами ЕС Сонпех, которая используется сотрудниками избирательных комиссий. Эта система обеспечивает эффективное управление процессом номинации и прозрачность в принятии решений.

**В США** каждый штат при проведении местных либо федеральных выборов сам определяет, какие системы использует.

К примеру, в Северной Каролине используют оборудование и системы ES&S или Hart. При этом провайдеры должны пройти обязательную проверку и одобрение со стороны избирательной комиссии страны и штата. К примеру, избирательная комиссия штата Нью-Йорк (NYSBOE) официально сертифицировала систему ClearVote 2.4 для использования на голосованиях в Нью-Йорке<sup>76</sup>.

Более того, каждая отдельная окружная избирательная комиссия совместно со своим окружным советом уполномоченных решает, какая утвержденная система голосования лучше всего подойдет их избирателям. Закупка любой новой системы округом может осуществляться только после публичной демонстрации оборудования и его тестового использования на выборах или тестовых выборах.

Оборудование для голосования не может быть подключено к Интернету или использовать беспроводной доступ для ограничения возможности внешнего вмешательства<sup>77</sup>.

После сертификации в качестве системы голосования в Северной Каролине поставщик должен передать исходный код системы утвержденному агенту, разместить залог или кредитную линию (около 17 миллионов долларов США), чтобы компенсировать расходы на новые выборы в масштабе штата в случае дефекта в системе голосования и открыть в штате офис со вспомогательным персоналом.

---

<sup>76</sup> Trusted by clients like you around the world. [электронный ресурс] URL: <https://scyt.com/resources-and-references/customers/ontario-municipalities/>

<sup>77</sup> Voting Equipment [электронный ресурс] URL: <https://www.ncsbe.gov/voting/voting-equipment>

Ready to Vote in the Jharkhand Assembly Election 2019



## SEEING IS BELIEVING...

### VVPAT

**Voter Verifiable Paper Audit Trail** is a system attached with the Electronic Voting Machine (EVM) which facilitates the voter to verify his/her vote. The voter sees a printed slip in the VVPAT window for about 7 seconds showing the Serial Number, Name and Symbol of the chosen candidate.



#### VOTE

By pressing the blue button on the Ballot Unit of EVM



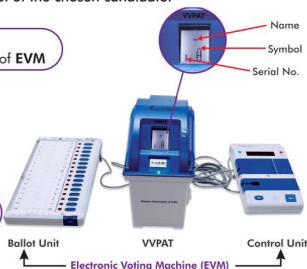
#### VERIFY

Check the printed paper slip on the VVPAT



#### SATISFY

That your vote has gone to the candidate of your choice



Election Commission of India  
Helpline 1950 | www.nvsp.in

CONTROL VOTER HELPLINE APP

NO VOTER TO BE LEFT BEHIND  
<https://eci.gov.in/> | @ECI | @ECISVEEP | @ECISVEEP

В Индии уже более 40 лет используют электронные машины для голосования (EVM), особенно во время выборов в Законодательные собрания штатов. Эти машины состоят из двух блоков: блока управления и блока голосования, которые соединены между собой кабелем. Блок управления хранится у председательствующего, а блок голосования установлен в отделении для голосования, где избиратели могут проголосовать.

Вместо традиционных бюллетеней для голосования сотрудник избирательной комиссии нажимает кнопку на машине для голосования, позволяя избирателям отдать свой голос. На машине отображается список имен кандидатов, соотнесенных с кнопками. Избиратель должен нажать кнопку рядом с именем кандидата, за которого он хочет проголосовать. Все машины связаны в единую сеть.

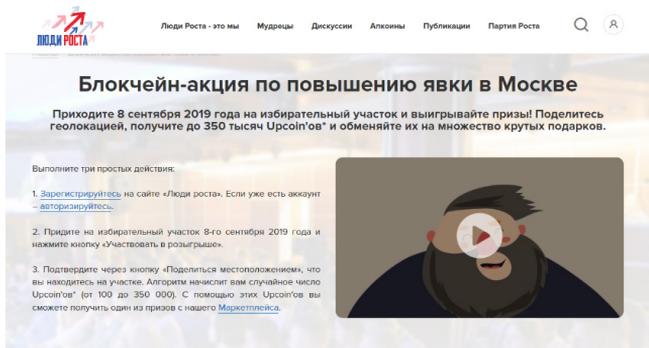
Чтобы предотвратить повторное голосование, каждому избирателю после голосования наносят особые чернила на указательный палец, которые трудно стираются. Это предотвращает возможность повторного голосования с той же личности<sup>78</sup>.

<sup>78</sup> Tham J., Carlson A., Aman A., Chinnappa A. Digital campaigning and political finance in the Asia and the Pacific region.. International IDEA, 2022. P. 56-61 [Электронный ресурс] URL: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/digital-campaigning-and-political-finance-in-AP-region.pdf>

Помимо использования цифровых решений, в вопросе организации выборов на местном уровне применяются различные цифровые, информационные механизмы привлечения избирателей к голосованию, повышению явки.

В данном направлении активное участие принимают различные общественные организации, движения и гражданские активисты. Одним из способов привлечения избирателей к голосованию являются различные акции. При этом для привлечения граждан к электронному голосованию используют и цифровые механизмы популяризации и привлечения внимания.

Для стимулирования населения к электронному, дистанционному электронному голосованию во время выборов мэра Москвы была организована акция «Миллион призов», которая позволяла выиграть призовые баллы, приравняемые к денежному эквиваленту в рублях. До дня голосования москвичи при помощи СМС-оповещения получили уникальный номер участника акции, при помощи которого на сайте акции можно было проверить и активировать свои выигрышные баллы. Выигрыш можно было обменять у партнеров акции: в продовольственных магазинах, аптеках, развлекательных учреждениях, а также направить на благотворительность.



Другой интересной акцией по привлечению москвичей на избирательные участки являлась блокчейн-акция проекта «Люди Роста», которая заключалась в создании специальной платформы, где жители города могли зарегистрироваться и получить

свой персональный криптокошелек. В день голосования необходимо было поделиться своей геолокацией с избирательного участка и автоматически получить на свой кошелек случайное количество токенов Ursoin, которые затем можно обменять на образовательные курсы, компьютерную технику, путешествия, покупку криптовалюты.

---

Еще одним способом повышения явки на местных выборах является применения цифровых технологий, в частности приложений и платформ, которые значительно упрощают процесс регистрации в качестве избирателя, а также предоставляют полную информацию о выборах.

---

В 2016 году в США в штате Пенсильвания общественная организация Rock the Vote в партнерстве с Pennsylvania Voice и Государственным департаментом штата разработали специализированное приложение, которое позволило агитаторам регистрировать избирателей в цифровом виде без подключения к Интернету. Агитаторы, использовавшие приложение, могли подавать заявки на регистрацию избирателей в цифровом виде для утверждения. Кроме того, сборщики данных могли принимать электронные подписи, полученные с помощью стилуса, а партнерская организация получить доступ к неконфиденциальным данным избирателей. Это позволило избавить зарегистрированных лиц от необходимости предпринимать дальнейшие действия и облегчить процесс регистрации избирателей без водительских прав. По данным за 2018 год, 90% зарегистрированных жителей штата в приложении попали в списки избирателей<sup>79</sup>.

Масштабной инициативой гражданского сектора США является платформа TurboVote, которая действует как на локальных, так и общенациональных выборах. Данная платформа доступна избирателям всех штатов США.

После регистрации на сайте платформы гражданин может получить помощь при регистрации в списках избирателей, отправке бюллетеней по почте, настроить для себя напоминания о выборах, а также поддержку персонализированной справочной службы. Таким образом, платформа предоставляет избира-

---

<sup>79</sup> Rock the Vote, annual report, 2018 [электронный ресурс] URL: <https://www.rockthevote.org/wp-content/uploads/Rock-the-Vote-2018-Annual-Report.pdf>

телям полную информацию, инструменты и напоминания, необходимые для успешного голосования. Многие университеты и колледжи США используют платформу TurboVote для помощи своим студентам при регистрации на выборы<sup>80</sup>.

### **Цифровые технологии и предвыборная агитация**

С все большим внедрением в повседневную жизнь людей информационных, цифровых технологий, повышением значимости социальных медиа возрастает и их ценность в качестве каналов коммуникаций, продвижения и доставки информации, что, несомненно, отражается в процессе предвыборной гонки.

Одно из преимуществ социальных сетей заключается в том, что они предоставляют относительно легкий способ продвижения своих идей и смыслов для большой массы потенциальных избирателей.

Кандидат в мэры Барселоны Ада Колау в своей предвыборной агитации 2023 года в работе с молодежью сделала акцент на TikTok, как одной из наиболее популярных социальных сетей среди поколения зумеров. Здесь стоит отметить, что партия *Barcelona en Comú*, от которой баллотировалась Ада Колау, опирается на цифровое взаимодействие как своей внутренней, так и внешней организации, поэтому с момента своего появления для них характерно активное использование цифровых, социальных сетей как инструмента политической коммуникации<sup>81</sup>.

Благодаря использованию TikTok кандидат успешно создала узнаваемый личный стиль, основанный на оригинальном контенте и формате, который, с одной стороны, отвечает трендам TikTok, а с другой охватывает политическую повестку.

Использование площадки TikTok в предвыборной агитации все больше распространяется среди политиков США, в частности на муниципальном уровне, которые активно используют тренды социальной сети для повышения своей узнаваемости и популярности<sup>82</sup>.

<sup>80</sup> TurboVote [электронный ресурс] URL: <https://turbovote.org/>

<sup>81</sup> Cervi L. TikTok Use in Municipal Elections: From Candidate-Majors to Influencer-Politicians // *Revista Más Poder Local*, 2023. No.53, p. 8-29 [электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.175>

<sup>82</sup> Local Political Candidates Are Using TikTok To Communicate with Young Voters. [Электронный ресурс] URL: <https://dot.la/local-politicians-tiktok-2658449104.html>

На региональных выборах в Индонезии 2020 года, которые проходили одновременно в 9 провинциях, 224 округах и 37 городах, в которых приняли участие более 700 кандидатов и чуть более 100 миллионов избирателей, в совокупности кандидатами были созданы 6 472 аккаунта в социальных сетях. Эти выборы прошли на фоне пандемии Covid-19, что актуализировало использование различных онлайн-платформ для агитации<sup>83</sup>.



*Digital campaigning and political finance in the Asia and the Pacific region*

Искусственный интеллект с его огромными возможностями в производстве различного рода контента также существенно видоизменяет политическую борьбу и предвыборную агитацию.

Так, Питер Диксон, кандидат в Конгресс США от 16-го округа штата Калифорния, в своей предвыборной кампании 2024 года за место в Конгрессе от 16-го округа использовал возможности искусственного интеллекта и создал оператора, который обзванивает жителей округа и рассказывает о кандидате и отвечает на вопросы жителей на основе политической платформы кандидата.

<sup>83</sup> Tham J., Carson A., Aman A., Chinnappa A. Digital campaigning and political finance in the Asia and the Pacific region. International IDEA, 2022 [Электронный ресурс] URL: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/digital-campaigning-and-political-finance-in-AP-region.pdf>

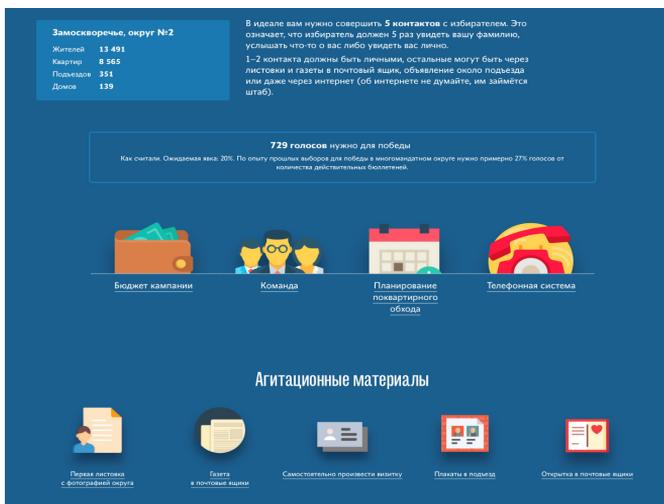
Вместе с тем использование искусственного интеллекта в предвыборной агитации подвергается критике и становится одной из важных тем обсуждений, так как подобные технологии могут быть использованы для распространения дезинформации и черного PR.

К примеру, во время региональных выборов в Колумбии в октябре 2023 года возникли опасения по поводу распространения возможных фальшивых аудиозаписей, созданных с помощью ИИ и нацеленных на политических кандидатов. Кандидаты Карлос Фернандо Галан и Алехандро Эдер, баллотирующиеся на пост мэра Боготы и Кали соответственно, пострадали от этих предполагаемых аудиозаписей, созданных искусственным интеллектом и размещенных в социальных сетях. В одном аудиосообщении якобы Ф. Галан обсуждает план, включающий выплаты и завышенные результаты опросов, чтобы обеспечить себе место во втором туре выборов вместе с другим кандидатом. При этом Colombiacheck, проект Consejo de Redacción, колумбийской неправительственной организации, проанализировал записи и сделал выводы о том, что записи могут быть сфабрикованы с использованием ИИ технологий<sup>84</sup>.

Цифровые технологии используются не только в рамках предвыборной агитации, но и политическими партиями, гражданскими активистами при поиске кандидатов на местные выборы и ведении их агитационной кампании в противовес правящей партии. В 2017 году в России в рамках проекта «Политический Uber» партии «Яблоко» была запущена специальная платформа для всех желающих баллотироваться в местные советы депутатов г. Москвы. Платформа призвана сопровождать кандидатов на каждом этапе подачи заявки на регистрацию своей кандидатуры. Все формы заполнялись через данную платформу, затем перепроверялись членами избирательного штаба. И в случае корректности кандидат получал готовый пакет документов для регистрации.

---

<sup>84</sup> Beyond Imagining – How AI is actively used in election campaigns around the world [Электронный ресурс] URL: <https://blog.checkpoint.com/research/beyond-imagining-how-ai-is-actively-used-in-election-campaigns-around-the-world/>



Платформа также сопровождала кандидатов, которые объединялись в команды, в агитационной работе: планирование встреч с населением, подготовка, дизайн раздаточных материалов, листовок и другое<sup>85</sup>.

Таким образом, внедрение цифровых технологий на местных выборах играет ключевую роль в современной политической практике, помогая сделать электоральный процесс более доступным, прозрачным и эффективным. Мировая практика показывает, что страны все чаще обращаются к цифровым решениям как способу повышения уровня участия населения в выборах на местном уровне.

Однако, несмотря на потенциальные преимущества, внедрение цифровых технологий на местных выборах требует тщательной проработки и сбалансированного подхода. Необходимо обеспечить надежность и безопасность выборов, а также учесть особенности местного контекста и потребности избирателей.

<sup>85</sup> Sergeyeva O., Orekh E., Bogomiagkova E., Kolesnik N. Shift to digital gamification in political life (russian cases) // SCA '19: Proceedings of the 4th International Conference on Smart City Applications, 2019. P. 1-6.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выборы депутатов маслихатов играют ключевую роль в укреплении демократии на местах. Они обеспечивают гражданам право избирать своих представителей, которые отражают их интересы и нужды перед местными властями. Депутаты маслихатов активно работают над развитием и улучшением инфраструктуры, услуг образования и здравоохранения, а также других ключевых аспектов местного сообщества. Выборы депутатов маслихатов также способствуют формированию гражданского общества и активного гражданского участия в принятии важных решений.

Согласно последним конституционным изменениям, депутаты маслихатов областей, городов республиканского значения и столицы избираются по смешанной избирательной системе, в то время как депутаты маслихатов городов областного значения и районов – по мажоритарной избирательной системе.

Наряду с возвращением одномандатных округов, на общий ландшафт выборов также повлияли такие новшества, как графа «против всех», обязательные квоты для женщин, молодежи и лиц с инвалидностью в партийных списках, что обеспечило увеличение представительности и разнообразия политических взглядов в маслихатах. Но при этом с точки зрения гендерной представленности отмечена низкая активность женщин в выдвижении своих кандидатур. Анализ показал, что есть связь между уровнем маслихата и количеством женщин-депутатов: основная часть женщин-депутатов сконцентрирована на выборах в городские и районные маслихаты.

Как показали результаты исследования, переход к новой системе выборов позволил активизировать население и повысить его вовлеченность в электоральный процесс. **Активизировались также политические партии на местах.** Наибольшую активность и эффективность показали партии «Amanat», «НПК» и «Ак жол». Из новых игроков конкуренцию парламентским партиям в выдвижении кандидатов на уровне маслихатов в основном составила партия «Respublica».

В то же время свою активность показали и одномандатники. В одномандатных округах был зафиксирован высокий уровень конкуренции, хотя такая практика избрания депутатов возобно-

вилась после долгого перерыва. По статистическим данным, на выборы депутатов маслихатов областей, городов республиканского значения и столицы на 334 места по одномандатным округам было выдвинуто 1 712 кандидатов, или в среднем 5,1 кандидата на один мандат.

Еще одной тенденцией прошедших выборов стала **региональная диспропорция в конкуренции на выборах**. К примеру, это наблюдается в контексте выборов по одномандатным округам больше на этапе выдвижения: наибольшая активность наблюдалась в крупных городах (Астана (11,4 кандидата на место), Алматы (10), Шымкент (9,1)). Это отразилось на уровне конкуренции в крупных городах, где он превышал средний уровень по стране (5,1 кандидата на место). Данное распределение, скорее всего, обусловлено наличием локальных факторов, влияющих на политическую активность, таких как экономическое развитие, социальные условия и активность местных политических групп.

В то же время, помимо различий в конкуренции между регионами, существовали различия в конкуренции между разными уровнями административно-территориальных единиц. Так, анализ показал **некую иерархию конкурентности в разрезе уровней маслихатов**. По показателю выдвижения кандидатов уровень конкурентности выборов в городские маслихаты (4 кандидата на место) был выше, чем в районные (3,5 кандидата на место).

Суммируя анализ по конкуренции на выборах, можно сказать, что существуют горизонтальные (между регионами) и вертикальные (внутри региона) различия в уровнях конкуренции на выборах.

Вместе с тем **к факторам электорального успеха можно отнести наличие партийной поддержки и эффективность агитационных кампаний**. К примеру, на этапе регистрации для кандидатов-одномандатников важным стали наличие партийной поддержки и их содействие. Имея за собой поддержку опытных партий, такие кандидаты обладали преимуществом перед беспартийными кандидатами. Так, отсеив кандидатов в маслихаты областей, городов республиканского значения на стадии регистрации составил среди кандидатов от партии – 7,4%, а среди беспартийных – 20%.

Одной из причин такого исхода можно назвать низкую подготовленность многих беспартийных кандидатов-новичков. Сюда можно отнести необходимость внесения избирательного взноса и требования налогово-имущественной прозрачности кандидатов. Так, кандидаты в городские маслихаты были отсеяны в связи с предоставлением неполного пакета документов (48,3%), а также по собственным заявлениям, поданным до регистрации (47,1%).

Таким образом, партийные кандидаты имели объективные преимущества, так как обладали несколькими наработками: организационной и консультационной поддержкой, а также возможным опытом участия в выборах в рамках партийной деятельности. В отличие от них, беспартийные кандидаты, в частности самовыдвиженцы, получившие впервые за долгое время возможность самостоятельно баллотироваться, не имея подобной базы, а также достаточных знаний, сталкивались с определенными трудностями. Необходимо будет для таких самовыдвиженцев обеспечить в будущем политико-юридическое обучение тонкостям избирательных процессов.

Другим фактором стала агитационная кампания, которая имела ряд особенностей в отличие от предыдущих кампаний. К примеру, кампания отличилась высокой конкуренцией на услуги. Если на прошлых выборах 2021 г. участвовали только 5 политических партий, то на выборах 2023 г. – уже 7 политических партий, и к ним же присоединились 609 кандидатов-одномандатников на выборах в Мажилис Парламента и 10 203 кандидата на выборах всех уровней маслихатов. Такое увеличение количества кандидатов усилило спрос на полиграфические услуги, аренду помещений, распространение агитационных материалов, найм специалистов по продвижению в социальных сетях и др. Дополнительно также возникает вопрос об актуализации спроса и предложения на политический консалтинг.

С одной стороны, реализация кампании по агитации требует серьезной подготовки и привлечения всевозможных кадровых, финансовых, юридических ресурсов. Но, с другой стороны, данный электоральный период позволил большому количеству граждан участвовать в электоральной борьбе и получить опыт участия в электоральной гонке.

Растущее количество наблюдателей стало ещё одной характеристикой этой электоральной кампании, продолжая восходящий тренд последних трёх избирательных кампаний. Но при этом существуют колебания численности наблюдателей в зависимости от региона причем отсутствует четкая зависимость между размером региона/города и количеством наблюдателей: в маленьких городах могут быть больше наблюдателей, чем в крупных городах, что может объясняться разными уровнями гражданской активности местного населения и развитости НПО-сектора. Другой закономерностью института наблюдения стала связь между опытностью партий и количеством наблюдателей. Так, наиболее активно наблюдателей мобилизовали преимущественно парламентские партии «Amanat», «Ауыл», «Ак жол» и НПК. Партии-новички «Respublica», «Байтақ» были менее активными в направлении наблюдателей на избирательные участки. Наименьшее количество наблюдателей было у партии ОСДП – это связано с тем, что она давно не участвовала в электоральной борьбе.

Между тем на этих выборах проявилась общемировая тенденция к снижению избирательной явки. По данным ЦИК, на выборы по всему Казахстану пришли 54,21% избирателей. В большинстве регионов явка находилась на уровне 50-60%. При этом в сравнении с показателями выборов 2021 г. наблюдается снижение явки во всех регионах. Наблюдаемое снижение электоральной активности в последние годы требует дальнейших исследований и усилий по стимулированию участия избирателей. Возможно, необходимо несколько увеличить сроки агитации, чтобы кандидаты и их команды максимально эффективно использовали свои ресурсы. Также можно рассмотреть вариант ограниченного внедрения цифровых решений.

Следует отметить, что мировой тренд на цифровизацию электоральных процессов показывает, что страны все чаще обращаются к цифровым решениям как способу повышения уровня участия населения в выборах на местном уровне в условиях общемирового падения интереса избирателей к выборам. Однако это требует оценки потенциала и рисков их применения, а также учета особенностей местного контекста.

Таким образом, представленное исследование отражает основные особенности, тенденции и итоги прошедших выборов в

маслихаты 2023 года и представляет собой стартовую точку для дальнейшего углубленного изучения выборов на местном уровне. Так, анализ результатов выборов демонстрирует наличие изменений в политическом ландшафте регионов, что существенно влияет на динамику принятия решений на местном уровне. Это в свою очередь делает необходимым дальнейшее изучение вопросов эффекта результатов выборов по новой избирательной системе на развитие регионов.

Не менее перспективной исследовательской областью является анализ особенностей агитационных кампаний по различным аспектам. Например, целесообразно рассмотреть различия между кандидатами-самовыдвиженцами и кандидатами, выдвинутыми партиями. Или изучить эффективность применения различных избирательных технологий в зависимости от уровней маслихатов.

Также в рамках нашего исследования было обнаружено, что партии не смогли полностью обеспечить представленность кандидатов на выборах депутатов всех уровней маслихатов. Это требует дальнейшего изучения региональной партийной представленности и её влияния на итоги выборов депутатов маслихатов, особенно на районном уровне.

Исследование предоставляет основания для последующего изучения факторов повышения избирательной явки и электоральных предпочтений избирателей в региональном разрезе, с целью стимулирования населения использовать как пассивное, так и активное избирательное право.

Из-за обширного объема данных особенно важным становится проведение отдельного анализа голосования «против всех» и оценки его влияния на исход выборов в одномандатных округах. Более детальное изучение данного вопроса позволит выявить общественные настроения, уровень поддержки кандидатов по округам, а также предложить рекомендации по улучшению качества представительства на местном уровне.

Одной из тем могут стать особенности мотивов участия или неучастия в выборах депутатов маслихатов. Как показали результаты нашего исследования, основной причиной отказа в регистрации являлись личные заявления самих выдвиженцев о снятии своей кандидатуры до наступления этапа регистрации.

Таким образом, для понимания динамики политического участия на местах важным является анализ личной мотивации как самовыдвиженцев, так и кандидатов, посредством использования качественных методов исследования.

С другой стороны, важным является исследование мотивов участия кандидатов на выборах в депутаты маслихатов, в частности в гендерном разрезе, что позволит выявить сдерживающие барьеры и возможности, способствующие увеличению числа женщин в политике. Это также важно для разработки мер поддержки, направленных на снижение гендерных неравенств и укрепление демократических институтов на местах.

Внедрение цифровых технологий на различных этапах электорального процесса представляет собой значимую тему для последующих исследований. Например, особый интерес вызывает изучение применения электронного сбора подписей с целью упрощения процесса регистрации кандидатов. Также можно исследовать потенциал внедрения «цифровой рабочей тетради» для членов УИК для эффективного управления данными, связанными с организацией выборов, повышая тем самым прозрачность и эффективность избирательного процесса.

Таким образом, изучение выборов депутатов маслихатов представляет собой значимую задачу с научной и практической точек зрения. Анализ различных аспектов электоральных процессов, включая использование цифровых технологий, мотивацию кандидатов и избирателей, а также активность политических партий и самовыдвиженцев, подчеркивает необходимость продолжения углубленного изучения местных выборов, что также важно для дальнейшего улучшения демократических процессов и повышения уровня участия граждан в политической жизни регионов.

В целом исследование «Выборы депутатов маслихатов-2023: особенности и тенденции» может быть полезно всем, кто занимается научными исследованиями в области политических исследований, особенно в таких областях, как электоральные исследования, изучение местного самоуправления и функционирования местных представительных органов. Выводы и рекомендации, сформулированные в исследовании, могут быть применены для дальнейшего углубленного теоретического и прикладного рассмотрения по различным тематическим направлениям.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ НА ВЫБОРАХ 2023 ГОДА

**19**  
НАУРЫЗ  
МАРТА  
2023

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ  
НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА  
И МАСЛИХАТОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**17**  
областей

**3** города  
Астана, Алматы, Шымкент

ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА

ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ

Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан

86

<sup>86</sup> Избирательные бюллетени для голосования на выборах 2023 г. [Электронный ресурс]// Центральная избирательная комиссия РК. URL: [https://www.election.gov.kz/upload/docs/2023/03/%D1%84%D0%BE%D1%82%D0%BE/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0\\_%D0%91%D1%8E%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%202023\\_2.jpg](https://www.election.gov.kz/upload/docs/2023/03/%D1%84%D0%BE%D1%82%D0%BE/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%91%D1%8E%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%202023_2.jpg)

**19**  
НАУРЫЗ  
МАРТА  
2023

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІ  
ЖӘНЕ МӘСЛИХАТТАРЫ ДЕПУТАТТАРЫНЫҢ САЙЛАУЫНДА  
ДАУЫС БЕРУГЕ АРНАЛҒАН САЙЛАУ БЮЛЛЕТЕНЬДЕРІ**



**17**  
облыс

**3** қала  
Астана, Алматы, Шымкент

**ПАРЛАМЕНТ МӘЖІЛІСІНІҢ ДЕПУТАТТАРЫН САЙЛАУ ЖӨНІНДЕГІ**









**МӘСЛИХАТТАРДЫҢ ДЕПУТАТТАРЫН САЙЛАУ ЖӨНІНДЕГІ**











*Қазақстан Республикасының Орталық сайлау комиссиясы*

87

<sup>87</sup> Сайлау-2023: дауыс беруге арналған сайлау бюллетеньдері [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РК. URL: <https://www.election.gov.kz/upload/docs/2023/03/%D1%84%D0%BE%D1%82%D0%BE/WhatsApp%20image%202023-03-13%20at%2019.10.00.jpeg>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ИТОГИ ВЫДВИЖЕНИЯ И РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ

Ниже приведены данные кандидатов от партии по одномандатным округам в городские и районные маслихаты в разрезе городов и районов регионов.

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli-са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
<b>Область Абай</b>											
1.	г. Семей	23	23	4	4	5	5	5	2	4	4
2.	г. Курчатов	10	9	1	1	-	-	-	-	1	-
3.	Абайский	10	9	-	-	-	-	-	-	3	1
4.	Аксуатский	11	7	1	-	2	2	2	1	1	-
5.	Аягозский	14	14	-	-	-	-	-	-	5	-
6.	Бескарагайский	8	8	-	-	-	-	1	-	1	-
7.	Бородулихинский	12	12	-	-	-	-	-	-	1	-
8.	Жарминский	12	12	-	-	-	-	-	-	2	1
9.	Кокпектинский	10	10	-	-	-	-	1	-	3	1
10.	Урджарский	14	14	1	1	-	-	1	-	3	1
<b>Всего</b>		<b>124</b>	<b>118</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>8</b>
<b>Акмолинская область</b>											
1.	г. Кокшетау	17	17	-	-	1	-	3	3	2	2
2.	г. Степногорск	12	12	-	-	-	-	1	1	1	1

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
3.	г. Косшы	12	12	2	2	-	-	2	2	2	2
4.	Аккольский	11	11	1	1	-	-	-	-	1	1
5.	Аршалынский	11	11	1	1	-	-	1	1	-	-
6.	Астраханский	11	11	1	1	-	-	1	1	1	1
7.	Атбасарский	12	12	1	1	-	-	1	1	-	-
8.	Район Биржан сал	10	10	1	1	-	-	-	-	1	1
9.	Буландынский	11	11	1	1	-	-	-	-	1	1
10.	Бурабайский	14	14	1	1	-	-	3	3	1	1
11.	Егиндыкольский	10	10	1	1	-	-	-	-	-	-
12.	Ерейментауский	11	11	1	1	-	-	-	-	2	1
13.	Есильский	11	11	2	2	-	-	1	1	1	-
14.	Жаксынский	11	11	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Жаркаинский	10	10	1	1	-	-	-	-	-	-
16.	Зерендинский	12	12	-	-	-	-	1	1	3	2
17.	Коргалжынский	10	10	-	-	-	-	2	2	-	-
18.	Сандыктауский	11	11	1	1	-	-	1	1	-	-
19.	Целиноградский	15	15	2	2	-	-	-	-	1	1
20.	Шортандинский	11	11	1	1	-	-	1	1	-	-
<b>Всего</b>		<b>233</b>	<b>233</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>14</b>

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
<b>Актюбинская область</b>											
1.	г.Актобе	32	31	4	4	2	2	1	1	8	7
2.	Алгинский	12	12	1	1	-	-	-	-	1	1
3.	Айтекебийский	11	11	1	1	-	-	-	-	1	1
4.	Байганинский	11	10	2	2	-	-	1	1	1	-
5.	Иргизский	10	10	2	2	-	-	1	-	1	1
6.	Каргалинский	11	11	1	1	-	-	1	-	2	2
7.	Мартукский	11	11	1	1	-	-	1	1	2	1
8.	Мугалжарский	14	14	1	1	-	-	1	1	1	1
9.	Темирский	12	12	1	1	1	1	-	-	3	3
10.	Уилский	11	11	1	1	-	-	1	1	-	-
11.	Хобдинский	11	11	1	1	-	-	-	-	2	2
12.	Хромтауский	13	13	1	1	2	2	-	-	2	1
13.	Шалкарский	12	12	1	1	-	-	1	1	-	-
<b>Всего</b>		<b>171</b>	<b>169</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>20</b>
<b>Алматинская область</b>											
1.	Илийский	27	27	1	1	-	-	4	4	3	3
2.	Райымбекский	11	11	1	1	-	-	-	-	1	1
3.	Балхашский	11	11	1	1	-	-	-	-	1	1

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ Жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
4.	Карасайский	30	30	3	3	-	-	2	2	-	-
5.	Кегенский	11	11	2	2	-	-	-	-	-	-
6.	Енбекшиказахский	28	28	2	2	-	-	6	6	-	-
7.	Жамбылский	21	21	3	3	-	-	2	1	-	-
8.	Талгарский	25	25	3	3	-	-	3	3	-	-
9.	Уйгурский	14	14	3	3	-	-	2	2	1	1
10.	г.Конаев	12	12	1	1	-	-	1	1	1	1
<b>Всего</b>		<b>190</b>	<b>190</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>Атырауская область</b>											
1.	г.Атырау	25	24	3	3	-	-	8	8	8	8
2.	Жылыойский	15	14	2	2	-	-	-	-	2	2
3.	Индерский	12	12	3	3	-	-	2	2	1	1
4.	Исатайский	11	11	2	2	-	-	-	-	-	-
5.	Курмангазинский	13	13	2	2	-	-	1	1	1	1
6.	Кзылкогинский	12	12	3	3	-	-	1	1	-	-
7.	Макатский	11	11	2	2	-	-	-	-	-	-
8.	Махамбетский	11	11	2	2	-	-	1	1	2	2
<b>Всего</b>		<b>110</b>	<b>108</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
<b>Западно-Казахстанская область</b>											

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
1.	г.Уральск	24	22	5	5	1	1	3	3	5	5
2.	Чингирлауский	10	10	2	2	-	-	-	-	1	1
3.	Жанибекский	10	10	2	2	-	-	-	-	-	-
4.	Каратобинский	10	10	1	1	-	-	-	-	1	1
5.	Жангалинский	11	9	2	2	-	-	-	-	1	1
6.	Казталовский	11	11	2	2	-	-	-	-	1	1
7.	Байтерекский	13	13	2	2	1	1	2	2	2	1
8.	Бурлинский	13	13	1	1	-	-	2	2	3	3
9.	Таскалинский	11	11	1	1	-	-	-	-	2	2
10.	Акжаикский	12	12	1	1	-	-	-	-	1	1
11.	Бокейординский	10	10	1	1	-	-	-	-	1	1
12.	Сырымский	11	11	2	2	-	-	-	-	-	-
13.	Теректинский	12	12	1	1	-	-	-	-	-	-
<b>Всего</b>		158	154	23	23	2	2	7	7	18	17
<b>Жамбылская область</b>											
1.	г.Тараз	27	27	5	5	6	5	9	9	2	2
2.	Байзакский	17	17	3	3	1	-	2	2	1	1
3.	Жамбылский	15	15	2	2	2	-	4	4	1	1
4.	Жуалынский	13	12	1	1	1	1	1	1	1	1

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
5.	Кордайский	20	19	2	2	-	-	2	2	2	2
6.	Меркенский	15	15	1	1	1	-	-	-	2	2
7.	Мойынқумский	11	11	1	1	-	-	-	-	2	2
8.	Сарысуский	11	11	4	4	1	-	1	1	1	1
9.	Таласский	12	12	3	3	3	1	2	2	1	1
10.	Район Т. Рыскулова	14	13	1	1	1	-	3	3	1	1
11.	Шуский	17	17	2	2	-	-	1	1	4	4
<b>Всего</b>		<b>172</b>	<b>169</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
<b>Область Жетісу</b>											
1.	Аксуский	12	12	1	1	1	1	1	1	3	1
2.	Алакольский	15	15	1	1	1	1	1	1	1	-
3.	Ескельдинский	13	12	1	1	-	-	-	-	1	-
4.	Каратальский	12	12	2	2	-	-	1	1	-	-
5.	Кербулакский	13	12	1	1	-	-	-	-	1	-
6.	Коксуский	12	10	1	1	-	-	-	-	1	-
7.	Панфиловский	18	18	3	3	-	-	-	-	2	1
8.	Сарканский	12	12	-	-	-	-	-	-	1	1
9.	г.Талдыкорган	18	17	1	1	3	3	4	2	14	11
10.	г.Текели	11	11	-	-	-	-	1	1	1	1

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
<b>Всего</b>		136	131	11	11	5	5	8	6	25	15
<b>Карагандинская область</b>											
1.	г.Караганда	30	30	2	2	4	4	10	8	9	9
2.	г.Балхаш	13	13	1	1	-	-	2	2	1	1
3.	г.Приозерск	11	11	-	-	-	-	-	-	1	1
4.	г.Сарань	11	11	1	1	-	-	-	-	3	3
5.	г.Темиртау	17	17	2	2	-	-	1	1	10	10
6.	г.Шахтинск	12	12	2	2	-	-	2	-	2	2
7.	Абайский	13	13	1	1	-	-	1	1	1	1
8.	Актогайский	11	11	1	1	-	-	-	-	2	2
9.	Бухар-Жырауский	13	13	1	1	-	-	2	1	1	1
10.	Каркаралинский	12	12	1	1	-	-	2		1	1
11.	Нуринский	11	11	1	1	-	-	-	-	-	-
12.	Осакаровский	12	12	2	2	-	-	2	1	1	1
13.	Шетский	12	12	2	2	-	-	2	2	2	2
<b>Всего</b>		<b>178</b>	<b>178</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>34</b>	<b>34</b>
<b>Костанайская область</b>											
1.	Алтынсаринский	10	10	1	1	1	1	-	-	1	1
2.	Амангельдинский	10	10	1	1	1	1	-	-	1	1

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ Жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
3.	Аулиекольский	12	11	1	1	1	1	-	-	1	1
4.	Денисовский	11	11	1	1	1	1	-	-	1	1
5.	Джангельдинский	10	10	1	1	1	1	-	-	1	1
6.	Житикаринский	12	12	1	1	1	1	-	-	2	2
7.	Камыстинский	10	10	1	1	1	1	-	-	1	1
8.	Карабалыкский	11	11	1	1	1	1	-	-	-	-
9.	Карасуский	11	11	1	1	1	1	-	-	2	2
10.	Костанайский	14	14	1	1	1	1	1	1	2	2
11.	Мендыкаринский	11	11	1	1	1	1	-	-	1	1
12.	Наурызумский	10	10	1	1	1	1	-	-	-	-
13.	Сарыкольский	11	11	1	1	1	1	-	-	1	1
14.	Район Б.Майлина	11	11	-	-	1	1	2	2	1	1
15.	Узункольский	11	11	1	1	1	1	-	-	1	1
16.	Федоровский	11	11	1	1	1	1	-	-	2	2
17.	г.Костанай	20	20	3	3	1	1	-	-	3	3
18.	г.Аркалык	11	11	1	1	1	1	2	2	1	1
19.	г.Лисаковск	11	11	-	-	1	1	-	-	1	1
20.	г.Рудный	14	14	-	-	-	-	-	-	3	3
<b>Всего</b>		<b>232</b>	<b>231</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>26</b>

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
<b>Кызылординская область</b>											
1.	Аральский	15	15	1	1	-	-	-	-	1	1
2.	Казалинский	15	15	2	2	-	-	-	-	1	1
3.	Кармакшинский	13	13	2	2	-	-	-	-	1	1
4.	Жалагашский	12	12	1	1	-	-	-	-	1	1
5.	Сырдарьинский	12	12	1	1	-	-	-	-	-	-
6.	Шиелинский	15	15	2	2	-	-	-	-	-	-
7.	Жанакорганский	15	15	4	4	-	-	1	1	1	1
8.	г.Кызылорда	23	23	1	1	-	-	1	1	6	6
<b>Всего</b>		<b>120</b>	<b>120</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	-	-	2	2	11	11
<b>Мангистауская область</b>											
1.	г.Актау	16	16	1	1	-	-	12	7	3	3
2.	г.Жанаозен	12	12	2	2	-	-	7	2	2	2
3.	Бейнеуский	14	14	1	1	-	-	1	1	2	2
4.	Каракиянский	11	10	1	1	-	-	2	2	1	1
5.	Мангистауский	9	9	2	2	-	-	1	1	1	1
6.	Мунайлинский	16	16	1	1	-	-	4	4	3	3
7.	Тупкараганский	12	10	2	2	-	-	4	3	2	2
<b>Всего</b>		<b>90</b>	<b>87</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	-	-	<b>31</b>	20	14	14

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ Жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
<b>Павлодарская область</b>											
1.	г.Павлодар	24	24	5	5	2	-	5	5	-	-
2.	г.Экибастуз	15	15	4	4	-	-	2	-	-	-
3.	г.Аксу	12	12	4	4	-	-	1	1	-	-
4.	Район Аққулы	10	10	1	1	-	-	-	-	-	-
5.	Актогайский	10	10	2	2	-	-	-	-	-	-
6.	Баянаульский	11	11	2	2	-	-	-	-	-	-
7.	Железинский	11	11	1	1	-	-	-	-	1	1
8.	Иртышский	11	11	1	1	-	-	1	1	-	-
9.	Майский	10	10	2	2	-	-	-	-	-	-
10.	Павлодарский	11	11	3	3	-	-	-	-	-	-
11.	Район Тереккөл	11	11	3	3	-	-	-	-	-	-
12.	Успенский	10	10	2	2	-	-	-	-	-	-
13.	Щербактинский	11	11	3	3	-	-	-	-	-	-
<b>Всего</b>		<b>157</b>	<b>157</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Северо-Казахстанская область</b>											
1.	Айыртауский	12	12	1	1	-	-	1	1	-	-
2.	Акжарский	10	10	1	1	-	-	-	-	-	-
3.	Аккаинский	11	11	-	-	1	1	1	1	-	-

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выбв.	Зарег.	Выбв.	Зарег.	Выбв.	Зарег.	Выбв.	Зарег.	Выбв.	Зарег.
4.	Есильский	11	11	-	-	-	-	1	1	-	-
5.	Жамбылский	11	11	-	-	-	-	2	2	-	-
6.	Район М.Жумабаева	11	11	1	1	-	-	1	1	-	-
7.	Кызылжарский	13	13	2	2	-	-	-	-	-	-
8.	Мамлютский	11	11	2	2	-	-	-	-	1	1
9.	Район Г.Мусрепова	12	12	1	1	-	-	-	-	2	2
10.	Тайыншинский	12	12	-	-	-	-	-	-	2	2
11.	Тимирязевский	10	10	1	1	-	-	-	-	1	1
12.	Уалихановский	10	10	3	3	-	-	1	1	-	-
13.	Район Шал акына	11	11	-	-	-	-	1	1	-	-
14.	г.Петропавловск	18	18	2	2	-	-	7	4	2	2
<b>Всего</b>		<b>163</b>	<b>163</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>Туркестанская область</b>											
1.	г.Туркестан	18	17	1	1	-	-	9	7	1	1
2.	г.Арыс	13	13	2	2	-	-	1	1	1	1
3.	г.Кентау	13	13	1	1	3	3	1	-	-	-
4.	Байдибекский	13	11	3	3	-	-	1	-	-	-
5.	Жетысайский	22	22	2	2	-	-	1	-	-	-
6.	Казыгуртский	17	16	3	3	-	-	1	-	-	-

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ Жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
7.	Келесский	18	16	3	3	-	-	2	2	-	-
8.	Мактааральский	18	17	3	3	-	-	-	-	-	-
9.	Ордабасинский	18	15	3	3	-	-	1	-	-	-
10.	Отырарский	13	12	2	2	-	-	3	3	-	-
11.	Сайрамский	25	25	2	2	3	3	-	-	-	-
12.	Сарыагашский	24	23	3	3	-	-	2	2	-	-
13.	Район Сауран	16	16	2	2	3	3	-	-	-	-
14.	Сузакский	14	12	1	1	-	-	-	-	-	-
15.	Толембийский	18	17	2	2	-	-	2	2	-	-
16.	Тюлькубасский	17	17	3	3	-	-	-	-	-	-
17.	Шардаринский	15	15	3	3	-	-	-	-	-	-
<b>Всего</b>		<b>292</b>	<b>277</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Область Ұлытау</b>											
1.	г.Жезказган	13	13	-	-	-	-	5	3	4	-
2.	г.Сатпаев	12	12	2	2	-	-	3	1	3	-
3.	г.Каражал	11	11	1	1	-	-	1	1	2	1
4.	Жанааркинский	12	12	2	2	-	-	-	-	-	-
5.	Ұлытауский	10	10	-	-	-	-	1	-	-	-
<b>Всего</b>		<b>58</b>	<b>58</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

**ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ-2023: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ**

№	Районы/города	«АМАНАТ»		«Ауыл»		«Respubli- са»		НПК		«Ақ жол»	
		Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.	Выдв.	Зарег.
<b>Восточно-Казахстанская область</b>											
1.	г.Усть-Каменогорск	24	24	2	2	7	7	1	1	7	3
2.	г.Риддер	12	12	1	1	-	-	2	2	2	2
3.	Район Алтай	14	14	1	1	-	-	1	1	1	-
4.	Глубоковский	13	12	2	2	1	1	2	2	1	-
5.	Зайсанский	12	11	2	2	2	2	2	2	4	1
6.	Кагон-Карагайский	11	10	2	2	-	-	2	2	2	-
7.	Курчумский	11	10	1	1	-	-	2	2	3	-
8.	Район Самар	10	10	1	1	1	1	-	-	2	1
9.	Тарбагатайский	11	10	1	1	-	-	1	1	4	1
10.	Уланский	12	10	1	1	1	1	2	2	3	1
11.	Шемонаихинский	12	12	2	2	-	-	1	1	1	-
<b>Всего</b>		<b>142</b>	<b>135</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>9</b>

Источник: Данные, предоставленные политическими партиями.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3. АГИТАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ МАСЛИХАТОВ 2023 ГОДА



Агитационный материал Дулата Куашбаева, кандидата в депутаты маслихата г. Шымкента

<https://otyrar.kz/wp-content/uploads/2023/03/vlcsnap-2023-03-16-15h19m08s746.jpg>



Встреча с жителями Дулата Куашбаева, кандидата в депутаты маслихата г. Шымкента

<https://otyrar.kz/wp-content/uploads/2023/03/vlcsnap-2023-03-16-13h30m46s658.jpg>



Работа предвыборного штаба партии «AMANAT» в г. Шымкенте

<https://tengrinews.kz/userdata/u398/2023-03/resize/fb8c2484dac850966199f81d70036382.jpeg>



Агитационный плакат Бакарасовой Елены, кандидата в депутаты маслихата г. Алматы, партия «AMANAT»

<https://exclusive.kz/wp-content/uploads/2023/10/snimok-ekrana-2023-10-30-v-11.33.28.png>



Встреча с избирателями Айдоса Касымова, кандидата в депутаты мас-  
лихата области Абай, партия «Respublica»

[https://018.kz/ru/uploads/posts/2023-03/1678939708\\_whatsapp-image-2023-03-15-at-20\\_33\\_06.jpg](https://018.kz/ru/uploads/posts/2023-03/1678939708_whatsapp-image-2023-03-15-at-20_33_06.jpg)



Агитационный плакат Армана Табулдина, кандидата в депутаты мас-  
лихата г. Щучинска, партия «AMANAT»

<https://44030.kz/wp-content/uploads/2023/02/tabuldin-ru.jpg>



*Встреча с избирателями партии «Ауыл»*

<https://www.alataunews.kz/wp-content/uploads/2023/03/effcc2f2e2914dd9aa7e79adad858b87.jpeg>



*Митинг партии «Ақ жол» в г. Алматы*

<https://orda.kz/uploads/sites/2/2023/03/vtoroj-press-reviz-1440x810.jpg>



*Встреча с избирателями в штабе филиала партии «AMANAT» Павлодарской области*

<https://inbusiness.kz/uploads/2023-2/EsJKX9kg.webp>



*Предвыборная агитация партии «Respublica», г. Петропавловск*

[https://vlast.kz/media/gallery\\_images/ua/1678696660vny5f\\_920x600.jpg](https://vlast.kz/media/gallery_images/ua/1678696660vny5f_920x600.jpg)





ҚАЗАҚСТАН  
ХАЛЫҚ ПАРТИЯСЫ  
НАРОДНАЯ ПАРТИЯ  
КАЗАХСТАНА

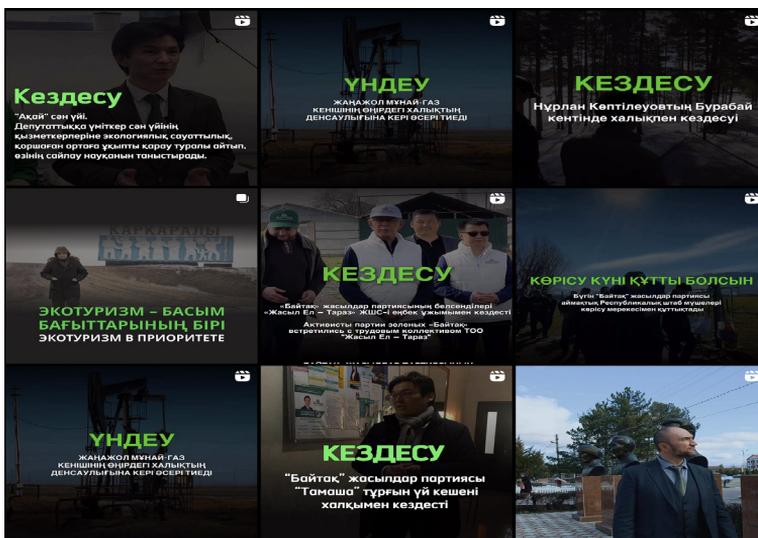
## Кандидаты в депутаты встретились с избирателями

   @halyk\_partiyasy  @HalykPartyKZ  @HalykParty

Встреча с избирателями представителей партии НПК, г. Петропавловск  
<https://www.instagram.com/p/CpxF2CPqPZK/>



Встреча с избирателями партии «Ауыл» в Жамбылской области  
<https://www.instagram.com/p/CplsdYyv95K/>



Посты на странице партии «Байтақ» в Instagram  
[https://www.instagram.com/baytaq\\_jasyldar\\_partiyasy/](https://www.instagram.com/baytaq_jasyldar_partiyasy/)

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

**Жолдыбалина Алуа Сериковна** – заместитель директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, PhD.

**Санхаева Жанар Магажановна** – руководитель Отдела политических исследований Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

**Урпекова Амина Гумаровна** – руководитель Отдела по работе с регионами Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

**Сайлау Қуаныш Сапиоллаұлы** – старший эксперт Отдела политических исследований Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

**Өтеғали Дулат Болатұлы** – главный эксперт Отдела политических исследований Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

**Ықылас Қуандық Ернарұлы** – старший эксперт Отдела политических исследований Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан.

Подписано в печать 25.09.2024  
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Тираж 500 экз. Заказ № 457

Отпечатано в типографии ТОО «Big Dream».  
г. Астана, ул. К. Байсеитовой, 114/2  
Тел.: 37-70-74,  
+7 702 484 88 13,  
+7 747 572 65 02

ISBN 978-601-81083-8-9



9|786018|108389|